

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO
NR. VIII-1881 2, 6, 9, 16, 17, 20, 21¹, 22, 22², 23, 41, 31, 39, 48², 48³, 49, 58, 59, 67, 71¹, 72 IR 74 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR
ĮSTATYMO PAPILDYMO 20¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO,
LIETUVOS RESPUBLIKOS ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. XI-1375 2, 3, 6, 11, 13, 14, 20¹, 20²,
22, 30, 32, 49 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 13¹ IR 20³ STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ĮSTATYMO NR. I-1495 3
STRAIPSNIO, 1 IR 2 PRIEDŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ ŽEMĖS NAUDOJIMO
SĄLYGŲ ĮSTATYMO NR. XIII-2166 50, 69, 84, 86 STRAIPSNIŲ IR 2 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS TERITORIJŲ PLANAVIMO ĮSTATYMO
NR. I-1120 20 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ**

DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie nepriimtas arba iš dalies priimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
1.	Sveikatos apsaugos ministerija, 2022-04-04 Nr. 10-1623	<p>2. Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme specialiosios žemės naudojimo sąlygos apibrėžtos kaip šiame įstatyme nustatyti nurodytose teritorijose taikomi ūkinės ir (ar) kitokios veiklos apribojimai, priklausantys nuo geografinės padėties, gretimybių, pagrindinės žemės naudojimo paskirties, žemės sklypo naudojimo būdo, vykdomos konkrečios veiklos, statinių, nekilnojamojo kultūros paveldo ir aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos saugos, valstybės saugumo ir viešojo intereso poreikių. Šio įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad specialiąsias žemės naudojimo sąlygas nustato šis įstatymas. Kituose įstatymuose nustatyti kiti ūkinės ir (ar) kitokios veiklos apribojimai nelaikytini specialiosiomis žemės naudojimo sąlygomis, o 2 dalyje nustatyta, kad rengiant teritorijų planavimo dokumentus, žemės valdos projektus, statinių ar kitos veiklos projektus, vykdančią ūkinę ir (ar) kitokią veiklą, turi būti laikomasi visų specialiųjų žemės naudojimo sąlygų, taikomų tose teritorijose, kurioms rengiami šioje dalyje nurodyti dokumentai ir (ar) kuriose vykdoma ūkinė ir (ar) kitokia veikla.</p> <p>Tuo tarpu, AIEĮ projekte siūloma nustatyti ūkinės ar kitokios veiklos apribojimus, o tai, manytina, prieštarauja minėtoms Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo nuostatomis</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>AIEĮ projekte siūloma nustatyti reikalavimą dėl vėjo elektrinių statybos tam tikru atstumu nuo gyvenamosios ir panašios paskirties pastatų, todėl, manytina, kad tai nėra veiklos apribojimas ir prieštaravimo Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo (toliau – SŽNSĮ) nuostatomis nėra. SŽNSĮ 4 str. 1 d. antrajame sakinyje nurodyta, kad kituose įstatymuose nustatyti kiti ūkinės ir (ar) kitokios veiklos apribojimai nelaikytini specialiosiomis žemės naudojimo sąlygomis. Be to, AIEĮ projekte siūloma</p>

			<p>numatyti, kad, gavus pastatų savininko sutikimą, vėjo elektrinės gali būti statomos mažesniu atstumu nuo nurodytų pastatų ir nustatoma prievolė užtikrinti atitiktį visuomenės sveikatos saugos reikalavimams. Nauju AIEĮ projektu keičiamo AIEĮ 49 str. nurodytos paskirties pastatų statyba arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima, jeigu naujų pastatų statytojas ir asmuo, gaminantis elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitaria, kad asmuo, suinteresuotas elektros energijos gamybos vėjo elektrinėje vykdymu, įsipareigoja užtikrinti atitiktį visuomenės sveikatos saugos reikalavimams.</p>
2.	<p>Sveikatos apsaugos ministerija, 2022-04-04 Nr. 10-1623</p>	<p>5. Siekiant, kad būtų užtikrinti visuomenės sveikatos saugos reikalavimai ir analogiškų nuostatų, kurios buvo nustatytos kaip specialiosios žemės naudojimo sąlygos, tęstinumas, jei būtų sanitarinės apsaugos zonos reikalavimai pakeisti įstatyme reglamentuojamais atstumais ir juose nustatytais draudimais ir ribojimais, siūlytina AIEĮ projekto 14 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 6 dalį papildyti atitinkamomis nuostatomis ir išdėstyti taip:</p> <p>„6. Didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės turi būti įrengtos taip, kad trumpiausias atstumas iki sodo namų, gyvenamosios, viešbučių, kultūros paskirties pastatų, bendrojo ugdymo, profesinių, aukštųjų mokyklų, vaikų darželių, lopšelių mokslo paskirties pastatų, skirtų švietimo reikmėms, kitų mokslo paskirties pastatų, skirtų neformaliajam švietimui poilsio, gydymo, sporto ir religinės paskirties pastatų, specialiosios paskirties pastatų, susijusių su apgyvendinimu (kareivinių pastatų, kalėjimų, pataisos darbų kolonijų, tardymo izoliatorių), nurodytos paskirties patalpų kitos paskirties statiniuose, rekreacinių teritorijų būtų ne mažesnis nei vėjo elektrinės aukštis (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško, įskaitant ir sparnuotės aukštį) metrais padaugintas iš [4], tačiau nepažeidžiant visuomenės sveikatos saugos reikalavimų. Šio atstumo laikymąsi būtina užtikrinti, kai numatoma statyti nurodytos paskirties statinius, įrengti nurodytos paskirties patalpas kitos paskirties statiniuose ir (ar) rekonstruojant arba remontuojant statinius, keičiant statinių ir (ar) patalpų paskirtį į šioje dalyje nurodytą paskirtį, planuojant teritorijas rekreacijai ir šioje dalyje nurodytos paskirties objektų statybai. Vėjo elektrinę planuojantis statyti asmuo privalo informuoti žemės sklypų, patenkančių į šioje dalyje</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Pagal siūlomą formulotę iš dalies patikslintos AIEĮ projekto nuostatos, susijusios su prievole statant vėjo elektrines laikytis tam tikro atstumo nuo gyvenamosios ir panašios paskirties pastatų. Neatsižvelgta į pasiūlymą nustatyti, kad išlaikant AIEĮ projekte siūlomą įtvirtinti atstumą privaloma nepažeisti visuomenės sveikatos saugos reikalavimų. Remiantis Įstatymų projektų viešo derinimo metu rinkos dalyvių</p>

		<p>nurodytą atstumą, savininkus apie planuojamą statyti vėjo elektrinę. Jeigu pastatų savininkai ir naudotojai sutinka, vėjo elektrinės gali būti statomos mažesniu atstumu nuo nurodytų pastatų, tačiau nepažeidžiant visuomenės sveikatos saugos reikalavimų. Naujų nurodytos paskirties pastatų, patalpų statyba arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima, jeigu naujų pastatų, patalpų statytojas ir asmuo, gaminantis elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitaria, tačiau nepažeidžiant visuomenės sveikatos saugos reikalavimų.“</p>	<p>pateikta informacija, poveikio visuomenės sveikatai vertinimo metu nustatomi atstumai, kurie užtikrina higienos normas bei saugų atstumą iki gyvenamųjų namų ar panašios paskirties pastatų, yra ženkliai mažesni, nei nustatyti šiuo metu galiojančio SŽNSĮ 2 priedo 48 p., t. y. siūlomas AIEĮ įtvirtinti atstumas užtikrins, kad nebus pažeidžiami visuomenės sveikatos apsaugos reikalavimai.</p>
3.	<p>Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba, 2022-04-05, Nr. (1)-V3-528</p>	<p>Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba), institucija, įgyvendinanti šalies saugomų teritorijų politiką, užtikrinanti kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės apsaugos ir atkūrimo politikos priemonių įgyvendinimą Lietuvos Respublikoje, teikia pastabas savo kompetencijos srityje, dėl Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 2, 3, 6, 11, 13, 14, 201, 202, 22, 30, 32, 49 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 131 ir 203 straipsniais įstatymo, Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo Nr. I-1495 3 straipsnio, 1 ir 2 priedų pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo Nr. XIII-2166 50, 69, 84, 86 straipsnių ir 2 priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projektams.</p> <p><u>Dėl pasiūlymų keisti Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymą (toliau – SŽNSĮ).</u></p> <p>Tarnyba nepritaria SŽNSĮ 69, 84, 86 straipsnių pakeitimams – išbraukti draudimą įrengti saulės šviesos energijos elektrines ant pastatų, kurie yra kultūros paveldo objektai, stogų ir (ar) fasadų. Draudimas turėtų likti, tik gali būti numatytos išimtys. Šiuo metu rinkoje jau yra parduodamos įvairių spalvų keraminės čerpės su integruotais saulės elementais, kurios kitose šalyse naudojamos būtent paveldo pastatuose, siekiant nesudarkyti pastato fasadų vaizdo. Pagal Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo nuostatas, pastatai, kurie yra kultūros paveldo objektai, yra kultūrinės vertės ir visuomeninės reikšmės statiniai, jų priklausiniai bei kompleksai, ansambliai ir vietovės, ypač vertingi saugomų teritorijų kraštovaizdžio elementai, jų vertė saugoma įstatymų ir priklauso nuo jų autentiškumo išsaugojimo. Tipinių modulių saulės šviesos energijos elektrinių įrengimas ant kultūros paveldo statinių stogų ir (ar) fasadų dažnu atveju pažeistų kultūros paveldo statinių autentiškumą ir saugomų teritorijų kraštovaizdžio kultūrinę, estetinę vertę, sumenkintų visuomeninę reikšmę. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad valstybiniuose parkuose yra reglamentuojamos sodybos pastatų statybos ir apdailos medžiagos, pastatų stogų, fasadų spalvos. Reglamentuoti atvejai, kai galima įrengti saulės elektrines ant sodybos pastatų stogų, todėl, atsisiakius draudimo saulės elektrines įrengti ant kultūros paveldo objektų pastatų stogų ir (ar) fasadų, reguliavimas taptų nenuoseklus - kultūros paveldo objekto statuso neturintiems pastatams griežtesnis, nei jį turintiems.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Įvertinus galiojančią teisinę reguliavimą, kuris nustato, kad statybą leidžiantis dokumentas įrengiant saulės elektrines yra reikalingas, kai šios elektrinės statomos konservacinės apsaugos prioriteto ar kompleksinėje saugomoje teritorijoje, kitoje teritorijoje aplinkos ministro nustatytais atvejais, kultūros paveldo objekto teritorijoje, kultūros paveldo objekto apsaugos zonoje, kultūros paveldo vietovėje ir jos apsaugos zonoje kultūros ministro ir aplinkos ministro nustatytais atvejais, o statybą leidžiančio dokumento išdavimo procedūra reglamentuota Lietuvos Respublikos statybos įstatymo įgyvendinamajame teisės akte (statybos techniniame reglamente STR 1.05.01:2017</p>

			<p>„Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“), SŽNSĮ projekte siūloma atsisakyti perteklinių nuostatų, susijusių su draudimais įrengti saulės elektrines ant pastatų, kurie yra kultūros paveldo objektai, stogų ir (ar) fasadų, taip pat ant pastatų, kurie yra gamtiniuose ir kompleksiniuose draustiniuose ar valstybiniuose parkuose ir biosferos rezervatuose, nes jos dubliuoja galiojančius teisės aktus.</p>
4.	<p>Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba, 2022-04-05, Nr. (1)-V3-528</p>	<p><u>Dėl pasiūlymo keisti Teritorijų planavimo įstatymą (toliau – TPI)</u></p> <p>Tarnyba nepritaria TPI 20 str. 4 d. siūlomam pakeitimui - numatyti išimtį, leidžiančią vėjo elektrines statyti nenumačius jų teritorijų planavimo dokumentuose. Pažymime, kad vienas iš teritorijų planavimo proceso tikslų yra „7) derinti fizinių ir juridinių asmenų ar jų grupių, savivaldybių ir valstybės interesus dėl teritorijos naudojimo ir veiklos plėtojimo teritorijoje sąlygų;“ (TPI 3 str. 1 d. 7 p.)“, ir dažnai tai yra vienintelis efektyvus ir reglamentuotas numatomos veiklos viešinimo metodas, leidžiantis suinteresuotai visuomenei pasinaudoti Orhuso konvencijoje numatytais teisėmis dalyvauti priimančiais sprendimus dėl aplinkos kokybės ir teritorijos naudojimo. Tarnybos nuomone siekiant racionaliai suderinti skirtingus sritinius (energetikos, aplinkos apsaugos, urbanistinės plėtros ir kt.) interesus ir išvengti kraštovarkinių konfliktų.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>TPI projektu keičiamame TPI siūloma numatyti, kad vėjo elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose, t. y. vėjo elektrinės galės būti statomos sklypuose, skirtuose energetikos objektų statybai ir žemės ūkio paskirties sklypuose, kaip yra siūloma AIEĮ projekte. Taip pat pažymėtina, kad visuomenės dalyvavimas planuojant vėjo elektrines bus galimas, nes vėjo elektrinių statybos derinimas su visuomene taip pat atliekamas vykdomą planuojamos veiklos</p>

			poveikio aplinkai vertinimo procedūras.
5.	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba, 2022-04-05, Nr. (1)-V3-528	<p><u>Dėl pasiūlymų keisti Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymą (toliau – AIEĮ)</u></p> <p>Tarnybos nuomone, pasiūlyta AIEĮ 49 str. 3 d. „Žemės ūkio paskirties žemės sklypuose (išskyrus miestų ir miestelių teritorijas ir teritorijas, kuriose vadovaujantis galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniais, kitais teisės aktais, atitinkama statyba draudžiama), užtikrinant galimybę naudoti žemę pagal nustatytą pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą ir gavus žemės sklypo savininko sutikimą, nekeičiant žemės naudojimo paskirties galima statyti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) saulės šviesos energijos elektrines; 2) vėjo elektrines; 3) 1 MW ir mažesnės įrengtosios galios biodujų elektrines, nenumatant jų statybos teritorijų planavimo dokumentuose; 4) prie skirstomųjų tinklų jungiamas hibridines elektrines.“ <p>nėra suderinta su Žemės įstatymu. Būtent šis įstatymas reglamentuoja žemės nuosavybės, valdymo ir naudojimo santykius, žemės tvarkymą Lietuvos Respublikoje. Žemės įstatymo 1 str. įtvirtinta, kad įgyvendinant žemės tvarkymo ir administravimo politiką, žemės santykiai reguliuojami taip, kad būtų sudarytos sąlygos tenkinti visuomenės, fizinių ir juridinių asmenų poreikius racionaliai naudoti žemę, vykdyti ūkinę veiklą išsaugant ir gerinant gamtinę aplinką, gamtos ir kultūros paveldą, apsaugoti žemės nuosavybės, valdymo ir naudojimo teises. Žemės įstatymo 40 str. 6 d. 2 p. įtvirtinta išimtis, kad atskiru žemės sklypu neformuojami žemės plotai, kuriuos užima elektros linijų stulpai ir kiti inžinerinės infrastruktūros objektai, kuriems aptarnauti reikalingas ne didesnis kaip 0,01 ha žemės plotas. Išimties neformuoti žemės sklypų saulės elektrinių parkams ar pavienėms vėjo jėgainėms nėra. Pažymėtina, kad ant žemės įrengiama saulės elektrinė nuo 30 kW pagal statybos techninius reglamentus yra inžinerinis neypatingas statinys, vėjo elektrinės nuo 30 m aukščio priskiriamos ypatingiems inžineriniams statiniams (statybos techninis reglamentas STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“). Siūlant AIEĮ 49 str. 3. d. numatytą išimtį reikėtų kompleksiskai peržiūrėti ir kitų inžinerinių statinių reglamentavimą, kaip pvz., šiai dienai telekomunikacijų bokštams su atotampomis, kurių konstrukcija ažūrinė, permatoma, žemės sklypai yra formuojami. Taip pat manome, kad galimas saulės ir vėjo elektrinėms bei jų aptarnavimui reikalingas žemės plotas neformuojant atskiru sklypu bei nekeičiant žemės naudojimo paskirties, turėtų būti sprendžiamas Žemės įstatyme, kaip ir kitiems inžinerinės infrastruktūros objektams.</p> <p>Tarnybos nuomone, pasiūlyti SŽNSĮ 50 str. ir šio įstatymo 2 priedo 48 p. pakeitimai, vėjo elektrinėms panaikinti sanitarinę apsaugos zoną, vietoje jos AIEĮ 49 str. 6 d. nustatant prievolę informuoti tam tikru atstumu nuo planuojamos vėjo elektrinės esančius žemės savininkus apie planuojamą statyti vėjo elektrinę, prieštarauja viešajam interesui. Šiuo metu SŽNSĮ 7 str. yra įvardytas baigtinis veiklų sąrašas, kurias įgyvendinant yra tenkinamas viešasis interesas. Tik tenkinant viešąjį interesą neprivalomas žemės savininko, valstybinės ar savivaldybės žemės patikėtinio sutikimas, pakanka informuoti. Pasiūlymas tik informuoti tam tikru atstumu nuo vėjo elektrinės esančių žemės sklypų savininkus sudaro išskirtines prielaidas vienai ūkio šakai - vėjo jėgainių vystymui prieš kitas ūkio šakas. Aukštų vėjo jėgainių statybai procedūros supaprastinimas (negauti sutikimo) iš esmės prieštarauja viešojo intereso principams, t. y. visuomenės narių tarpusavio sąveikos principams, kai leidžiama įgyvendinti savo interesus netrukdam tai daryti kitiems. Taip pat neaišku, koku pagrindu žemės savininkams, ketinantiems statyti atitinkamų paskirčių pastatus, siūloma įrašyti pareigą gauti sutikimą iš vėjo energijos gamintojų: „naujų nurodytos paskirties pastatų statyba arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima,</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p><i>Dėl saulės šviesos energijos, vėjo, biodujų ir hibridinių elektrinių statybos žemės ūkio paskirties sklypuose. Įtvirtinus AIEĮ galimybę statyti nurodytas elektrines žemės ūkio paskirties sklypuose, gavus sklypo savininko sutikimą, manytina, atsirastų įstatyminis pagrindas šių elektrinių statybai žemės ūkio paskirties sklypuose. Nesant savininko sutikimo, nurodytų elektrinių statyba nebūtų galima. Kartu yra pateiktas TPI projektas, kuriame siūloma numatyti išimtį, kad vėjo elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose. AIEĮ projekte taip pat siūloma įtvirtinti prievolę naudoti žemės sklypą pagal pagrindinę paskirtį (išskyrus saulės šviesos energijos elektrines, nes ne visais atvejais galima žemės ūkio veikla). Tokiu būdu užtikrinama, kad žemės sklypai, kuriuose pastatytos vėjo elektrinės ir toliau bus naudojami žemės ūkio veiklai. Dėl sanitarinių apsaugos zonų. AIEĮ projektu siūloma nustatyti, kad vėjo elektrinės būtų statomos tam tikru</i></p>

		<p>jeigu naujų pastatų statytojas ir asmuo, gaminantis elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitaria“.</p> <p>Pažymime, kad pasiūlymas keisti AIEĮ 49 str. 7 d.: „saulės šviesos energijos elektrinių poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas. Atliekant vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimo procedūras, vėjo elektrinių poveikis kraštovaizdžiui nevertinamas“ prieštarauja 2011 m. gruodžio 13 d. priimtai Europos parlamento ir Tarybos Direktyvai 2011/92/ES dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo, pagal kurios 3 str. 1 p. vertinant poveikį aplinkai kiekvienu konkrečiu atveju yra tinkamu būdu nustatomas, apibūdinamas ir įvertinamas tiesioginis ir netiesioginis reikšmingas projekto poveikis šiems veiksniams:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) gyventojams ir žmonių sveikatai; b) biologinei įvairovei, ypatingą dėmesį skiriant rūšims ir buveinėms, saugomoms pagal Direktyvą 92/43/EEB ir Direktyvą 2009/147/EB; c) žemei, dirvožemiui, vandeniui, orui ir klimatui; d) <u>materialinėms vertybėms, kultūros paveldui, kraštovaizdžiui;</u> e) <u>a-d punktuose nurodytų veiksnų sąveikai.</u> 	<p>atstumu nuo gyvenamosios ir panašios paskirties pastatų. Nurodytame atstume tarp planuojamų vėjo elektrinių ir gyvenamosios paskirties pastatų gali būti žemės sklypų, kurių savininkus pagal AIEĮ projektą vėjo elektrinių vystytojai turėtų informuoti apie numatomą statybą, kadangi šių sklypų savininkai gali būti numatę ateityje panaudoti turimus sklypus, pavyzdžiui, gyvenamųjų namų statybai. Turėdami šią informaciją sklypų savininkai, numatę naujų pastatų statybą, galėtų tartis su vėjo elektrinių vystytojais, kad būtų užtikrinta atitiktis visuomenės sveikatos saugos reikalavimams.</p> <p><i>Dėl poveikio aplinkai vertinimo saulės šviesos energijos elektrinėms ir vėjo elektrinėms.</i></p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad praktikoje kyla klausimų dėl poveikio aplinkai vertinimo reikalingumo saulės šviesos energijos elektrinėms, PŪVPAVĮ projekte siūloma aiškiai įtvirtinti, kad atranka dėl poveikio aplinkai vertinimą ir (ar) poveikio aplinkai vertinimas saulės šviesos energijos elektrinėms neatliekamas, tačiau šios elektrinės turės būti statomos laikantis aplinkos ministro nustatytų aplinkosauginių</p>
--	--	--	--

			<p>reikalavimų.</p> <p>Europos Komisijos komunikate Europos Parlamentui, Europos Vadovų Tarybai, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „RepowerEU“: bendri Europos veiksmai įperkamesnei energijai bei saugesnei ir tvaresnei energetikai užtikrinti, Komisija ragina valstybes nares užtikrinti, kad energijos gamybos iš atsinaujinančiųjų išteklių įrenginių planavimas, statyba ir eksploatavimas, jų prijungimas prie tinklo ir pats susijęs tinklas būtų laikomi viršesniu viešuoju interesu ir atitinkantys visuomenės saugos interesą ir jiems būtų taikoma palankiausia įmanoma procedūra iš visų esamų planavimo ir leidimų išdavimo procedūrų. Atsižvelgiant į tai AIEI projekte siūloma nustatyti, kad vėjo elektrinių poveikis kraštovaizdžiui nevertinamas.</p>
6.	<p>Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba, 2022-04-05, Nr. (1)-V3-528</p>	<p><u>Dėl pasiūlymų keisti Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą (toliau - PŪV PAVĮ)</u></p> <p>Tarnyba iš dalies nepritaria siūlymui papildyti PŪV PAVĮ 3 straipsnį 4¹ dalimi:</p> <p>„Atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo ir (ar) poveikio aplinkai vertinimas neatliekami saulės šviesos energijos elektrinių statybai“, manome, kad išimtis turi būti numatyta teritorijoms, kurioms suteiktas tinklo „Natura 2000“ paukščių apsaugai svarbios teritorijos statusas (toliau – PAST) ir tam tikru sutartiniu atstumu nuo jų. PAST atveju labai svarbus ne tik tiesioginis poveikis (gana retai pasitaikanti žūtis), bet ypač netiesioginis, kai įrengiant didelius plotus saulės elektrinių, sumažėja direktyvos saugomų paukščių rūšių maitinimosi plotai (ypatingai - plėšrių paukščių, tokių kaip mažasis erelis rėksnys, juodasis peslys ir pan.). Kaip pvz. aplinkos ministro įsakymu patvirtintuose PAST apsaugos tiksluose jau įvedamas toks atstumas, vapsvaėdžio PAST atveju jis yra 2 km.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p><i>Dėl saulės šviesos energijos elektrinių poveikio aplinkai vertinimo procedūrų.</i> Šiuo metu galiojančiame PŪVPAVĮ reikalavimas atlikti saulės elektrinių poveikio aplinkai vertinimą aiškiai nenustatytas ir šių elektrinių plėtotojams</p>

	<p>Pasiūlymas pakeisti PŪV PAVĮ 2 priedo 3.8.1. papunktį, numatantis atrankos privalomumą planuojamoms statyti 3 vėjo elektrinėms, kurių bent vienos aukštis 100 m., Tarnybos nuomone nėra pagrįstas jokiais teisiniais ar ilgalaikės stebėsenos argumentais. Kaip rodo atliekami vėjo jėginių monitoringai, paukščiai mūsų šalyje skraido pagrinde virš 40 m. ir didesniame aukštyje, todėl manome, kad būtų nelogiška keisti 2 priedo 3.8.1. papunktyje dabar įtvirtintą 50 m. aukštį, nuo kurio privaloma atlikti atranką dėl poveikio aplinkai vertinimo. Tarnybos nuomone 3.8.1. papunktyje pasiūlytas mažiausias atstumas tarp jėginių „statomų ar planuojamų statyti yra 2 km ar mažesnis (matuojant tarp stiebų centrų) arba kai šie skaičiaus, aukščio ir atstumo dydžiai pasiekiami įskaitant jau pastatytas, statomas ar planuojamas statyti vėjo elektrines“ paskatins daugiau statyti pavienės jėgines, mažiau koncentruoti į jėginių parkus, o tai gali daryti didesnę neigiamą poveikį saugomų rūšių populiacijoms, ypač - teritorinių paukščių rūšių. Mažesnis poveikis aplinkai tikėtinas koncentruojant didesnius vėjo jėginių parkus teritorijose, kuriose poveikis aplinkai mažiausias, o ne skatinant kuo tolygiau jas išdėstyti kraštovaizdyje (šiuo atveju suminis poveikis rūšims, tikėtina, bus žymiai didesnis nei koncentruoto parko atveju), todėl siūloma atsisakyti minimalaus atstumo kriterijaus vertinime.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad 2021 m. Aplinkos ministerija inicijavo vėjo elektrinių poveikio rūšims kriterijų parengimą, jame konkrečiai nurodoma, koku atstumu ir kada poveikis konkrečioms paukščių ir šikšnosparnių rūšims yra reikšmingas, kokios turi būti vertinimo metodikos. Nors Aplinkos ministro įsakymo projektas „Dėl detalių vėjo elektrinių reikšmingo neigiamo poveikio saugomoms rūšims kriterijų ir minimalių poveikiui įvertinti reikalingų paukščių ir šikšnosparnių tyrimų bei stebėsenos reikalavimų patvirtinimo“ dar nepatvirtintas, šie kriterijai nėra įsiteisėję, jie neatitinka pasiūlytų įstatymo pakeitimų.</p> <p>Taip pat primename, kad 2021 m. Tarnybos atstovai dalyvavo Energetikos ministro 2021 m. birželio 18 d. įsakymu Nr. 1-149 sudarytos darbo grupės diskusijose, kuriose su įvairiomis suinteresuotomis šalimis buvo aptariami aktualūs klausimai, problemos, susijusios su atsinaujinančių išteklių (toliau – AI) plėtra. Šios grupės darbas baigėsi 2021 m. lapkričio mėn. surašytomis rekomendacijomis. Vienas iš prioritetinių diskutuotų klausimų buvo tai, kad Lietuva neturi atsinaujinančių išteklių teritorinės plėtros politikos. Strateginiams AI plėtros tikslams įgyvendinti nėra nustatyta priemonių ir jų kiekių (pajėgumų) išdėstymo galimybių teritoriniu aspektu (kur ir kiek AI elektrinių turėtų būti), todėl dažnu atveju praktikoje savivaldybės neturi gairių savivaldybių lygmens specialiųjų planų rengimui; skirtingos institucijos teikia skirtingą informaciją apie galimybes plėtoti AI elektrines, nėra bendrų duomenų apie AI elektrinių plėtrą Lietuvos teritorijoje. Atsižvelgiant į išdėstytus argumentus Energetikos ministerijai ir VŠĮ Lietuvos energetikos agentūrai buvo rekomenduota apsvarstyti poreikį ir tikslingumą rengti valstybės lygmens inžinerinės infrastruktūros (atsinaujinančių išteklių energetikos objektų) specialiųjų planą (toliau – specialusis planas). Taip pat darbo grupė nepritarė siūlymui nustatyti supaprastintas žemės paskirties keitimo taisyklės saulės elektrinėms bei - kaimo vietovėse statant pavienės vėjo ir saulės elektrines, kurių užimamas plotas neviršija 0,5 ha ir aukštis neviršija 150 m nereikalauoti keisti pagrindinės žemės naudojimo paskirties, rengti detaliųjų planų ir keisti bendrojo plano sprendinių. Energetikos ministerijai, Žemės ūkio ministerijai, Aplinkos ministerijai rekomenduota reglamentuoti atvejus, kuriais būtų nereikalaujama keisti pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir (ar) žemės sklypo naudojimo būdo statant pavienės saulės ir vėjo elektrines, siejant šią galimybę su elektrinių išoriniais parametrais, o ne elektrinės galia; taip pat rekomenduota reglamentuoti atvejus, kuriais būtų galima nerengti AI specialiųjų planų, o numatomai AI objektų statybai pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ar žemės sklypo naudojimo būdą keisti pagal bendruosius planus (pvz., atitinkamas saulės elektrines – pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijose). Nelimituotos galios ir parametrų saulės bei vėjo elektrinių įteisinimas žemės ūkio paskirties žemėje, net nebuvo nagrinėtas.</p>	<p>sudėtinga įvertinti, kokias procedūras reiks atlikti, ir numatyti jų trukmę.</p> <p>PŪVPAVĮ projekte siūloma aiškiai įtvirtinti, kad atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo ir (ar) poveikio aplinkai vertinimas saulės šviesos energijos elektrinėms neatliekamas, tačiau šios elektrinės turės būti statomos laikantis aplinkos ministro nustatytų aplinkosauginių reikalavimų. Priėmus PŪVPAVĮ pakeitimus, atitinkami aplinkosauginiai reikalavimai būtų įtvirtinami įgyvendinamajame teisės akte.</p> <p><i>Dėl vėjo elektrinių aukščio atliekant atranką.</i> Atsižvelgta į pasiūlymą dėl aukščio (paliekama 50 m). Dėl atstumų tarp vėjo elektrinių. Pateiktų pasiūlymų tikslas nėra skatinti pavienių vėjo elektrinių statybą. Pažymėtina, kad pavienių vėjo elektrinių statyba taip pat nėra ir ekonomiškai naudinga ir šiuo metu stebima tendencija statyti didelės galios vėjo elektrinių parkus.</p> <p><i>Dėl energetikos ministro įsakymu sudarytos darbo grupės rekomendacijų.</i> Iš dalies atsižvelgiant į darbo grupėje vykusią diskusijų rezultatus ir siekiant strateginiuose planavimo dokumentuose nustatytų tikslų, parengtuose</p>
--	---	---

		<p>Tarnyba siūlo vietoje įstatymuose siūlomų išimčių, saulės ir pavienėms vėjo jėgainėms, jų parkams, kurios iškreipia nusistovėjusį žemės naudojimą, visuomenės dalyvavimą priimant sprendimus, teritorijų planavimą, statybų reguliavimą, galimo poveikio aplinkai vertinimo procesą, koncentruotis į stambių vėjo jėgainių parkų, kurie galėtų būti pripažinti ypatingos valstybinės svarbos objektais, vystymą tiek jūroje, tiek sausumoje atrinktuose žemės plotuose. Tokiu būdu koncentruojant tiek vystytojų, tiek viešojo valdymo institucijų, dalyvaujančių procese, išteklius.</p> <p>Informuojame, kad 2022 03 08 Europos Komisijos komunikate „REPowerEU“: bendri Europos veiksmai įperkamesnei energijai bei saugesnei ir tvaresnei energetikai užtikrinti, rašoma: „Valstybės narės turėtų greitai nustatyti atsinaujinančiųjų išteklių energijos projektams tinkamas sausumos ir jūros zonas, jas įvertinti ir užtikrinti, kad jomis būtų galima naudotis, atsižvelgdamos į savo nacionalinius energetikos ir klimato srities veiksmų planus, indėlį siekiant persvarstyto 2030 m. atsinaujinančiųjų energijos išteklių tikslo, taip pat kitus aspektus, kaip antai išteklių prieinamumą, tinklo infrastruktūrą ir ES biologinės įvairovės strategijos tikslus. Būsimame pasiūlyme dėl gamtos atkūrimo įstatymo Komisija pasiūlys, kad valstybės narės, rengdamos savo nacionalinius planus, kaip pasiekti atkūrimo tikslus, atsižvelgtų į ribotas ir aiškiai apibrėžtas teritorijas, kurios yra ypač tinkamos (plėtojimo sritys), kartu kiek įmanoma vengdamos ekologiškai vertingų vietovių. Valstybės narės gali paskatinti atsinaujinančiųjų išteklių energijos projektų įgyvendinimą pasinaudodamos savo planų peržiūra pagal Jūrinių teritorijų planavimo direktyvą.“ Nuoroda į komunikatą: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/HTML/?uri=CELEX%3A52022DC0108&from=EN&fbclid=IwAR0wL2nM1-7R5LAuls8uY57VSQva5g7v0X9_J0D9fv9F1Z9TPCv2DCOWXxw</p>	<p>Įstatymų projektuose pateikiami pasiūlymai, kuriais būtų kuriama palanki reguliacinė aplinka atsinaujinančių energijos išteklių plėtrai. Pažymėtina, kad valstybės lygmens inžinerinės infrastruktūros (atsinaujinančių išteklių energetikos objektų) specialaus plano parengimas yra ilgalaikis procesas.</p> <p>Papildomai pažymėtina, kad š. m. kovo pabaigoje Lietuvos Respublikos Seimo priimtame AIEĮ pakeitimo įstatyme numatyta, kad savivaldybės turės parengti ir su Energetikos ministerija suderinti atsinaujinančių išteklių energijos naudojimo plėtos veiksmų planus. Tikimasi, kad parengti veiksmų planai paskatins savivaldybes numatyti teritorijų planavimo dokumentuose atsinaujinančių išteklių objektų plėtrą.</p>
7.	Aplinkos ministerija, 2022-04-07, Nr. (10)-D8(E)-1852	<p>Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija (toliau – Aplinkos ministerija) susipažino su Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos 2022 m. kovo 29 d. raštu Nr. (1.20-05E)3-465 „Įstatymų projektų teikimas išvadoms gauti“ išvadoms gauti pateiktais Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 6, 7, 9, 16, 17, 20, 211, 22, 222, 23, 41, 482, 49, 58, 72 ir 74 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 201 straipsniu įstatymo, Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 2, 3, 6, 11, 13, 14, 201, 202, 22, 30, 32, 49 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 131 ir 203 straipsniais įstatymo (toliau – AIEĮ projektas), Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo Nr. I-1495 3 straipsnio, 1 ir 2 priedų pakeitimo įstatymo (toliau – PŪVPAVĮ projektas), Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo Nr. XIII-2166 50, 69, 84, 86 straipsnių ir 2 priedo pakeitimo įstatymo (toliau – SŽNSĮ projektas), Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 20 straipsnio pakeitimo įstatymo (toliau – TPI projektas) projektais (toliau kartu – Įstatymų projektai) ir pagal kompetenciją teikia pastabas. AIEĮ projektas</p> <p>1. AIEĮ projektu siūloma keičiamo įstatymo naujai dėstomo 49 straipsnio 3 dalyje nustatyti, kad “žemės ūkio</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Siekiant strateginio planavimo dokumentuose numatytų tikslų, AIEĮ projekte siūloma įtvirtinti galimybę statyti vėjo elektrines žemės ūkio paskirties žemėje, taip užtikrinant, kad didesnė Lietuvos teritorija galėtų būti naudojama vėjo elektrinių statybai. Pažymėtina, kad galiojančiuose teisės aktuose jau yra įtvirtinta daug</p>

		<p>paskirties žemės sklypuose (išskyrus miestų ir miestelių teritorijas ir teritorijas, kuriose vadovaujantis galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniais, kitais teisės aktais, atitinkama statyba draudžiama)“ nekeičiant pagrindinės žemės naudojimo paskirties (gavus “žemės sklypo savininko sutikimą”) būtų galima statyti vėjo elektrines. Mūsų nuomone, siūlomi pakeitimai sudaro sąlygas nepaisyti kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų sprendinių, t. y. projektuoti vėjo elektrines teritorijose, kuriose savivaldybės lygmens bendrajame plane nenumatyta galimybė keisti žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir (ar) naudojimo būdą taip, kad juose būtų galima šių objektų statyba. Teritorijų planavimas yra vienas esminių įrankių, padedančių teritoriją vertinti kaip visumą, valdyti būsimus pokyčius, išsaugoti ir padidinti aplinkos kokybę, užtikrinti veiklų suderinamumą, lygiavertes sąlygas verslui ir ūkio (pvz. energetikos ir žemės ūkio) šakoms. Atsižvelgiant į tai, AIEĮ pakeitimo projektu siūlomas 49 straipsnio 3 dalyje teisinis reguliavimas sudarytų faktiškai nereguliuojamas absoliučias sąlygas statyti vėjo elektrines (nesivadovaujant teritorijų planavimo dokumento sprendiniais) visame žemės ūkio paskirties žemės sklypo plote nekeičiant jo pagrindinės naudojimo paskirties, ir negalėtų būti prilyginamas racionaliai galiojančiai išimčiai (dėl nedidelių mastų veiklos, nedarančios įtakos teritorijų planavimo dokumentuose suplanuotoms veikloms), nustatytai AIEĮ ir atitinkančiai Žemės įstatymo nuostatas dėl statinių statybos žemės ūkio paskirties žemėje.</p>	<p>apribojimų vėjo energetikos plėtrai. Pavyzdžiui, Nacionalinis kraštovaizdžio tvarkymo planas¹ numato saugomas teritorijas, draustinius, rezervatus, valstybinius parkus, kt., Lietuvos kariuomenės vado įsakymu² patvirtintas teritorijų, kuriose vėjo elektrinių projektavimo ir statybos darbai draudžiami, ir teritorijų, kuriose vėjo elektrinių statybos vietos derinamos su sąlyga, kad energijos iš atsinaujinančių išteklių gamintojas pasirašys su Lietuvos kariuomene sutartį dėl dalies investicijų ir kitų išlaidų nacionalinio saugumo funkcijų vykdymui užtikrinti kompensavimo, žemėlapis. Taip pat yra kitų vėjo elektrinių plėtrą ribojančių veiksmų, tokių kaip ribotas tinklų pralaidumas³, ir natūralių apribojimų – užstatytos teritorijos, miškai, vandens telkiniai, pelkės, kur vėjo elektrinių statyba negalima.</p>
--	--	---	---

¹ Nacionalinis kraštovaizdžio tvarkymo planas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. spalio 2 d. įsakymu Nr. D1-703 „Dėl Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano patvirtinimo“.

² Lietuvos kariuomenės vado 2016 m. vasario 15 d. įsakymas Nr. V-217 „Dėl Lietuvos Respublikos teritorijų, kuriose gali būti ribojami vėjo elektrinių (aukštų statinių) projektavimo ir statybos darbai, žemėlapis patvirtinimo“.

³ [Tinklų pralaidumų žemėlapis, skelbiamas elektros energijos perdavimo sistemos operatoriaus interneto svetainėje www.litgrid.eu \(Paslaugos→ Prijungimas, perkėlimas, rekonstravimas →Gamintojams, dokumentas „Elektros energiją generuojančių elektrinių prijungimo prie 110 kV perdavimo tinklo žemėlapis“ \(https://www.litgrid.eu/uploads/files/dir594/dir29/dir1/17_0.php \)](https://www.litgrid.eu/uploads/files/dir594/dir29/dir1/17_0.php)

8.	Aplinkos ministerija, 2022-04-07, Nr. (10)-D8(E)-1852	<p>2. Keičiamo įstatymo naujai dėstomo 49 straipsnio 6 dalyje reglamentuoti didesnių kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinių statybos reikalavimus: įtvirtinti, kad vietoje sanitarinės apsaugos zonų (toliau – SAZ) būtų nustatyti atstumai tarp vėjo elektrinių ir pastatų, kurių statyba SAZ pagal galiojančią teisinę reguliavimą negalima, ir nustatyti, kad šie atstumai galėtų būti neišlaikomi šalių susitarimu. Siūlome atsisakyti minėto reguliavimo dėl šių priežasčių:</p> <p>1) Aplinkos ministerijos nuomone, siekiant kurti sveiką ir saugią aplinką, teisinis reguliavimas negali sudaryti sąlygų nesilaikyti visuomenės sveikatos saugos reikalavimų, t. y. įtvirtinti galimybę šalių susitarimu statyti atitinkamos paskirties pastatus teritorijose, kuriose fizikinė tarša gali viršyti saugias ribas, nustatytas teisės aktuose. Svarstyтина, ar tokių susitarimų pagrindu pastatyti gyvenamieji namai, vaikų darželiai, lopšeliai, kiti mokslo paskirties pastatai būtų tinkami vaikams ir kokias pasekmes tai darytų jų sveikatai. Atsisakius šios nuostatos, susidarytų situacija, kai pirmasis vėjo elektrinę pastatęs asmuo apribotų kitų žemės savininkų ar valdytojų teises, tačiau atlyginimas už patiriamus nuostolius dėl naudojimosi nekilnojamojo turto suvaržymų nenumatytas (pvz. apribojus galimybę statyti gyvenamuosius pastatus žemės sklypuose, kurių naudojimo būdas vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos, arba ūkininko sodyboje ir kt.).</p> <p>2) Siūlomas teisinis reguliavimas nesudaro sąlygų racionaliai planuoti teritorijas.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>AIEĮ projekto nuostatos papildytos reikalavimais dėl atitikties visuomenės sveikatos saugos normoms.</p> <p>Neatsižvelgta į pastabą dėl atlyginimo už patiriamus nuostolius nustatymo.</p>
9.	Aplinkos ministerija, 2022-04-07, Nr. (10)-D8(E)-1852	<p>3. 14 straipsniu keičiamas Lietuvos Respublikos atnaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnis ir naujai dėstomo 49 straipsnio 7 dalyje siūloma įrašyti nuostatą: „7. Saulės šviesos energijos elektrinių poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas. Atliekant vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimo procedūras, vėjo elektrinių poveikis kraštovaizdžiui nevertinamas.“. Siūlome šios nuostatos atsisakyti dėl šių priežasčių:</p> <p>1) Pirmoji nuostatos dalis susijusi su išimtimi poveikio aplinkai vertinimui saulės šviesos energijos elektrinėms dubliuoja PŪVPAVĮ projekto 1 straipsnyje siūlomą nuostatą: „4 1 . Atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo ir (ar) poveikio aplinkai vertinimas neatliekami saulės šviesos energijos elektrinių statybai. Saulės šviesos energijos elektrinės projektuojamos, statomos ir eksploatuojamos laikantis aplinkos ministro nustatytų aplinkosauginių reikalavimų.“ ir ją susiaurina, kadangi nenurodoma, kad saulės šviesos elektrinėms neprivaloma atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo, be to neįrašoma PŪVPAVĮ projekto 1 straipsnyje nustatoma papildoma sąlyga – prievolė projektuojant, statant ir eksploatuojant saulės šviesos energijos elektrines laikytis aplinkos ministro nustatytų aplinkosauginių reikalavimų. Atkreiptinas dėmesys, kad nesutampa naujai dėstomo 49 straipsnio 7 dalies nuostata AIEĮ projekte ir jo lyginamajame variante. Lyginamajame variante nėra nuostatos dalies, susijusios su išimtimi poveikio aplinkai vertinimui (toliau – PAV) saulės šviesos energijos elektrinėms. Taip pat, pažymėtina, kad pirmoji nuostatos dalis (susijusi su išimtimi dėl PAV saulės šviesos energijos elektrinėms) prieštarauja 1992 m. gegužės 21d. Tarybos direktyvos 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos 6 straipsnio reikalavimams (jeigu saulės šviesos energijos elektrinės būtų planuojama įrengti Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijose arba greta jų). Minėtos direktyvos 6 straipsnio 3 dalyje nurodyta, kad „Bet kokiems planams ir projektams, tiesiogiai nesusijusiems arba nebūtinai teritorijos tvarkymui, bet galintiems ją reikšmingai paveikti individualiai arba kartu su kitais planais arba projektais, turi būti atliekamas jų galimo poveikio teritorijai įvertinimas“.</p> <p>2) Antroji nuostatos dalis, kurioje siūloma nevertinti vėjo elektrinių poveikio kraštovaizdžiui atliekant vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimo procedūras, prieštarauja 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai 2011/92/ES dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/52/ES, ir PŪVPAVĮ, kuriuo perkeliama Direktyva 2011/92/ES. Aiškinamajame rašte nepateikiama jokių argumentų, pagrindžiančių šią nuostatą, tik nurodoma, kad „AIEĮ projekte siūloma nustatyti, kad atliekant vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimo procedūras, vėjo elektrinių poveikis</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Europos Komisijos komunikate Europos Parlamentui, Europos Vadovų Tarybai, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „RepowerEU“: bendri Europos veiksmai įperkamesnei energijai bei saugesnei ir tvaresnei energetikai užtikrinti, Komisija ragina valstybes nares užtikrinti, kad energijos gamybos iš atnaujinančiųjų išteklių įrenginių planavimas, statyba ir eksploatavimas, jų prijungimas prie tinklo ir pats susijęs tinklas būtų laikomi viršesniu viešuoju interesu ir atitinkantys visuomenės saugos interesą ir jiems būtų taikoma palankiausia įmanoma procedūra iš visų esamų planavimo ir leidimų išdavimo procedūrų. Atsižvelgiant į tai,</p>

	<p>kraštovaizdžiui nevertinamas“. Direktyvos 2011/92/ES 3 straipsnyje yra nustatyta, kad vertinant poveikį aplinkai kiekvienu konkrečiu atveju yra tinkamu būdu nustatomas, apibūdinamas ir įvertinamas tiesioginis ir netiesioginis reikšmingas projekto poveikis ir išvardinami veiksniai, kurių atžvilgiu šis vertinimas atliekamas. Vienas iš nurodytų veiksmų yra kraštovaizdis. Atkreiptinas dėmesys, kad atliekant atranką dėl poveikio aplinkai vertinimo ir siekiant nuspręsti, ar turi būti vykdomas Direktyvos 2011/92/ES II priede išvardytų projektų poveikio aplinkai vertinimas, vadovaujamosi Direktyvos 2011/92/ES III priede nurodytais kriterijais. Direktyvos 2011/92/ES III priede 2 punkte nurodoma, kad svarstant geografinės vietovės, kuriai planuojama ūkinė veikla gali daryti poveikį, jautrumas 3 aplinkosaugos požiūriu turi būti svarstomas ypač kreipiant dėmesį ir į istorinės, kultūrinės ar archeologinės svarbos kraštovaizdžius ir vietoves. PŪVPAV įstatymo 4 straipsnio, kuriuo nustatomi poveikio aplinkai vertinimo tikslai, 1 punkte nurodomas tikslas: „1) nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos poveikį šiems aplinkos elementams: dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui, vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, ypatingą dėmesį skiriant Europos Bendrijos svarbos rūšims ir natūralioms buveinėms, taip pat kitoms pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymą saugomoms rūšims, materialinėms vertybėms, nekiliojamosioms kultūros vertybėms ir šių elementų tarpusavio sąveikai;“.</p> <p>4) Siūlymas įstatyme įteisinti galimybę nevertinti poveikio kraštovaizdžiui atliekant vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimą prieštarauja aplinkos apsaugos politikos integravimo principui, nustatytam Nacionalinėje aplinkos apsaugos strategijoje, patvirtintoje 2015 m. balandžio 16 d. Lietuvos Respublikos Seimo nutarimu Nr. XII-1626 „Dėl Nacionalinės aplinkos apsaugos strategijos patvirtinimo“. Šios strategijos antrame skyriuje įtvirtintas aplinkos apsaugos politikos integravimo principas, reiškiantis, kad norint, kad Lietuvos plėtra būtų darni, aplinkosaugos priemonės turi tapti visų šalies ūkio sektorių, teritorijų vystymo proceso dalimi ir negali būti nuo jo atsiotos. Taip pat pažymima, kad šiam tikslui pasiekti būtinas integruotas požiūris – tai yra šalies ūkio sektoriai (tarp jų ir energetikos) turi būti plėtojami taip, kad darytų kuo mažesnę neigiamą poveikį aplinkai, didinant šių sektorių ekologinį efektyvumą, įtraukiant aplinkosaugos priemones į strateginius šių sektorių plėtros dokumentus, akcentuojamas poreikis siekti glaudaus ūkio sektorių bendradarbiavimo ir veiklos koordinavimo sprendžiant klimato kaitos, aplinkos oro taršos mažinimo, gamtos išteklių, aplinkos kokybės išsaugojimo ir gerinimo, atliekų mažinimo, biologinės ir kraštovaizdžio įvairovės išsaugojimo klausimus.</p> <p>5) Lietuvos Respublikos Seimas 2002 m. spalio 3 d. įstatymu Nr. IX-1115 „Dėl Europos kraštovaizdžio konvencijos ratifikavimo“ ratifikavo Europos kraštovaizdžio konvenciją, kuriuo šalis prisiėmė įsipareigojimus, susijusius su kraštovaizdžio apsauga, tvarkymu, planavimu ir pripažino, kad kraštovaizdis padeda formuoti vietos kultūrą ir yra viena pagrindinių Europos gamtos ir kultūros paveldo dalių. Tačiau pastaruoju metu dėl ekonomikos vystymosi kraštovaizdis sparčiai kinta, todėl jo kokybės palaikymo veiksmai tampa vis svarbesne bendrųjų tvaraus vystymosi, racionalaus teritorijos naudojimo siekių dalimi. Europos kraštovaizdžio konvencijos 5 straipsnio d) dalyje numatyta, kad kiekviena šalis įsipareigoja „integruoti kraštovaizdį į savo regionų ir miestų planavimo politiką bei savo kultūros, aplinkos, žemės ūkio, socialinę ir ekonominę politiką, taip pat į kiekvieną kitą politikos sritį, galinčią daryti tiesioginį ar netiesioginį poveikį kraštovaizdžiui“. Europos kraštovaizdžio konvencijos aiškinamojoje ataskaitoje nurodoma, kad įgyvendinant šią nuostatą turi būti siekiama užtikrinti, kad kraštovaizdžio klausimai nebūtų priskiriami siaurai viešojo administravimo sričiai, o valdžios institucijos turi siekti, kad visuose susijusiuose viešojo gyvenimo sektoriuose būtų atsižvelgiama į kraštovaizdžio tikslus. To paties konvencijos straipsnio a) dalyje numatytas įsipareigojimas įteisinti kraštovaizdį kaip svarbią žmonės supančios aplinkos sudedamąją dalį, jų bendro kultūros ir gamtos paveldo įvairovės išraišką bei jų savasties pagrindą. Pažymime, kad nacionaliniu lygiu tikslas „išsaugoti įvairaus teritorinio lygmens kraštovaizdžio arealus ir jų geoekologinį potencialą,</p>	<p>AIEI projekte siūloma nustatyti, kad vėjo elektrinių poveikis kraštovaizdžiui nevertinamas.</p>
--	---	--

		<p>užtikrinant tinkamą jų tvarkymą, naudojimą, planavimą ir darnų vystymąsi“ numatytas Nacionalinėje aplinkos apsaugos strategijoje, kraštovaizdžio sąvoka įteisinta Saugomų teritorijų įstatyme, Statybos įstatyme įtvirtintas architektūrinis reikalavimas, kad statinys derėtų prie kraštovaizdžio. Kraštovaizdžio svarbos įteisinimas tarptautiniuose ir nacionaliniuose dokumentuose sukuria teises ir pareigas visoms institucijoms ir piliečiams, todėl manome, kad norint išsaugoti šalies kraštovaizdžio kokybę ir jo įvairovę ateities kartoms, poveikio kraštovaizdžiui vertinimo analizė turi būti integruota į vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimo dokumentus. Svarbu pažymėti, kad Ministrų komiteto rekomendacijos CM/REC(2008)3 valstybėms narėms dėl Europos kraštovaizdžio konvencijos įgyvendinimo gairių 1 priede prie pateiktų Europos kraštovaizdžio konvencijos įgyvendinimo instrumentų pavyzdžių nurodoma, kad specifinė procedūra turėtų būti sukurama net ir tiems planams 4 ir ūkinės veiklos projektams, kuriems nereikalaujama atlikti poveikio aplinkai vertinimo ar strateginio poveikio aplinkai vertinimo procedūrų.</p> <p>6) Pastarąjį dešimtmetį atlikti reikšmingi darbai kraštovaizdžio analizės ir planavimo metodologijos srityse, kurie suteikia įvairių duomenų apie kraštovaizdį, jo pobūdį, raidą, funkcijas, gamtinius procesus ir sudaro sąlygas vertinti galimą poveikį kraštovaizdžiui: 2015 m. patvirtintas Nacionalinis kraštovaizdžio tvarkymo planas, kurio sprendiniai integruoti į 2021 m. rugsėjo 29 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 789 patvirtintą Lietuvos Respublikos teritorijos bendrąjį planą, jame pateikta informacija apie morfologinę, ekologinę, kultūrinę, vizualinę šalies kraštovaizdžio struktūrą, išskirti ypač saugomo šalies vizualinio estetinio potencialo arealai ir vietovės, kuriose turi būti taikomi vizualinės apsaugos reikalavimai ir užtikrinama apsauga nuo vizualinės taršos; 2016 m. parengta Vizualinės taršos nustatymo gamtiniais kraštovaizdžio kompleksams ir objektams metodika, kurioje pateiktos vizualinio poveikio kraštovaizdžiui vertinimo gairės; 2019 m. parengtos 35 valstybinių parkų kraštovaizdžio struktūros schemos ir jų aprašai. Manome, kad siekiant darnaus vystymosi tikslų, būtina ir toliau kaupti žinias ir metodikas atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių poveikio kraštovaizdžiui srityje, skatinti jų mainus tarp vyriausybės, akademinės bendruomenės, specialistų ir visuomenės ir taip atsiliepti į pilietinės visuomenės brandą ir aktyvumo augimą spendžiant įvairius su aplinka ir gyvenimo kokybe susijusius klausimus. Svarbu paminėti, kad siekiant aiškaus reglamentavimo, vienodo PAV kriterijų taikymo visoms veikloms, tinkamo ypatingųjų statinių (tarp jų ir vėjo elektrinių) PAV detalizavimo reglamentavimo, ir atsižvelgiant į tai, kad eksploatuojant vėjo elektrines didžiausias tikėtinas poveikis galimas visuomenės sveikatai, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. D1-885 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, po ilgo derinimo proceso, buvo papildytas poveikio kraštovaizdžiui vertinimo principais ir vertingiausių Lietuvos kraštovaizdžio panoramų apžvalgos taškų sąrašas. Šie pakeitimai parengti norint atliepti veiklos plėtotojų skundus dėl skirtingo PAV procedūrų taikymo vertinant poveikį kraštovaizdžiui, užkirsti kelią subjektyvumui ir užtikrinti aiškesnį ir paprastesnį vėjo elektrinių poveikio kraštovaizdžiui vertinimą. Dokumentas patvirtintas 2022 m. kovo 10 d. aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-67 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 31 d. įsakymo Nr. D1-885 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“. Šiuo pakeitimu aiškiai reglamentuota, kada aukštų statinių poveikis laikytinas reikšmingu kraštovaizdžio vizualiniam potencialui. Nustačius, kad vėjo elektrinės nepatenka į ypač saugomo šalies vizualinio estetinio potencialo arealus ir vietoves, labai didelio ir didelio estetinio potencialo ypač ir vidutiniškai raiškius kraštovaizdžio kompleksus (AI, AII, AIII, AIV, BI, BII, BIII ir BIV kraštovaizdžio vizualinės struktūros tipai) (toliau – YS kraštovaizdžio arealai) , bet ir nebus matomos vertingiausių šalies kraštovaizdžio panoramų horizontalios apžvalgos lauke didesniu kaip 2,80° vertikalios matymo kampu iš YS kraštovaizdžio arealuose esančių apžvalgos taškų, poveikio kraštovaizdžiui vertinimas bus baigtas priimant išvadą,</p>	
--	--	--	--

		<p>kad planuojama ūkinė veikla nedarys reikšmingo vizualinio poveikio kraštovaizdžiui. Manome, kad šie Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo papildymai palengvina poveikio kraštovaizdžiui vertinimą vizualiniams pokyčiams neįautriose teritorijose ir tuo pačiu sudaro sąlygas apsaugoti nuo vizualinės taršos unikalų šalies kraštovaizdį, kuris taip pat yra vertybė ir bendras išteklius.</p> <p>7) Aiškinamajame rašte nurodytos Darbo grupės, sudarytos Energetikos ministro 2021 m. birželio 18 d. įsakymu Nr. 1-149 „Dėl darbo grupės sudarymo“, kurios tikslas buvo identifikuoti su atsinaujinančių išteklių energetikos objektų vystymu susijusias problemas ir pateikti rekomendacijas jų sprendimui, posėdžių metu nebuvo aptartas pasiūlymas nevertinti vėjo elektrinių poveikio kraštovaizdžiui, atliekant vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimo procedūras, ir su tuo susijusi rekomendacija nebuvo teikiama.</p> <p>Įvertindami tai, kas išdėstyta, manome, kad nėra pagrindo siūlyti atsisakyti poveikio kraštovaizdžio vertinimo atliekant vėjo elektrinių PAV, o siūloma nuostata prieštarauja tarptautiniams ir nacionaliniams teisės aktams. Suprantame, kad didinti nacionalinę energetinę 5 nepriklausomybę yra prioritetas valstybės tikslas, tačiau teikiami įstatymo pakeitimai neturi pažeisti kituose nacionaliniuose strateginiuose dokumentuose įtvirtintų nuostatų, susijusių su kraštovaizdžio apsauga</p>	
10.	Aplinkos ministerija, 2022-04-07, Nr. (10)-D8(E)-1852	<p>SŽNSĮ projektas</p> <p>Įvertinę šiame rašte pateiktas pastabas AIEĮ projektu siūlomam vėjo elektrinių statybos reglamentavimui, nepritariame siūlymui atsisakyti vėjo elektrinių SAZ nustatymo. Aplinkos ministerijos nuomone, SŽNSĮ įtvirtintas teisinis reguliavimas, susijęs su Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos priežiūros įstatyme nurodytu planuojamos ar vykdomos veiklos galimu neigiamu poveikiu visuomenės sveikatai, atliepia žemės savininkų, valdytojų ir naudotojų lūkesčius:</p> <ul style="list-style-type: none"> – aiški SAZ nustatymo sistema, įgalinanti racionaliai planuoti teritorijas ir veiklą šiose teritorijose; – numatytas patiriamų nuostolių atlyginimas; – apsaugoma visuomenės sveikata nuo planuojamos ar vykdomos veiklos galimų sveikatai darančių įtaką neigiamų veiksnių poveikio. <p>Atsižvelgę į aiškinamajame rašte nurodytas SŽNSĮ projektu siūlomų pakeitimų priežastis (SŽNSĮ įtvirtinta, kad dėl SAZ nustatymo reikia gauti žemės savininko, valstybinės ar savivaldybės žemės patikėtinio sutikimus ir susitarti dėl nuostolių atlyginimo) ir suprasdami dėl šių priežasčių vėjo elektrinių veiklą planuojantiems verslo subjektams kylančias problemas, pažymime, kad Teisės aktų informacinėje sistemoje registruotas Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo Nr. XIII-2166 7, 69, 84 ir 86 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-1284. Šiame įstatymo projekte siūloma keisti SŽNSĮ 7 straipsnio 3 dalies 6 punktą ir įtvirtinti, kad vėjo elektrinėms nustatomos SŽNSĮ nurodytos teritorijos priskiriamos prie teritorijų, kurios nustatomos tenkinant viešąjį interesą. Jeigu minėtam įstatymo projektui būtų pritarta, mūsų nuomone, nebeliktų priežasčių, dėl kurių parengtas SŽNSĮ projektas: SAZ galėtų būti nustatomos be žemės savininko, valstybinės ar savivaldybės žemės patikėtinio sutikimo, o nuostoliai, patiriami dėl specialiųjų žemės naudojimo sąlygų taikymo, būtų atlyginami Vyriausybės nustatyta tvarka.</p> <p>Taip pat manome, kad priėmus siūlomus SŽNSĮ pakeitimus reikėtų keisti ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 9 straipsnį, kuriame nurodyta, kad „Draustiniuose neleidžiama veikla, galinti pakenkti kraštovaizdžiui, gamtos ir nekilnojamosioms kultūros vertybėms (juos sunaikinti, sužaloti)“, nors aiškinamajame rašte nurodyta, kad kitų įstatymų pakeisti nereikės.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Manytina, kad AIEĮ projekte siūlomas reguliavimas sudaro palankesnes sąlygas vėjo elektrinių plėtrai, nereikalaujant vėjo elektrinių vystytojams gauti visų žemės sklypų, patenkančių į nustatomą sanitarinę apsaugos zoną, sutikimus ir susitarti dėl nuostolių atlyginimo. Atsižvelgiant į pastabas, AIEĮ projekto nuostatos papildytos reikalavimais dėl atitikties visuomenės sveikatos saugos normoms.</p> <p>Taip pat manytina, kad Saugomų teritorijų įstatymo keisti nereikėtų, reguliavimas galiojančiuose teisės aktuose būtų pakankamas.</p>
11.	Aplinkos ministerija, 2022-04-07, Nr.	<p>TPĮ projektas</p> <p>Atsižvelgę į AIEĮ projektu siūlomą keičiamo įstatymo 49 straipsnio 1 dalies nuostatą dėl Teritorijų planavimo įstatyme nustatytos tvarkos ir reikalavimų taikymo (taikoma, išskyrus šiame straipsnyje nustatytas išimtis) ir į tai, kad</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Manytina, kad tikslinga TPĮ numatyti, kad vėjo elektrinės</p>

	(10)-D8(E)-1852	<p>Teritorijų planavimo įstatymo 20 straipsnio 4 dalyje įtvirtinta, kad atsinaujinančių išteklių energetikos objektų statyba turi būti numatyta teritorijų planavimo dokumentuose, išskyrus saulės šviesos energijos elektrines ir kitus Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme numatytus atvejus, manome, kad, siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, netikslinga keisti Teritorijų planavimo įstatymą jame nustatant papildomas išimtis dėl atsinaujinančių išteklių energetikos objektų: mūsų nuomone, siūlomos išimties turėtų būti nustatytos AIEĮ projekte (pvz., atitinkamai papildant šiuo projektu siūlomas 49 straipsnio 3 dalies 2 punkto nuostatas). Pažymėtina, kad Nacionalinėje klimato kaitos valdymo darbotvarkėje nustatytuose energetikos, transporto, pramonės ir kt. sektorių klimato kaitos švelninimo uždaviniuose svarbų vaidmenį mažinant poveikį klimato kaitai vaidins atsinaujinantys energijos ištekliai. Todėl Aplinkos ministerija vertina vėjo energetikos plėtrą kaip vieną iš svarbiausių atsinaujinančios energetikos elementų, kurie prisideda prie klimato kaitos švelninimo tikslų siekimo, taršos mažinimo, iškastinio kuro vartojimo mažinimo ir atsisakymo, vietinių energetinių išteklių diversifikavimo kas esamoje situacijoje yra aktualu tiek Lietuvos, tiek Europos Sąjungos mastu. Tačiau atkreipiame dėmesį, jog numatant išimtis AIEĮ projekte svarbu įvertinti atstumą tarp meteorologinių radiolokatorių ir vėjo elektrinių, ypač vėjo elektrinių parkų. Meteorologinis radiolokatorius yra jautrus prietaisas, parodantis faktinį kritulių (lietaus, sniego, krušos) laukų judėjimo greitį, kryptį, perkūnijų židinius, vėjo profilį. Ši informacija turi didelę svarbą perspėjimams apie artėjančias pavojingas meteorologines sąlygas ir prognozėms aviacijai sudaryti, užtikrinant saugius skrydžius, todėl per arti esanti vėjo elektrinė gali duomenis iškreipti, nukentės orų prognozių ir perspėjimų kokybė. Atkreipiame dėmesį, kad taikant AIEĮ siūlomas įtvirtinti išimtis dėl vėjo elektrinių statybos žemės ūkio paskirties žemėje (nerengiant teritorijų planavimo dokumentų), nebus galimybės įvertinti vietos tinkamumo meteorologiniam radiolokatoriui įrengti.</p>	<p>neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose, kaip jau yra numatyta išimtis galiojančiame TPI dėl saulės šviesos energijos elektrinių, nes TPI reglamentuoja teritorijų planavimą.</p>
12.	Teisingumo ministerija, 2022-04-08, Nr. (1.6Mr) 2T-503	<p>5. Siūlytina įvertinti, ar EEĮ projektas neturėtų būti papildytas pereinamojo pobūdžio nuostatomis dėl iki EEĮ projektu siūlomų pakeitimų pradėtų vykdyti procedūrų vykdymo įsigaliojus pakeitimams. Šiuo aspektu siūlytina peržiūrėti ir AIEĮ projektą.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies Pereinamojo pobūdžio nuostatų AIEĮ projekte dėl naujai siūlomo vėjo elektrinių statybos atstumo nuo gyvenamosios ir panašios paskirties pastatų numatyti nesiūloma, siekiant kuo greičiau užtikrinti palankias sąlygas vėjo elektrinių plėtrai.</p>
13.	Teisingumo ministerija, 2022-04-08, Nr. (1.6Mr) 2T-503	<p>6. AIEĮ projekto 3 straipsnio 3 dalimi papildant Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo (toliau – AIE įstatymas) 6 straipsnį 15 punktu, Energetikos ministerijai pavedama nustatyti atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmokos apskaičiavimo, administravimo tvarką, tačiau, svarstytina, ar esminės nuostatos dėl tokios įmokos apskaičiavimo ir sumokėjimo neturėtų būti įtvirtinamos pačiame AIEĮ projekte.</p>	<p>Neatsižvelgta. Nuostata jau įgyvendinta. Atkreipiame dėmesį, kad AIE įstatymo projekto 6 straipsnio 3 dalyje aiškiai nurodyti įmokos apskaičiavimo principai – elektros energijos gamybos įmoka apskaičiuojama elektrinėje pagamintą elektros energijos kiekį padauginus iš įstatyme įtvirtinto dydžio. Taip</p>

			pat AIE įstatymo projekto 6 straipsnio 8 dalyje nustatytos įmokos sumokėjimo sąlygos. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas formuojamoje doktrinoje taip pat yra pažymėjęs, kad „įstatymų normose nustatomos bendro pobūdžio taisyklės, o poįstatyminiuose teisės aktuose jos gali būti detalizuojamos, reglamentuojama jų įgyvendinimo tvarka“ (LR KT 1995 m. spalio 26 d. nutarimas). Manytina, kad AIE įstatymo projekte įtvirtinti pagrindiniai įmokos apskaičiavimo ir sumokėjimo principai yra pakankami, kad jais vadovaudamasi Vyriausybė galėtų toliau nustatyti procedūrines įgyvendinimo nuostatas.
14.	Teisingumo ministerija, 2022-04-08, Nr. (1.6Mr) 2T-503	7. Svarstytina, ar AIEĮ projekto 9 straipsniu keičiamo AIE įstatymo 20 straipsnio 9 dalis neturėtų būti papildyta nuostatomis ir dėl leidimo plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus, atsižvelgiant į siūlomą 20 straipsnio 1 dalies papildymą.	Neatsižvelgta. AIEB leidimo plėtoti išdavimo procedūros nustatytos Elektros energetikos įstatyme.
15.	Teisingumo ministerija, 2022-04-08, Nr. (1.6Mr) 2T-503	9. Siekiant apsaugoti žemės sklypų savininkų interesus, neturėtų būti apsiribojama tik žemės sklypų, patenkančių į AIEĮ projektu keičiamo AIE įstatymo 49 straipsnio 6 dalyje nurodytą atstumą, savininkų informavimu apie planuojamą statyti vėjo elektrinę. Siūlytina apsvarstyti galimybę įtvirtinti, kad šiuo atveju turi būti gaunamas tokio žemės sklypo savininko sutikimas	Neatsižvelgta AIEĮ projekte siūlomu reguliavimu siekiama sudaryti palankesnes sąlygas vėjo elektrinių plėtrai, nereikalaujant, kad vėjo elektrinių vystytojai gautų sutikimus, nes esama praktika dėl sanitarinių apsaugos zonų nustatymo parodė, kad sudėtinga rasti žemės sklypų savininkus. Todėl siūloma

			apsiriboti informavimu, o sutikimą vėjo elektrinės vystytojas turi gauti tik tuo atveju, kai vėjo elektrinės statomos mažesniu atstumu nuo gyvenamosios ar panašios paskirties pastatų, tačiau tokiu atveju būtina užtikrinti visuomenės sveikatos saugos reikalavimų laikymąsi.
16.	Teisingumo ministerija, 2022-04-08, Nr. (1.6Mr) 2T-503	10. AIEĮ projektu keičiamo AIE įstatymo 49 straipsnio 6 dalyje nurodoma, kad jeigu pastatų savininkai ir naudotojai sutinka, vėjo elektrinės gali būti statomos <i>mažesniu</i> atstumu nuo nurodytų pastatų, tačiau šiuo atveju nėra įvardinamas konkretus <i>minimalus galimas mažesnis atstumas</i> . Manytina, kad toks minimalus atstumas turėtų būti reglamentuotas įstatyme.	Atsižvelgta iš dalies Nesiūloma nustatyti konkretaus atstumo dydžio, tačiau AIEĮ projektas patikslintas nustatant, kad sutikimą vėjo elektrinės vystytojas turi gauti tik tuo atveju, kai vėjo elektrinės statomos mažesniu atstumu nuo gyvenamosios ar panašios paskirties pastatų, tačiau tokiu atveju būtina užtikrinti visuomenės sveikatos saugos reikalavimų laikymąsi.
17.	Teisingumo ministerija, 2022-04-08, Nr. (1.6Mr) 2T-503	11. AIEĮ projektu keičiamo AIE įstatymo 49 straipsnio 6 dalies nuostata dėl galimybės naujų pastatų statytojui ir asmeniui, gaminančiam elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitarti dėl naujų nurodytos paskirties pastatų statybos arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių, vertintina kritiškai antikorupciniu požiūriu. Atsižvelgiant į viešąjį interesą, manytina, kad tokios galimybės turėtų būti aiškiai aptartos įstatyme.	Atsižvelgta iš dalies AIEĮ projektas patikslintas, kad naujų nurodytos paskirties pastatų, patalpų statyba arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima, jeigu naujų pastatų, patalpų statytojas ir asmuo, gaminantis elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitaria, kad asmuo, suinteresuotas elektros energijos gamybos vėjo elektrinėje vykdymu, įsipareigoja užtikrinti atitiktį visuomenės sveikatos saugos reikalavimams.

18.	Teisingumo ministerija, 2022-04-08, Nr. (1.6Mr) 2T-503	<p>13. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 27 punktu, išvadas teikiantys subjektai savo išvadas dėl pateiktų derinti teisės aktų projektų privalo pateikti per 10 darbo dienų. Vyriausybės darbo reglamento 28 punkte numatytos išimtys, kuomet teisės aktas motyvuotu prašymu gali būti teikiamas derinti skubos tvarka tai yra per 5 darbo dienas. Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės aktų informacinės sistemos duomenimis, išvadas dėl įstatymų projektų prašoma pateikti <i>per 5 darbo dienas</i>, tuo tarpu įstatymų projektų, lydraštyje nėra pateikta pakankamai argumentuotų (įvertinus ir įstatymų projektų rengimo terminą) Vyriausybės darbo reglamento 28 punkte nurodytų, motyvų, kodėl pastabas ir pasiūlymus dėl įstatymų projektų prašoma pateikti per trumpesnę nei 10 darbo dienų terminą. Atsižvelgiant į tai ir siekiant užtikrinti Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 4 punkte įtvirtintų teisėkūros atvirumo ir skaidrumo principų įgyvendinimą, siūlome iki įstatymų projektų priėmimo užtikrinti visų pastabų, gautų per Vyriausybės darbo reglamente nustatytą terminą, tinkamą įvertinimą arba teikiant įstatymų projektus Vyriausybei pagrįsti skubos termino taikymą derinimui.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Energetikos ministerija, pateikus Įstatymų projektus viešam derinimui, surengė viešą Įstatymų projektais siūlomų pakeitimų pristatymą ir diskusiją⁴ su rinkos dalyviais bei pristatymo metu informavo apie pastabų ir pasiūlymų pateikimo terminus. Be to, Energetikos ministerija įvertino visas socialinių partnerių pastabas, pateiktas dėl Įstatymų projektų, iki š. m. balandžio 9 d.</p>
19.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>EEĮ pakeitimo projektas: 1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas 2. Papildyti 2 straipsnį 83¹ dalimi: „83¹. Leistina generuoti galia – didžiausia aktyvioji galia, kuri gali būti patiekama iš tinklų naudotojų elektros įrenginių į perdavimo sistemos operatoriaus ar skirstomųjų tinklų operatoriaus elektros tinklus ir kuri nurodyta perdavimo sistemos operatoriaus ar skirstomųjų tinklų operatoriaus ir tinklų naudotojo sudarytoje elektros įrenginių prijungimo sutartyje, nuosavybės ribų akte ir (ar) kituose su tinklų naudotojo elektros įrenginiais susijusiuose dokumentuose.“</p> <p>Siekiant teisinio nuoseklumo, siūlytina numatyti, jog visos sąvokos, susijusios su galių apibrėžimais (leistina naudoti, leistina generuoti ir įrengtoji), būtų numatytos viename įstatyme – EEĮ, todėl siūlytina iš AIEĮ išbraukti elektrinės įrengtosios galios apibrėžimą ir, jį patikslinus pagal apačioje teikiamą pastabą, perkelti į EEĮ.</p> <p>AIEĮ pakeitimo projektas: 1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas Panaikinti 2 straipsnio 15 dalį: „15. Elektrinės įrengtoji galia – visų elektrinės generatorių aktyviųjų galių suma.“</p> <p>Siūlytina sąvoką „Elektrinės įrengtoji galia“ išskaidyti į dvi dalis, numatant atskiras sąvokas „Elektrinės įrengtoji galia kintamos srovės tinkle“ ir „Saulės šviesos energijos elektrinės įrengtoji galia nuolatinės srovės tinkle“. Toliau įstatymo tekste vietoje sąvokos „Elektrinės įrengtoji galia“ siūloma vartoti sąvoką „Elektrinės įrengtoji galia kintamos srovės tinkle.“</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pateiktas pasiūlymas nebuvo derintas su rinkos dalyviais. Siekiant įvertinti tokio reglamentavimo galimybes, dėl pateikto pasiūlymo turi būti papildomai diskutuojama su rinkos dalyviais.</p>

⁴ <https://enmin.lrv.lt/lt/naujienos/kvietimas-dalyvauti-proverzio-paketo-pristatyme-ir-diskusijoje-balandzio-1-d>

		<p>Paaiškiname, kad šis pakeitimas siūlomas dėl to, kad Verslo paramos agentūra paramą saulės šviesos elektrinių įrengimui skiria pagal saulės šviesos energijos elektrinės įrengtąją galią nuolatinės srovės tinkle, o pagal elektrinės įrengtąją galią kintamos srovės tinkle yra nustatomas elektrinės tipas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlome patikslinti EEĮ pakeitimo projektą, jame numatant toliau nurodytas sąvokas ir jų apibrėžimus:</p> <p>„83². Elektrinės įrengtoji galia kintamos srovės tinkle – elektros energijos gamybos vienetų aktyviųjų galių suma galima generuoti į kintamosios srovės elektros tinklą.</p> <p>83³. Saulės šviesos energijos elektrinės įrengtoji galia nuolatinės srovės tinkle – atskirų saulės šviesos energijos elektrinės fotomodulių vardinių galių suma.</p> <p>83⁴. Elektros energijos gamybos vienetas – nedalomas įrenginių rinkinys, gebantis gaminti elektros energiją ir tiekti ją į kintamosios srovės elektros tinklą.“</p> <p>Taip pat EEĮ pakeitimo projekte, siekiant aiškumo prijungimo, leidimų išdavimo ir kt. procesuose, siūlome numatyti, jog operatoriaus išduodamose prijungimo sąlygose, leidimuose plėtoti ir leidimuose gaminti turi būti nurodomos elektrinės įrengtosios galios kintamos srovės tinkle ir saulės šviesos energijos elektrinės įrengtosios galia nuolatinės srovės tinkle, jeigu prijungiama saulės šviesos elektrinė ar hibridinė elektrinė, kurios dalis yra saulės šviesos energijos elektrinė.</p>	
20.		AIEĮ pakeitimo projektas	
21.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>5 straipsnis. 13 straipsnio pakeitimas.</p> <p>Pakeisti 13 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„7. Gaminančių vartotojų atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių įrengtoji suminė galia apskaičiuojama kaip šių elektrinių įrengtųjų galių, o leistina generuoti suminė galia – kaip šių elektrinių leistinų generuoti galių, nurodytų galiojančiuose leidimuose plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus, leidimuose gaminti elektros energiją, rangovų deklaracijose, kurios pateikiamos elektros tinklų operatoriui, ir prijungimo sąlygose, išduotose elektros energiją gaminantiems vartotojams ir asmenims, siekiantiems tapti gaminančiais vartotojais ir numatantiems statyti ar įrengti atsinaujinančius išteklius naudojančias elektrines, kurioms Elektros energetikos įstatymo 16 straipsnio 14 dalyje nustatyta tvarka leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus nereikalingas, suma. Valstybinė energetikos reguliavimo taryba skelbia ir nuolat atnaujina informaciją apie gaminančių vartotojų elektrinių suminę įrengtąją suminę galia ir suminę leistiną generuoti galią savo interneto svetainėje.“</p> <p>AIEĮ pakeitimo projektu siūloma nustatyti įpareigojimą Valstybinė energetikos reguliavimo tarybai (toliau – Taryba) skelbti ir nuolat atnaujinti informaciją apie gaminančių vartotojų elektrinių suminę leistiną generuoti galią savo interneto svetainėje. Atkreipiamė dėmesį, kad pagal galiojančias AIEĮ pakeitimo projektu keičiamo įstatymo ar EEĮ nuostatas nebuvo įpareigojimo leidimuose plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus ar leidimuose gaminti elektros energiją nurodyti gaminančio vartotojo elektros energijos įrenginio leistiną generuoti galią, taip pat elektros tinklų operatoriams nebuvo įpareigojimo Tarybai teikti informacijos apie elektros energijos įrenginio leistiną generuoti galią, todėl kyla klausimas, kaip turėtų būti nustatyta jau esamų gaminančių vartotojų elektros energijos įrenginių leistina generuoti galia. Atkreiptinas dėmesys, kad kartu su AIEĮ pakeitimo projektu pateiktame projekte, kuriuo keičiamas EEĮ, numatyta, kad asmenys, kuriems leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus ir (ar) leidimas gaminti elektros energiją yra išduoti iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos, siekdami turimuose leidimuose nurodyti elektrinės leistiną generuoti galią, turi kreiptis į Tarybą su</p>	<p>Atsižvelgti iš dalies</p> <p>AIEĮ projekto 5 straipsnis.</p> <p><...></p> <p>„7. Gaminančių vartotojų atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių įrengtoji suminė galia apskaičiuojama kaip šių elektrinių įrengtųjų galių, o leistina generuoti suminė galia – kaip šių elektrinių leistinų generuoti galių, nurodytų galiojančiuose leidimuose plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus, leidimuose gaminti elektros energiją, rangovų deklaracijose, kurios pateikiamos elektros tinklų operatoriui, ir prijungimo sąlygose, išduotose elektros energiją gaminantiems vartotojams ir asmenims,</p>

		<p>prašymu patikslinti turimus leidimus. Vertinant pastarąsias nuostatas, darytina išvada, kad minėtų leidimų turėtojams nėra numatyto visais atvejais privalomo įpareigojimo kreiptis į Tarybą dėl leistinos generuoti galios nurodymo turimuose minėtuose leidimuose.</p> <p>Dėl išdėstytų argumentų siūlome tikslinti AIEĮ pakeitimo projektą:</p> <p>1) atsižvelgiant į tai, kad pagal siūlomą EEĮ pakeitimo projektą leidimai plėtoti elektros energijos pajėgumus, taip pat leidimai gaminti elektros energiją nebebus reikalingi gaminantiems vartotojams, <u>siūlome patikslinti nuostatas, nustatant, kad Tarybai reikalinga paskelbti informaciją apie suminę įrengtąją galią ir suminę leistiną generuoti galią teikia elektros tinklų operatoriai, nustatant informacijos teikimo dažnumą;</u></p> <p>Kartu siūlome patikslinti Tarybos skelbiamos informacijos atnaujinimo dažnumą, atsižvelgiant į elektros tinklų operatoriams numatytą šios informacijos teikimo dažnumą, nes šiuo metu galiojanti AIEĮ nuostata „nuolat“ yra neaiški ir neatitinka teisėkūros principų;</p> <p>2) Taip pat siekiant aiškumo ir nuoseklumo, teikiame <u>redakcinę pastabą ir siūlome</u> nuosekliai vartoti sąvoką „elektrinės įrengtoji galia“ ir „leistina generuoti galia“;</p> <p>3) Taip pat atsižvelgiant į siūlomos sąvokų pakeitimus, pateiktus Elektros energetikos įstatymo pakeitimo projekto pastabų skiltyje (pastaba Nr. 1, 17-18 psl.), siūlytina numatyti, kad Taryba savo interneto svetainėje skelbia informaciją apie suminę elektrinės įrengtąją galią kintamos srovės tinkle, saulės šviesos energijos elektrinės įrengtąją galią nuolatinės srovės tinkle ir suminę leistiną generuoti galią.</p> <p>Siūlome 7 dalį išdėstyti taip:</p> <p>„7. Gaminančių vartotojų suminė atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių įrengtoji galia kintamos srovės tinkle apskaičiuojama kaip šių elektrinių įrengtųjų galių kintamos srovės tinkle, suminė saulės šviesos energijos elektrinės įrengtoji galia nuolatinės srovės tinkle – kaip šviesos energijos elektrinių įrengtųjų galių nuolatinės srovės tinkle, o suminė leistina generuoti galia – kaip šių elektrinių leistinų generuoti galių, nurodytų galiojančiuose leidimuose plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus, leidimuose gaminti elektros energiją, rangovų deklaracijose, kurios pateikiamos elektros tinklų operatoriui, ir prijungimo sąlygose, išduotose elektros energiją gaminantiems vartotojams ir asmenims, siekiantiems tapti gaminančiais vartotojais ir numatantiems statyti ar įrengti atsinaujinančius išteklius naudojančias elektrines, kurioms Elektros energetikos įstatymo 16 straipsnio 14 dalyje nustatyta tvarka leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus nereikalingas, suma. Elektros tinklų operatoriai kas mėnesį Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai jos nustatyta tvarka teikia atnaujintą informaciją apie gaminančių vartotojų suminę elektrinės įrengtąją galią kintamos srovės tinkle, suminę saulės šviesos energijos elektrinės įrengtąją galią nuolatinės srovės tinkle ir suminę leistiną generuoti galią, kurią Valstybinė energetikos reguliavimo taryba skelbia ir nuolat atnaujina informaciją apie gaminančių vartotojų elektrinių įrengtąją suminę galią savo interneto svetainėje.“</p>	<p>siekiantiems tapti gaminančiais vartotojais ir numatantiems statyti ar įrengti atsinaujinančius išteklius naudojančias elektrines, kurioms Elektros energetikos įstatymo 16 straipsnio 14 dalyje nustatyta tvarka leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus nereikalingas suma. Elektros tinklų operatoriai kas mėnesį Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai jos nustatyta tvarka teikia atnaujintą informaciją apie gaminančių vartotojų suminę elektrinių įrengtąją galią ir suminę leistiną generuoti galią, kurią Valstybinė energetikos reguliavimo taryba skelbia ir nuolat atnaujina informaciją apie gaminančių vartotojų elektrinių įrengtąją suminę galią savo interneto svetainėje.“</p> <p><...></p>
22.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>6 straipsnis. Įstatymo papildymas 13¹ straipsniu</p> <p>Papildyti Įstatymą 13¹ straipsniu:</p> <p>„13¹ straipsnis. Atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoka</p> <p>1. Atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoką moka gamintojai, elektros energiją gaminantys saulės šviesos energijos, vėjo ir (ar) biudujų elektrinėse, kurių įrengtoji galia didesnė kaip 30 kW.</p> <p>2. Atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmokos nemoka:</p> <p>1) gaminantys vartotojai;</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Dėl gamybos įmokos taikymo visas energijos rūšis naudojančioms gamybos įrenginiams. Energetikos ministerijos nuomone, nustatyti elektros</p>

	<p>2) aktyvieji elektros energijos vartotojai; 3) atsinaujinančių išteklių energijos bendrijos; 4) piliečių energetikos bendrijos; 5) gamintojai, visą pagamintą elektros energiją vartojantys savo reikmėms ir ūkio poreikiams; 6) gamintojai, kuriems teisės aktų nustatyta tvarka už jų pagamintą elektros energiją yra mokamos viešuosius interesus atitinkančių paslaugų lėšos, įskaitant gamintojus, kurie laimėjo skatinimo kvotų paskirstymo aukcioną, tačiau jų pasiūlytas kainos priedas buvo lygus 0 <...>“</p> <p>6 straipsnis. Įstatymo papildymas 13¹ straipsniu Papildyti Įstatymą 13¹ straipsniu: „<...>“</p> <p>3. Atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoką sudaro 0,0013 Eur/kWh. Einamaisiais metais mokėtina atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoka apskaičiuojama atsižvelgiant į praėjusiais kalendoriniais metais pagamintos ir į elektros tinklus pateiktos elektros energijos kiekį. <...>“</p> <p>Europos parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2019/944 (toliau – Direktyva 2019/944) 3 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad Valstybės narės užtikrina vienodas sąlygas, kuriomis elektros energijos įmonėms būtų taikomos skaidrios, proporcingos ir nediskriminacinės taisyklės, mokesčiai ir režimas, visų pirma atsakomybės už balansavimą, patekimo į didmenines rinkas, prieigos prie duomenų, tiekėjo pakeitimo proceso ir sąskaitų išrašymo tvarkos ir, kai taikoma, licencijavimo atžvilgiu. Atsižvelgiant į tai, kad AIEĮ pakeitimo projektu siūloma mokesčių nustatyti tik atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių gamybai ir tik tam tikros rūšies (nėra nurodytos biokuro, biomasės, hibridinės ir hidroelektrinės, taip pat nėra nustatyto gamybos mokesčio iškastinio kuro elektrinėms) bei dydžio, siūlytume įvertinti suderinamumą su Direktyvos nuostatomis, užtikrinant vienodų, lygių ir nediskriminacinių sąlygų taikymą visiems elektros energijos gamintojams. Taip pat siūlome įvertinti riziką, jog siūlomos AIEĮ pakeitimo nuostatos gali sukurti atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių savininkams blogesnes konkurencines sąlygas elektros energetikos rinkoje, lyginant su iškastinį kurą naudojančių elektrinių savininkais, o tai gali lėtinti atsinaujinančių energetikos išteklius naudojančių elektrinių plėtrą.</p> <p>Taip pat atsižvelgiant į tai, kad, išskyrus gaminančius vartotojus, kiti asmenys, kuriems nereikėtų mokėti atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmokos, gali elektros energiją parduoti kitiems elektros energijos rinkos dalyviams, manome, kad šiems asmenims numatoma išimtis gali prisidėti prie konkurencijos elektros energijos rinkoje iškraipymo.</p> <p>Dėl išdėstytų motyvų svarstyтина ar elektros energijos gamybos įmokos privalomas mokėjimas neturėtų būti numatytas visų rūšių elektrinėse pagamintam elektros energijos gamybos kiekiui, kuris buvo parduotas rinkoje.</p> <p>Tačiau tokiu atveju papildoma 0,0013 Eur/kWh = 1,3 Eur/MWh įmoka skaičiuojama nuo kiekvienos pagamintos kilovatvalandės didintų projektų vystytojų ribinius kaštus (lygius kintamiesiems kaštams), kas tam tikromis valandomis ribotų jų galimybes sėkmingai parduoti elektros energiją elektros biržoje ir mažintų jų konkurencingumą lyginant su kitais regioninėje rinkoje veikiančiais rinkos dalyviais. Biržos kainai įtakos nebūtų, jeigu įmoka būtų susieta ne su pagaminta elektros energija, bet su įrengtąja įrenginio galia ar kitais nekinančiais / fiksuotais dydžiais. Preliminariu vertinimu, tokia įmoka keliais procentais didintų vystytojų suminius kaštus. Todėl šio dydžio nustatymo principas ir vertė turėtų būti gerai apsvarstyta, siekiant nesukurti papildomų barjerų rinkos dalyviams investuoti Lietuvoje, tuo pačiu užtikrinant</p>	<p>energijos mokesčių visiems elektros energijos gamybos įrenginiams būtų netikslinga, kadangi elektros energetikos sektoriaus tikslas – persiorientuoti, t. y. atsisakyti iškastinio kurio naudojimo, vartoti tik iš atsinaujinančių energijos išteklių pagamintą elektros energiją. Be to, 2030 m. atsinaujinantys energijos ištekliai turi sudaryti ne mažiau kaip 70% elektros energijos.</p> <p>Neatsižvelgta dėl gamybos įmokos taikymo visai elektros energijai, parduotai rinkoje. Detalus paaiškinimas dėl išimčių tam tikroms energijos rūšims taikymo pateiktas aiškinamajame rašte.</p> <p>Energetikos ministerijos manymu, subjektams, tokiems kaip gaminantys vartotojai, aktyvieji elektros energijos vartotojai, atsinaujinančių išteklių energijos bendrijos, piliečių energetikos bendrijos ir gamintojai, kurie visą pagamintą elektros energiją suvartoja savo reikmėms ir kurių tikslas nėra finansinio pelno gavimas, elektros energijos gamybos įmokos taikymas būtų netikslingas ir mažintų patrauklumą vykdyti ne komercinę veiklą.</p>
--	---	--

		bendruomenių interesus.	Neatsižvelgta dėl gamybos įmoką siejimo su fiksuotais kaštais (pvz., įrengtąja galia) Taip pat manome, kad elektros energijos gamybos įmoką tikslinga sieti su gamybos kiekiu, siekiant užtikrinti ne tik bendruomenių, tačiau ir gamintojų interesus, tuomet, kai dėl tam tikrų techninių priežasčių elektrinė negamina elektros energijos ar dėl klimatinės sąlygų pagamina mažai elektros energijos. Su faktiniu gamybos kiekiu siejama gamybos įmoka užtikrintų, kad gamintojas nepatirs neproporcingai didelės finansinės naštos esant minėtiems atvejams. Taip pat kitų šalių analizė rodo, kad gamybos įmoka siejama su pagaminta elektros energija (pvz., Vokietijoje, Estijoje).
23.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>6 straipsnis. Įstatymo papildymas 13¹ straipsniu Papildyti Įstatymą 13¹ straipsniu:</p> <p><...></p> <p>5. Atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įmokos administratorius privalo užtikrinti atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmokos administravimą mažiausiomis sąnaudomis ir skaidriai. Esant nustatytiems aplinkybių, kurios daro įtaką asmens atitikties atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įmokos administratoriui keliamiems reikalavimams, pasikeitimams ar jiems įvykus, kai to iš anksto nebuvo galima numatyti, atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įmokos administratorius privalo nedelsdamas, ne vėliau kaip 5 darbo dienas, apie šiuos pasikeitimus raštu pranešti Energetikos ministerijai. Nustačiusi, kad atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įmokos administratorius neatitinka šio straipsnio 4 dalyje nustatytų reikalavimų ar nesilaiko šiame straipsnyje nustatytų jo veiklos sąlygų ir kitų atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įmokos administratoriaus veiklą reglamentuojančių teisės aktų, Energetikos ministerija įspėja atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įmokos administratorių apie galimą teisės vykdyti veiklą atėmimą ir nustato ne ilgesnį kaip 2 mėnesių terminą veiklos trūkumams pašalinti. Atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įmokos administratoriui per nustatytą terminą nepašalinus veiklos trūkumų, Energetikos ministerija organizuoja naujo administratoriaus</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p><i>Dėl administratoriui taikomų kriterijų, užtikrinančių lėšų administravimą mažiausiomis sąnaudomis.</i></p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad AIEĮ projekto 6 straipsnio 5 dalyje nustatytas pagrindinis principas ir pareiga administratoriui užtikrinti lėšų administravimą mažiausiomis sąnaudomis. Toks teisinis reglamentavimas nustatytas atsižvelgiant į kituose energetikos sektoriaus</p>

		<p>atranką ir paskyrimą. Ankstesnis atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įmokos administratorius vykdo funkcijas tol, kol bus paskirtas naujas administratorius.</p> <p>Iš pateiktų nuostatų nėra aišku, kaip bus užtikrinama, kad atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įmokos administratorius atliks atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įmokos administravimą mažiausiomis sąnaudomis, ir kokiais kriterijais vadovaujantis būtų nustatoma, ar šis administravimas vykdomas skaidriai.</p> <p>Tuo atveju, jeigu būtų neatsisakyta AIEĮ pakeitimo projekto 6 straipsnio, siūlome nustatyti įstatyme konkrečius principus / kriterijus dėl minėtų reikalavimų laikymosi.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad iš minėtos įmokos surinktas lėšas numatoma pasitelkus seniūnus paskirstyti vietos bendruomenėms, siūloma apsvarstyti galimybę atsisakyti atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įmokos administratoriaus steigimo, o pritaikant analogą kaip yra dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio, šių lėšų administravimą perduoti savivaldybių administracijoms, kurioms, atsižvelgiant į gamybos vietos buvimą, gamintojai patys pervestų įmokas į atskirą, šioms lėšoms surinkti skirtą sąskaitą.</p>	<p>veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose įtvirtintas administratoriams taikomas sąlygas.</p> <p><i>Dėl administravimo funkcijų perdavimo savivaldybei.</i></p> <p>Siūlomo reguliavimo tikslas įtvirtinti vieną subjektą, kuris būtų atsakingas už centralizuotą gamybos įmokos lėšų surinkimą ir jų paskirstymą seniūnijų seniūnams. Siūloma, kad toks paskirstymas seniūnijoms vyks pagal Vyriausybės nustatytas sąlygas, t. y. pagal siūlomą reguliavimą seniūnijų seniūnai automatiškai neįgis teisės į surinktas lėšas. Taigi pasiūlyta valstybinės žemės nuomos mokesčio analogija, kurios esmė yra atlygintinumas už valstybės suteiktą teisę laikinai naudotis valstybės turtu, savivaldybėms visada gaunant nuomos mokesčio lėšas, kai tik yra išnuomojami savivaldybės teritorijoje esantys žemės sklypai, šiuo atveju yra netinkama.</p>
24.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>6 straipsnis. Įstatymo papildymas 13¹ straipsniu Papildyti Įstatymą 13¹ straipsniu: <...></p> <p>6. Dėl atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įmokos administravimo patirtos pagrįstos sąnaudos Vyriausybės nustatyta tvarka kompensuojamos Atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įmokos lėšomis.</p> <p>Jeigu nebūtų atsižvelgta į pasiūlymą (eil. Nr. 5) dėl atsinaujinančių išteklių energijos gamybos įmokų lėšų administravimo perdavimo savivaldybių administracijoms, siūlome numatyti, kad ne tik kompensavimo tvarka būtų nustatoma Vyriausybės nustatyta tvarka, bet ir nurodyta, kokioms sąnaudoms padengti gali būti naudojamos minėtos lėšos, t.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Įstatyme įtvirtintas pagrindinis principas, numatantis, kad sąnaudos turi būti susijusios su administruojama veikla. Toks teisinis reglamentavimas nustatytas atsižvelgiant į kituose energetikos sektoriaus</p>

		y. kokios sąnaudos bus laikomos pagrįstomis.	veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose įtvirtintas administratoriams taikomas sąlygas.
25.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>6 straipsnis. Įstatymo papildymas 13¹ straipsniu Papildyti Įstatymą 13¹ straipsniu: <...></p> <p>8. Atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoka mokama atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmokos administratoriui iki einamųjų metų sausio 31 d. Surinktas lėšas atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmokos administratorius Vyriausybės nustatyta tvarka ir sąlygomis ne vėliau kaip iki einamųjų metų kovo 1 d. išmoka seniūnijoms.</p> <p>6. Seniūnijų seniūnai, vadovaudamiesi Vyriausybės nustatytais sąlygomis, atranka gyvenamosios vietovės bendruomenės ar bendruomeninės organizacijos, kaip jos yra apibrėžtos Lietuvos Respublikos bendruomeninių organizacijų plėtros įstatyme, poreikiams įgyvendinti skirtus projektus, kurių įgyvendinimas finansuojamas iš atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmokos lėšų. Gautos ir einamaisiais kalendoriniais metais nepanaudotos lėšos naudojamos Vyriausybės nustatyta tvarka.“</p> <p>Siekiant teisinio aiškumo, manome, kad įstatyme turėtų būti nuostatos, nusakančios pagrindinius principus, pagal kuriuos būtų atrenkamos bendruomeninės organizacijos, kurioms Vyriausybės nustatyta tvarka būtų skiriamos lėšos.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Įstatyme įtvirtintas bendras principas, kad lėšos skiriamos bendruomenių ar jų organizacijų projektams finansuoti. Detalesnė tvarka dėl projektų atrinkimo ir lėšų panaudojimo bus įtvirtinta įstatymo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose.</p>
26.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>8 straipsnis. 20¹ straipsnio pakeitimas</p> <p>3. Pakeisti 20¹ straipsnio 2 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„1) jeigu gaminantis vartotojas per einamąjį kalendorinį mėnesį į elektros tinklus patiekia daugiau elektros energijos, negu suvartoja, tai per einamąjį kalendorinį mėnesį tarp į elektros tinklus patiektos ir suvartotos elektros energijos susidaręs elektros energijos skirtumas perkeliamas į kitą kalendorinį mėnesį kaip gaminančio vartotojo į elektros tinklus patiektas elektros energijos kiekis, kuris yra kaupiamas nuo einamųjų metų balandžio sausio 1 dienos iki kitų metų kovo gruodžio 31 dienos dvejus metus (toliau – kaupimo laikotarpis);</p> <p>Atsižvelgdami į saulės spinduliuotės kiekį Lietuvoje, siūlome kaupimo laikotarpio pradžią sieti ne su sausio 1 d., o su kovo 1 d. Tai padėtų išvengti situacijos, kai gaminantis vartotojas sausio – vasario mėnesiais, kai saulės spinduliuotės kiekis yra palyginti mažas, turi didžiąją dalį elektros energijos pirkti iš nepriklausomų elektros energijos tiekėjų vietoje galimo sukaupto kiekio išnaudojimo, o kovo mėnesį, padidėjus saulės spinduliuotės kiekiui, nepriklausomi tiekėjai turi supirkti gaminančių vartotojų kovo mėnesį sukauptą elektros energijos kiekį.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Įvertinus daugumos suinteresuotų šalių pasiūlymus ir argumentus, nuspręsta nekeisti šiuo metu taikomos kaupimo laikotarpio galiojimo datos, bet papildomai nustatyti 2 metų kaupimo laikotarpio terminą, kuris būtų taikomas nuo 2022 m. balandžio 1 d.</p>
27.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>8 straipsnis. 20¹ straipsnio pakeitimas <...></p> <p>4. Pakeisti 20¹ straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„4. Gaminantis gaminantys vartotojas vartotojai moka Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos nustatytą naudojimosi elektros tinklais paslaugų kainą, kuri:</p> <p>1) nustatoma vienų kalendorinių metų laikotarpiui, įvertinus skirstomųjų tinklų operatoriaus ekonomiškai pagrįstas (būtinąs) metines kapitalo, veiklos ir kitas su naudojimosi elektros tinklais paslaugų teikimu susijusias sąnaudas, gaunamą naudą ir planuojamą atgauti buitinių gaminančių vartotojų elektros energijos kiekį ir suminę elektrinių įrengtąją galią;</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>4. Pakeisti 20¹ straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„4. Gaminantis Gaminantys vartotojas vartotojai, atitinkantys Elektros energetikos įstatyme įtvirtintą buitinių vartotojų</p>

	<p>2) diferencijuojama atsižvelgiant į skirstomųjų tinklų, prie kurių prijungtas buitinio gaminančio vartotojo objektas, įtampą;</p> <p>3) ne vėliau kaip prieš mėnesį iki jos taikymo pradžios yra viešai skelbiama Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos interneto svetainėje.”</p> <p>5. Papildyti 20¹ straipsnį 4¹ dalimi:</p> <p>„4¹. Nebuitiniai gaminantys vartotojai už naudojimosi elektros tinklais paslaugas atsiskaito pagal pasirinktą elektros energijos persiuntimo paslaugos tarifą.“</p> <p>6. Pakeisti 20¹ straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„5. Buitinių gaminančių vartotojų naudojimosi elektros tinklais paslaugų kaina gali būti vienanarė, mokama už 1 kWh iš skirstomųjų tinklų atgauto elektros energijos kiekio arba už 1 kW elektrinės įrengtosios leistinos generuoti galios, arba dvinarė, mokama už 1 kWh iš skirstomųjų tinklų atgauto elektros energijos kiekio ir už 1 kW elektrinės įrengtosios galios.“</p> <p>7. Pakeisti 20¹ straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„6. Buitiniai gaminantis gaminantys vartotojai už naudojimosi elektros tinklais paslaugas gali atsiskaityti šio straipsnio 5 dalyje nurodytais būdais rinktis vienanarę ar dvinarę naudojimosi elektros tinklais paslaugų kainą arba atsiskaityti elektros energijos kiekiu pagal Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos nustatytą procentą nuo kaupimo laikotarpiu buitinio gaminančio vartotojo į elektros tinklus pateiktos elektros energijos kiekio. Buitiniai gaminantis gaminantys vartotojai gali keisti atsiskaitymo už naudojimosi elektros tinklais paslaugas būdą ne dažniau kaip vieną kartą per 12 mėnesių.“</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu tarpinstituciniu lygmeniu vyksta diskusijos dėl siūlymų buitiniams vartotojams elektros energijos persiuntimo paslaugos kainą diferencijuoti į elektros energijos ir galios mokestį, buitiniams gaminantiems vartotojams susidarys analogiška situacija kaip ir nebuitiniams gaminantiems vartotojams, kurie permoka už naudojimosi elektros tinklu, nes kaip gaminantys vartotojai turi mokėti už naudojimosi elektros tinklais paslaugą, ir kaip vartotojai turi mokėti galios dedamąją už persiuntimo paslaugą. Siekiant to išvengti, taip pat siekiant išvengti dažno AIEĮ keitimo, siūlome palikti Tarybos kompetencijai nustatyti atsiskaitymo už naudojimosi elektros tinklais paslaugas būdus buitinių elektros energijos vartotojų atveju. Kaip vieną iš variantų, siūlome AIEĮ pakeitimo projekto 8 straipsnio 4–7 dalis išdėstyti taip:</p> <p>4. Pakeisti 20¹ straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„4. Gaminantis Gaminantys vartotojas vartotojai, kurie atitinka Elektros energetikos įstatyme įtvirtintą buitinių vartotojų sąvoką (toliau – buitiniai gaminantys vartotojai), moka Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos nustatyta tvarka nustatytą apskaičiuotą ir jos patvirtintą naudojimosi elektros tinklais paslaugų kainą, kuri:</p> <p>1) nustatoma vienų kalendorinių metų laikotarpiui, įvertinus skirstomųjų tinklų operatoriaus ekonomiškai pagrįstas (būtinąs) metines kapitalo, veiklos ir kitas su naudojimosi elektros tinklais paslaugų teikimu susijusias sąnaudas, gaunamą naudą ir planuojamą atgauti gaminančių vartotojų elektros energijos kiekį ir suminę elektrinių įrengtąją galią;</p> <p>2) diferencijuojama atsižvelgiant į skirstomųjų tinklų, prie kurių prijungtas buitinio gaminančio vartotojo objektas, įtampą;</p> <p>3) ne vėliau kaip prieš mėnesį iki jos taikymo pradžios yra viešai skelbiama Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos interneto svetainėje.”</p>	<p>sąvoką (toliau – buitiniai gaminantys vartotojai), moka Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos nustatytą naudojimosi elektros tinklais paslaugų kainą, kuri:</p> <p>1) nustatoma vienų kalendorinių metų laikotarpiui, įvertinus skirstomųjų tinklų operatoriaus ekonomiškai pagrįstas (būtinąs) metines kapitalo, veiklos ir kitas su naudojimosi elektros tinklais paslaugų teikimu susijusias sąnaudas, gaunamą naudą ir planuojamą atgauti gaminančių vartotojų elektros energijos kiekį ir suminę elektrinių įrengtąją galią;</p> <p>2) diferencijuojama atsižvelgiant į skirstomųjų tinklų, prie kurių prijungtas buitinio gaminančio vartotojo objektas, įtampą;</p> <p>3) ne vėliau kaip prieš mėnesį iki jos taikymo pradžios yra viešai skelbiama Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos interneto svetainėje.“</p> <p>5. Papildyti 20¹ straipsnį 4¹ dalimi:</p> <p>„4¹. Kiti (nebuitiniai) gaminantys vartotojai už naudojimosi elektros tinklais paslaugas atsiskaito pagal pasirinktą elektros energijos persiuntimo paslaugos</p>
--	---	---

		<p>5. Papildyti 20¹ straipsnį 4¹ dalimi: „4¹. Kiti (nebutiniai) gaminantys vartotojai už naudojimosi elektros tinklais paslaugas atsiskaito pagal pasirinktą elektros energijos persiuntimo paslaugos tarifą.“</p> <p>6. Panaikinti 20¹ straipsnio 5 dalį: „5. Naudojimosi elektros tinklais paslaugų kaina gali būti vienanarė, mokama už 1 kWh iš skirstomųjų tinklų atgauto elektros energijos kiekio arba už 1 kW elektrinės įrengtosios galios, arba dvinarė, mokama už 1 kWh iš skirstomųjų tinklų atgauto elektros energijos kiekio ir už 1 kW elektrinės įrengtosios galios – kaina nustatoma.“</p> <p>7. Pakeisti 20¹ straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip: „6. Gaminantis vartotojas rinktis vienanarę ar dvinarę naudojimosi elektros tinklais paslaugų kainą arba atsiskaityti elektros energijos kiekiu pagal Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos nustatytą procentą nuo kaupimo laikotarpiu gaminančio vartotojo į elektros tinklus patiektos elektros energijos kiekio. Būtiniai Gaminantis gaminantys vartotojas vartotojai gali keisti atsiskaitymo už naudojimosi elektros tinklais paslaugas būdą ne dažniau kaip vieną kartą per 12 mėnesių.</p>	tarifą.“
28.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>8 straipsnis. 20¹ straipsnio pakeitimas</p> <p>9. Papildyti 20¹ straipsnį 9¹ dalimi: „9¹. Gaminantiems vartotojams nėra taikoma atsakomybė už pagamintos elektros energijos sukeltą disbalansą. Už tokio gaminančio vartotojo pagamintos elektros energijos sukeltą disbalansą atsako tiekėjas, su kuriuo gaminantis vartotojas yra sudaręs elektros energijos pirkimo–pardavimo sutartį arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį.“</p> <p>Siūlome atsisakyti 9¹ dalies kaip perteklinės dėl šių motyvų:</p> <p>a) Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2019/943 „Dėl elektros energijos vidaus rinkos“ (toliau – Reglamentas 2019/943) 5 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad visi rinkos dalyviai yra atsakingi už savo pačių sukeltą sistemos disbalansą (toliau – atsakomybė už balansavimą). Tuo tikslu rinkos dalyviai arba patys yra už balansą atsakingos šalys, arba pagal sutartį deleguoja savo atsakomybę pačių pasirinktai už balansą atsakingai šaliai. Kiekviena už balansavimą atsakinga šalis finansiškai atsako už savo sukeltą disbalansą ir stengiasi užtikrinti savo balansą arba padėti užtikrinti elektros energijos sistemos balansą. Aukščiau minėto straipsnio 2 dalyje nustatyti atvejai, kai valstybės narės gali numatyti nukrypti nuo atsakomybės už balansavimą leidžiančias nuostatas, yra tik šie:</p> <p>a) parodomuosius inovacinius technologijų projektus turi patvirtinti reguliavimo institucija su sąlyga, kad tų nukrypti leidžiančių nuostatų trukmė ir mastas yra apriboti tiek, kiek būtina, kad būtų galima pasiekti demonstravimo tikslus;</p> <p>b) elektros energijos gamybos iš atsinaujinančiųjų išteklių įrenginiai, kurių įrengtoji elektrinė galia yra mažesnė nei 400 kW;</p> <p>c) įrenginiai, kuriems teikiama Komisijos parama, patvirtinta pagal Sąjungos valstybės pagalbos taisyklės remiantis SESV 107, 108 ir 109 straipsniais, ir kurie perduoti eksploatuoti anksčiau nei 2019 m. liepos 4 d.</p> <p>Be to, šio straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad Elektros energijos gamybos objektų, perduotų eksploatuoti po 2026 m. sausio 1 d., atveju 2 dalies b punktas taikomas tik elektros energijos gamybos iš atsinaujinančiųjų išteklių įrenginiams, kurių įrengtoji elektrinė galia yra mažesnė nei 200 kW.</p> <p>b) AIEI projekto 8 straipsnio, kuriuo keičiamas AIE įstatymo 20¹ straipsnis, 1 dalimi siūloma atsisakyti maksimalaus 500 kW dydžio ribojimo gaminančio vartotojo elektrinės įrengtajai galiai. Atsižvelgiant į tai, 9¹ dalies nuostatos</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>1. Papildyti 20¹ straipsnį 9¹ dalimi: „9¹. Gaminantiems vartotojams, kurių nuosavybės teise ar kitais teisėtais pagrindais valdomų elektrinių (ar jų dalių) įrengtoji galia yra mažesnė kaip 400 kW arba mažesnė kaip 200 kW, kai gaminančio vartotojo elektrinė įrengta ir pradedama eksploatuoti po 2026 m. sausio 1 d., atsakomybė už pagamintos elektros energijos sukeltą disbalansą netaikoma. Už tokio gaminančio vartotojo pagamintos elektros energijos sukeltą disbalansą finansiškai atsako tiekėjas, su kuriuo gaminantis vartotojas yra sudaręs elektros energijos pirkimo–pardavimo sutartį arba elektros energijos pirkimo–</p>

		<p>prieštarautų Reglamentui 2019/943.</p> <p>c) Reglamentas 2019/943 yra tiesiogiai taikomas ir viršenybę prieš nacionalinius teisės aktus turintis teisės aktas, todėl nacionaliniuose įstatymuose negalima nustatyti prieštaraujančių ar alternatyvių nuostatų, kurios reglamentuotos atitinkamuose reglamentuose.</p> <p>Alternatyvus siūlymas būtų išdėstyti papildymą taip:</p> <p>„9¹. Už gaminančių vartotojų, kurių nuosavybės teise ar kitais teisėtais pagrindais valdomų elektrinių (ar jų dalių) įrengtoji galia yra mažesnė nei 400 kW, o po 2026 m. sausio 1 d. įrengtų šių elektrinių įrengtoji galia mažesnė nei 200 kW, pagamintos elektros energijos sukeltą disbalansą atsako tiekėjas, su kuriuo gaminantis vartotojas yra sudaręs elektros energijos pirkimo–pardavimo sutartį arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį. Kitų gaminančių vartotojų atsakomybę už jų sukeltą disbalansą ir pareigas nustato Reglamento (ES) Nr. 2019/943 5 straipsnio 1 dalies nuostatos ir Elektros energetikos įstatymo 59 straipsnis.“</p>	<p>pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį. Kitų gaminančių vartotojų atsakomybę už jų sukeltą disbalansą ir pareigas nustato Reglamento (ES) Nr. 2019/943 5 straipsnio 1 dalies nuostatos ir Elektros energetikos įstatymo 59 straipsnis.“</p>
29.	<p>Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179</p>	<p>8 straipsnis. 20¹ straipsnio pakeitimas</p> <p>10. Pakeisti 20¹ straipsnio 10 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„10. Šio straipsnio 1 dalyje nurodytų atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių įrengtoji suminė leistina generuoti galia neturi viršyti 200 MW 1 GW, iš kurių 100 MW galia paskirstoma būtiniam vartotojams ir 100 MW galia – nebūtiniam vartotojams, ir yra apskaičiuojama, kaip nurodyta šio įstatymo 13 straipsnio 7 dalyje. Pasiiekus 200 MW 1 GW gaminančių vartotojų elektrinių įrengtoji suminę leistiną generuoti galią, Vyriausybės įgaliota institucija atlieka technologinį ir ekonominį gaminančių vartotojų elektrinių plėtros vertinimą ir, atsižvelgdama į Nacionaliniame pažangos plane nustatytus energetikos politikos strateginius tikslus ir (arba) pažangos uždavinius, teikia Vyriausybei pasiūlymą dėl gaminančių vartotojų elektrinių įrengtosios suminės leistinos generuoti galios didinimo arba argumentuotą pagrindimą, kodėl tolesnė gaminančių vartotojų elektrinių plėtra neturėtų būti skatinama.“</p> <p>Nacionalinėje energetinės nepriklausomybės strategijoje įtvirtintas ambicingas siekis iki 2030 m. turėti 30 %, o iki 2050 m. turėti 50 % gaminančių vartotojų dalį, palyginti su visų vartotojų skaičiumi, todėl siūlytina atsisakyti 20¹ straipsnio 10 dalies. Šiuo metu elektros energijos vartotojų yra apie 1 600 000 ir padarius prielaidą, kad bus pasiektas 2030 m. tikslas turėti 30 % gaminančių vartotojų, apie 480 000 gaminančių vartotojų gamintusi elektros energiją patys. Išdalinus straipsnyje nurodytą 1 GW leistinosios generuoti galios 480 000 gaminančių vartotojų, kiekvienam iš jų tektų apie 2 kW leistinosios generuoti galios. Pažymėtina, kad AB „Energos skirstymo operatorius“ duomenimis“ (2022 m. kovo 25 d. raštas Nr. 22KR-SD-2906; nukreiptas ir Ministerijai), 2022 m. kovo 24 d. buvo prijungti 15 096 gaminantys vartotojai, kurių suminė elektrinių galia yra 162 688 kW, t. y. vienam gaminančiam vartotojui tenka apie 11 kW elektrinės galios.</p> <p>Atsižvelgus į minėtus skaičiavimus, darytina išvada, kad pasiekus 1 GW gaminančių vartotojų elektrinių suminę leistiną generuoti galią, dar nebus pasiektas Nacionalinėje energetinės nepriklausomybės strategijoje įtvirtintas siekis, o Vyriausybės įgaliotai institucijai atliekant technologinį ir ekonominį gaminančių vartotojų elektrinių plėtros vertinimą, galimai bus stabdoma naujų gaminančių vartotojų plėtra. Siūlome leistiną generuoti galią sieti su Nacionalinėje nepriklausomybės strategijoje įtvirtintu siekiu, t. y. vietoj „Pasiiekus 1 GW“ įrašant „Pasiiekus Nacionalinėje energetinės nepriklausomybės strategijoje numatytus gaminančių vartotojų plėtros tikslus“.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Atsižvelgiant į ambicingus nacionalinius tikslus atsinaujinančių išteklių energetikos sektoriuje, siekiant užtikrinti darnią gaminančių vartotojų elektrinių plėtrą bei valdyti galimas rizikas, kylančias dėl tinklų infrastruktūros plėtros ir galimybių prijunti gaminančių vartotojų elektrines.</p> <p>Siūloma didinti gaminančių vartotojų suminę leistiną generuoti galią iki 2 GW.</p> <p>1. Pakeisti 20¹ straipsnio 10 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„10. Šio straipsnio 1 dalyje nurodytų atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių įrengtoji suminė leistina generuoti galia neturi viršyti 200 MW 2 GW, iš kurių 100 MW galia paskirstoma būtiniam vartotojams ir 100 MW galia – nebūtiniam vartotojams, ir yra apskaičiuojama, kaip nurodyta</p>

			<p>šio įstatymo 13 straipsnio 7 dalyje. Pasiekus 200 MW 2 GW gaminančių vartotojų elektrinių įrengtą suminę leistiną generuoti galią, Vyriausybės įgaliota institucija atlieka technologinį ir ekonominį gaminančių vartotojų elektrinių plėtros vertinimą ir, atsižvelgdama į Nacionaliniame pažangos plane nustatytus energetikos politikos strateginius tikslus ir (arba) pažangos uždavinius, teikia Vyriausybei pasiūlymą dėl gaminančių vartotojų elektrinių įrengtosios leistinos generuoti galios didinimo arba argumentuotą pagrindimą, kodėl tolesnė gaminančių vartotojų elektrinių plėtra neturėtų būti skatinama.“</p>
30.	<p>Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179</p>	<p>9 straipsnis. 20² straipsnio pakeitimas 20² straipsnio 2 dalis: 2. Viešosios įstaigos Pelno nesiekiantis juridinis asmuo, siekiančios siekiantis įgyti atsinaujinančių išteklių energijos bendrijos statusą ir jį įgijęs, turi atitikti šiuos reikalavimus: 1) jo dalininkais dalyviais gali būti yra fiziniai asmenys; ir (ar) vidutinės, mažos ir labai mažos įmonės, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme; ir ar kiti pelno nesiekiantys juridiniai asmenys ir (ar) savivaldybės ir (ar) savivaldybės valdomos įmonės ir viešosios įstaigos, iš kurių; 1) ne mažiau kaip trys dalininkai yra fiziniai asmenys, turintys balsavimo teisę visuotiniame dalininkų susirinkime; 2) ne mažiau kaip 51 procentas balsų visuotiniame dalininkų susirinkime priklauso dalininkams šios dalies 1 punkte nurodytiems dalyviams, kurie yra fiziniai asmenys, kurių gyvenamoji vieta Lietuvos Respublikos gyvenamosios vietos deklaravimo įstatymo nustatyta tvarka yra deklaruota savivaldybėje, gyvenantiems ar veikiantiems apskrityje, kurioje planuojama statyti ar įrengti atsinaujinančių išteklių energijos bendrijai nuosavybės teise ar kitais teisėtais pagrindais priklausančių energijos iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginį (įrenginius), ar kitos savivaldybės seniūnijose, kurios ribojasi su šia savivaldybe; Pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2018/2001 2 straipsnio 16 punktą, atsinaujinančiųjų išteklių</p>	<p>Neatsižvelgta. Energetikos ministerija nuo 2021 m. birželio iki 2021 m. gruodžio mėn. organizavo darbo grupes, kuriose buvo sprendžiami klausimai dėl atsinaujinančių išteklių energijos bendrijų (toliau – AIEB) teritorijos. Atkreipiamo dėmesį, kad bendru darbo grupės narių, tarp kurių buvo ir Tarybos atstovai, sutarimu buvo nuspręsta praplėsti AIEB veiklos teritoriją iki apskrities. Atsižvelgdami į tai, siūlome palikti AIE įstatymo projekte</p>

		<p>energijos bendrija – juridinis asmuo, kuris pagal taikytiną nacionalinę teisę grindžiamas atviru ir savanorišku dalyvavimu, yra autonominis ir kurį veiksmingai kontroliuoja akcininkai arba <u>nariai, esantys netoli atsinaujinančiųjų išteklių energijos projektu</u>, kuriuos tas juridinis asmuo nuosavybės teise valdo ir plėtoja.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad siūlomos nuostatos gali riboti tapti atsinaujinančių išteklių energijos bendrijos nariu asmeniui, kurio gyvenamoji vieta yra netoli planuojamos statyti elektrinės vietos, tačiau kitoje apskrityje, todėl manome, kad siūlomos nuostatos galimai neatitinka minėtų Direktyvos nuostatų. Dėl išdėstytų motyvų, siūlome keičiamo straipsnio 2 dalies 2 punktą išdėstyti taip:</p> <p>„2) ne mažiau kaip 51 procentas balsų visuotiniame dalininkų susirinkime priklauso dalininkams šios dalies 1 punkte nurodytiems dalyviams, kurie yra fiziniai asmenys, kurių gyvenamoji vieta Lietuvos Respublikos gyvenamosios vietos deklaravimo įstatymo nustatyta tvarka yra deklaruota savivaldybėje, gyvenantiems ar veikiantiems savivaldybėje, kurioje planuojama statyti ar įrengti atsinaujinančių išteklių energijos bendrijai nuosavybės teise ar kitais teisėtais pagrindais priklausančių energijos iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginį (įrenginius), ar kitos savivaldybės seniūnijoje, kurios ribojasi su šia savivaldybe, arba su šia savivaldybe besiribojančiose savivaldybėse;</p>	pateiktą teritorijos dydį.
31.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>14 straipsnis. 49 straipsnio pakeitimas Pakeisti 49 straipsnį ir jį išdėstyti taip: „49 straipsnis. Atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių energijos gamybos įrenginių projektavimo ir statybos reikalavimai</p> <p>3. Žemės ūkio paskirties žemės sklypuose (išskyrus miestų ir miestelių teritorijas ir teritorijas, kuriose vadovaujantis galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniais, kitais teisės aktais, atitinkama statyba draudžiama), užtikrinant galimybę naudoti žemę pagal nustatytą pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą ir gavus žemės sklypo savininko sutikimą, nekeičiant žemės naudojimo paskirties galima statyti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) saulės šviesos energijos elektrines; 2) vėjo elektrines; 3) 1 MW ir mažesnės įrengtosios galios biudujų elektrines, nenumatant jų statybos teritorijų planavimo dokumentuose; 4) prie skirstomųjų tinklų jungiamas hibridines elektrines. <p>4. Statomoms hidroelektrinėms keliami reikalavimai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Vyriausybės nustatyta tvarka pirmenybė turi būti teikiama nepatvankinio tipo hidroelektrinių statybai; 2) jeigu hidroelektrinės tvenkinys užlieja teritoriją, teisės aktų nustatyta tvarka mokama kompensacija teritorijos savininkui ar valdytojui arba jiems susitarus žemė išperkama; 3) hidroelektrinėse turi būti įrengiami žuvitakiai ir sudaroma galimybė periodiškai pašalinti hidroelektrinės tvenkiniuose ir užtvenktuose ežeruose susikaupusius nešmenis; 4) kiti statomų hidroelektrinių aplinkosauginiai reikalavimai nustatomi teisės aktų nustatyta tvarka. <p>5. Kaimo vietovėse statant pavienes ne didesnes kaip 500 kW įrengtosios galios vėjo elektrines ir (ar) saulės šviesos energijos elektrines, nereikalaujama keisti pagrindinės žemės naudojimo paskirties, rengti detaliųjų planų ir keisti bendrojo plano sprendinių, jeigu tai neprieštarauja vietos tvarkymo ir naudojimo reglamentams.</p> <p>6. 5. Mažesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinėms, kurių aukštis ne didesnis kaip 25 m (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško, įskaitant ir sparnuotės aukštį), mažesnės kaip 30 kW įrengtosios galios saulės šviesos energijos elektrinėms, saulės šilumos energijos kolektoriams, šilumos siurbliams taikomi šie supaprastinti</p>	<p>Neatsižvelgta Galiojančiame AIEĮ yra straipsnis, kuriame reglamentuojami atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių energijos gamybos įrenginių projektavimo ir statybos reikalavimai, todėl manytina, kad tikslinga šiame straipsnyje numatyti tam tikras lengvinančias sąlygas ar reikalavimus atsinaujinančius išteklius naudojančioms elektrinėms. Be to, reikalavimai dėl supaprastintų procedūrų taikymo yra įtvirtintos ir 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvoje (ES) 2018/2001 dėl skatinimo naudoti atsinaujinančiųjų išteklių energiją, kurios nuostatos yra perkeltos į AIEĮ.</p>

		<p>reikalavimai:</p> <p>1) saulės šviesos energijos elektrinėms, saulės šilumos energijos kolektoriams, šilumos siurbliams netaikomi žemės paskirties atitikties reikalavimai, planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo ir (ar) planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo, statybą leidžiančio dokumento išdavimo leidimas statyti ir poveikio visuomenės sveikatai vertinimo procedūros;</p> <p>2) vėjo elektrinės žemės sklype turi būti įrengtos taip, kad trumpiausias atstumas iki sklypo ribos būtų didesnis už įrenginio ilgį, plotį arba aukštį pasirenkant didžiausią iš šių trijų matmenų. Šie įrenginiai įrengiami pagal atitinkamų įrenginių gamintojo įrengimo ir eksploataavimo taisykles. Joms netaikomi žemės paskirties atitikties reikalavimai, planuojamos ūkinės veiklos atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo ir (ar) planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūros, nereikalingas leidimas statyti statybą leidžiantis dokumentas ir poveikio visuomenės sveikatai vertinimas. Gretimuose gyvenamosios paskirties Žemės sklypuose, gretimuose sklypui, kuriame įrengta vėjo elektrinė, ir (ar) žemės sklypuose, besiribojančiuose su sklypu, kuriame įrengtos vėjo elektrinės, skleidžiama triukšmo lygis fizikinė tarša turi atitikti negali viršyti sveikatos apsaugos ministro teisės aktuose nustatytų triukšmo fizikinės taršos ribinių dydžių;</p> <p>3) teisės aktų nustatyta tvarka šie įrenginiai gali būti perkelti į kitą vietą. Tokiu atveju turi būti parengti dokumentai apie įrenginių efektyvumo ir ekologiškumo parametrų kaitos stebėseną ankstesnėje jų buvimo vietoje.</p> <p>7. Ant pastatų statomos ar į pastatus integruojamos saulės šviesos energijos elektrinės, saulės šilumos energijos kolektoriai, iki 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės, neviršijančios teisės aktuose nustatyto triukšmo lygio, ir šilumos siurbliai įrengiami be statybą leidžiančio dokumento.</p> <p>6. Didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės turi būti įrengtos taip, kad trumpiausias atstumas iki sodo namų, gyvenamosios, viešbučių, kultūros paskirties pastatų, bendrojo ugdymo, profesinių, aukštųjų mokyklų, vaikų darželių, lopšelių mokslo paskirties pastatų, skirtų švietimo reikmėms, kitų mokslo paskirties pastatų, skirtų neformaliajam švietimui poilsio, gydymo, sporto ir religinės paskirties pastatų, specialiosios paskirties pastatų, susijusių su apgyvendinimu (kareivinių pastatų, kalėjimų, pataisos darbų kolonijų, tardymo izoliatorių) būtų ne mažesnis nei vėjo elektrinės aukštis (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško, įskaitant ir sparnuotės aukštį) metrais padaugintas iš [4]. Šio atstumo laikymąsi būtina užtikrinti, kai numatoma įrengti nurodytos paskirties patalpas kitos paskirties statiniuose ir (ar) rekonstruojant arba remontuojant statinius, keičiant statinių ir (ar) patalpų paskirtį į šioje dalyje nurodytą paskirtį, planuojant teritorijas rekreacijai ir šioje dalyje nurodytos paskirties objektų statybai. Vėjo elektrinę planuojantis statyti asmuo privalo informuoti žemės sklypą, patenkančią į šioje dalyje nurodytą atstumą, savininkus apie planuojamą statyti vėjo elektrinę. Jeigu pastatų savininkai ir naudotojai sutinka, vėjo elektrinės gali būti statomos mažesniu atstumu nuo nurodytų pastatų. Naujų nurodytos paskirties pastatų statyba arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima, jeigu naujų pastatų statytojas ir asmuo, gaminantis elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitaria.</p> <p>7. Atliekant vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimo procedūras, vėjo elektrinių poveikis kraštovaizdžiui nevertinamas.</p> <p><...></p> <p>9. Statant 1 MW ir mažesnės įrengtosios galios biudujų gamybos įrenginius esamų kitos (fermų) paskirties pastatų žemės sklypuose, pagrindinė žemės naudojimo paskirtis nekeičiama ir šių atsinaujinančių išteklių energetikos objektų statyba nėra numatoma teritorijų planavimo dokumentuose.“</p>	
--	--	--	--

		<p>Svarstyta, ar siūlomos AIEĮ 49 straipsnio nuostatos yra AIEĮ reglamentavimo objektas, o ne kitų teisės aktų, susijusių su teritorijų planavimu ir statyba, objektas.</p> <p>AIEĮ reglamentuoja nuostatas, kurios yra perkeliamos ir įgyvendinamos iš Europos Sąjungos energetikos rinkos teisės aktų (pvz., Direktyva (ES) 2018/2001, Direktyva (ES) 2019/944, Reglamentas (ES) 2019/943 ir kt.) ir kitų teisės aktų, išvardintų AIEĮ priede.</p>	
32.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>13 straipsnis. 32 straipsnio pakeitimas Pakeisti 32 straipsnį ir jį išdėstyti taip: „32 straipsnis. Biodujų gamybos įrenginių prijungimas prie dujų sistemų <...> 2. Dujų sistemų operatorius kiekvienam naujam biodujų gamintojui, planuojančiam prijungti biodujų gamybos įrenginius prie dujų sistemų, per 30 kalendorinių dienų nuo biodujų gamintojo prašymo prijungti biodujų gamybos įrenginius prie dujų sistemos pateikimo dienos išduoti preliminarias prijungimo sąlygas gavimo dienos energetikos ministro nustatyta tvarka pateikia išsamią ir reikalingą informaciją, įskaitant: 1) prijungimo techninius reikalavimus; 2) išsamią su prijungimu susijusių sąnaudų sąmatą; 3) pagrįstą ir tikslų prijungimo prie dujų sistemų prašymų pateikimo ir nagrinėjimo grafiką; 4) pagrįstą orientacinį siūlomų prijungimų prie dujų sistemų grafiką. apie veiksmus, kurie turi būti atlikti siekiant prijungti biodujų gamybos įrenginius prie dujų sistemos, ir pateikia preliminarias prijungimo sąlygas, kuriose nurodomi biodujų gamintojo įrenginių techniniai reikalavimai, preliminarus dujų sistemos plėtros (naujos atšakos statybos, esamos dujų sistemos rekonstravimo, remonto ar kitų darbų) poreikis, preliminarūs šių darbų atlikimo terminai ir preliminarai su biodujų gamybos įrenginių prijungimo prie dujų sistemų darbais susijusių išlaidų suma. Preliminarios prijungimo sąlygos turi atitikti Tarybos patvirtintą dujų sistemos operatoriaus prijungimo prie dujų sistemos tvarkos aprašą. Visais atvejais dujų sistemos operatorius ir biodujų gamintojas, planuojantis prijungti biodujų gamybos įrenginius prie dujų sistemų, keičiasi visa biodujų gamybos įrenginiams prijungti prie dujų sistemos reikalinga technine ir kita informacija. Preliminariose prijungimo sąlygose nurodomi preliminarūs biodujų gamintojo įrenginių prijungimo prie dujų sistemos reikalavimai yra skirti biodujų gamintojo būsimų investicijų dydžiui preliminariai įvertinti ir nesukuria nei biodujų gamintojui, nei dujų sistemos operatoriui jokių teisių ir pareigų. Preliminarios prijungimo sąlygos galioja 12 mėnesių nuo jų išdavimo biodujų gamintojui dienos. <...>“</p> <p>Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos gamtinių dujų įstatymo 7 straipsnio 2 dalies 6 punktą Taryba turi pareigą nustatyti metodikas, pagal kurias apskaičiuojamos ar nustatomos sąlygos, susijusios su prijungimu ir prieiga prie perdavimo ir skirstymo sistemų. Pagal AIEĮ 11 straipsnio 10 punktą Taryba prižiūri ir kontroliuoja, kaip biodujų gamintojams suteikiama teisė prijungti savo įrenginius prie gamtinių dujų sistemos, kaip taikomos prijungimo įmokos ir biodujų supirkimo skaidrumą.</p> <p>Šiuo metu Taryba yra patvirtinusi Prijungimo prie gamtinių dujų sistemų įmokų ir įkainių nustatymo metodiką, patvirtintą Tarybos 2008 m. lapkričio 17 d. nutarimu Nr. O3-187 „Dėl Prijungimo prie gamtinių dujų sistemų įmokų ir</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Projektu nėra siūloma nustatyti pareigą Tarybai tvirtinti naują prijungimo prie dujų sistemos tvarkos aprašą, tai yra operatoriaus tvirtinamas dokumentas, kuris turi būti suderintas su Taryba. Tokį derinimą Taryba jau ir šiuo metu atlieka (Tarybos 2018 m. vasario 15 d. nutarimas Nr. O3E-48).</p> <p>Projekte siūloma formuluotė atitinkamai patikslinta numatant, kad Prijungimo prie dujų sistemos tvarkos aprašas yra tvirtinamas operatoriaus ir turi būti suderintas su Taryba.</p> <p>Neatsižvelgta į Tarybos pasiūlymą papildyti AIEĮ projekto 13 straipsnį įkainių taikymo metodikos nuostatomis, kadangi įkainių metodika šiuo atveju nėra aktuali, nes ji taikoma vartotojų, o ne biodujų gamintojų atžvilgiu.</p>

		<p>įkainių nustatymo metodikos patvirtinimo“, kuri taikoma apskaičiuojant ir taikant prijungimo įmokas ir įkainius asmenims už naujų vartotojų dujų sistemų.</p> <p>Iš siūlomos formuluotės nėra aišku, ar Taryba biudžetų gamintojų prijungimo atžvilgiu turėtų nustatyti ir kitus nei ekonominius reikalavimus (pvz., techninius reikalavimus, kuriuos pagal AIEĮ 31 straipsnį tvirtina Energetikos ministerija), todėl siūlome AIEĮ 32 straipsnio 2 dalies formuluotę tikslinti taip:</p> <p>„2. Dujų sistemų operatorius kiekvienam naujam biudžetų gamintojui, planuojančiam prijungti biudžetų gamybos įrenginius prie dujų sistemų, per 30 kalendorinių dienų nuo biudžetų gamintojo prašymo išduoti preliminarįs prijungimo sąlygas gavimo dienos energetikos ministro nustatyta tvarka pateikia išsamią informaciją–apie veiksmus, kurie turi būti atlikti siekiant prijungti biudžetų gamybos įrenginius prie dujų sistemos, ir pateikia preliminarįs prijungimo sąlygas, kuriose nurodomi biudžetų gamintojo įrenginių techniniai reikalavimai, preliminarūs dujų sistemos plėtros (naujos atšakos statybos, esamos dujų sistemos rekonstravimo, remonto ar kitų darbų) poreikis, preliminarūs šių darbų atlikimo terminai ir preliminarūs su biudžetų gamybos įrenginių prijungimo prie dujų sistemų darbais susijusių išlaidų suma. Preliminarūs prijungimo sąlygos turi atitikti Tarybos patvirtintą dujų sistemos operatoriaus prijungimo prie dujų sistemos tvarkos aprašą įkainių nustatymo metodiką. Visais atvejais dujų sistemos operatorius ir biudžetų gamintojas, planuojantis prijungti biudžetų gamybos įrenginius prie dujų sistemų, keičiasi visa biudžetų gamybos įrenginiams prijungti prie dujų sistemos reikalinga technine ir kita informacija. Preliminariose prijungimo sąlygose nurodomi preliminarūs biudžetų gamintojo įrenginių prijungimo prie dujų sistemos reikalavimai yra skirti biudžetų gamintojo būsimų investicijų dydžiui preliminariai įvertinti ir nesukuria nei biudžetų gamintojui, nei dujų sistemos operatoriui jokių teisių ir pareigų. Preliminarios prijungimo sąlygos galioja 12 mėnesių nuo jų išdavimo biudžetų gamintojui dienos.“</p>	
33.		EEI pakeitimo projektas	
34.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>5 straipsnis. 16 straipsnio pakeitimas</p> <p><...></p> <p>10. Pakeisti 16 straipsnio 14 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„14. Leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus nereikalingas;:</p> <p>1) Elektros energiją iš atsinaujinančių išteklių gaminantiems vartotojams, kaip jie apibrėžti šio įstatymo 2 straipsnio 30 dalyje, ir asmenims, siekiantiems tapti gaminančiais vartotojais;</p> <p>2) jeigu asmuo asmenims, numato numatantiems statyti ar įrengti elektros energijos gamybos įrenginius, kurių įrengtoji galia ne didesnė kaip 30-100 kW; ir juose gaminti elektros energiją tik savo reikmėms ir ūkio poreikiams, nepateikiant elektros energijos į elektros tinklus o leistina generuoti galia lygi nuliui;</p> <p>3) taip pat jeigu asmuo asmenims, numato numatantiems statyti ar įrengti elektros energijos iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginius, kurių įrengtoji galia ne didesnė kaip 30-100 kW, o leistina generuoti galia didesnė už nulį, išskyrus Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 20¹ straipsnio 8 dalyje nurodytą atvejį.</p> <p>11. Papildyti 16 straipsnį 14² dalimi:</p> <p>„14². Asmuo, numatantis statyti ar įrengti ne didesnės kaip 30-100 kW įrengtosios galios elektros energijos gamybos įrenginius, kurių leistina generuoti galia lygi nuliui, taip pat asmuo, numatantis statyti ar įrengti ne didesnės kaip 30-100 kW įrengtosios galios elektros energijos iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginius, kurių leistina generuoti galia didesnė už nulį, išskyrus Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 20¹ straipsnio 8 dalyje nurodytą atvejį. Veiklos elektros</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pateiktas pasiūlymas nebuvo vertintas teisės aktų rengimo metu. Siekiant įvertinti tokio modelio įgyvendinimo galimybes bei pateikto pasiūlymo suderinamumą su šiuo metu galiojančiomis nuostatomis, būtina atlikti detalesnį pateiktų nuostatų vertinimą.</p>

		<p>energetikos sektoriuje leidimų išdavimo taisyklėse nustatyta tvarka apie tai privalo informuoti tinklų operatorių.“</p> <p>12. Papildyti 16 straipsnį 15² dalimi: „15². Leidimas modernizuoti iš atsinaujinančių išteklių elektros energiją gaminančią elektrinę ar elektros energijos gamybos įrenginį nereikalingas, kai didinamas elektrinės, kurios įrengtoji galia ne didesnė kaip 30 100 kW, o leistina generuoti galia lygi nuliui, naudingumas, taip pat jeigu elektrinę ar elektros energijos gamybos įrenginį valdantis asmuo atitinka šio įstatymo 2 straipsnio 9 dalies nuostatas ir elektrinės ar elektros energijos gamybos įrenginio įrengtoji galia ne didesnė kaip 30 100 kW.“</p> <p>13. Papildyti 16 straipsnį 27 dalimi: „27. Tais atvejais, kai elektros energija yra gaminama pagal Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 20³ straipsnyje nustatytą tvarką, ši energetikos veikla yra reguliuojama leidimais. Išduodamas vienas leidimas bendrame prijungimo prie elektros tinklų taške prijungtiems arba siekiamiems prijungti gamybos įrenginiams, kuriame Tarybos nustatyta tvarka nurodoma hibridinės elektrinės bendra įrengtoji galia, kiekvieno elektrinės generatoriaus įrengtoji galia pagal naudojamas atsinaujinančių išteklių energijos rūšis ir hibridinės elektrinės leistina generuoti galia.“</p> <p>15. Papildyti 16 straipsnį 29 dalimi: „29. Leidimai plėtoti energijos kaupimo pajėgumus ir generuoti elektros energiją iš energijos kaupimo įrenginių nereikalingi, jeigu asmuo numato statyti ar įrengti ne didesnės kaip 30 100 kW įrengtosios galios energijos kaupimo įrenginį tik savo reikmėms ir ūkio poreikiams, nepatiekiant elektros energijos į elektros tinklus, tai yra negeneruojant elektros energijos iš energijos kaupimo įrenginio, taip pat jeigu asmuo generuoja iš energijos kaupimo įrenginio elektros energijos, pagamintos ne didesnės kaip 30 100 kW elektros energijos įrengtosios galios iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginiuose.“</p> <p>Dėl aktyviųjų vartotojų</p> <p>Tarybos vertinimu, siekiant mažinti administracinę naštą ir įvertinus tai, kad elektros energijos gamybos įrenginiams, kurių galia didesnė kaip 100 kW nustatyti sudėtingesni prijungimo prie operatoriaus tinklo reikalavimai lyginant su reikalavimais gamybos įrenginiams nuo 30 kW iki 100 kW, siūloma leidimus plėtoti elektros energijos pajėgumus ir leidimus gaminti elektros energiją bei leidimus plėtoti energijos kaupimo pajėgumus ir generuoti elektros energiją iš energijos kaupimo įrenginių išduoti nuo 100 kW.</p> <p>Direktyvos (ES) 2019/944 15 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta: „1. Valstybės narės užtikrina, kad galutiniai vartotojai turėtų teisę veikti kaip aktyvieji vartotojai, netaikant jiems neproporcingų ar diskriminacinių techninių reikalavimų, administracinių reikalavimų, procedūrų ir mokesčių bei sąnaudų neatitinkančių tinklo mokesčių.“</p> <p>Direktyvos (ES) 2019/944 59 straipsnio 1 dalies z punkte įtvirtinta: „1. Reguliavimo institucijos pareigos yra šios: z) stebėti nepagrįstų kliūčių ir apribojimų savo pasigamintos elektros energijos vartojimui ir piliečių energetikos bendruomenių plėtojimui šalinimą.“</p> <p>Tarybos vertinimu, nuostata diskriminacinė aktyviųjų vartotojų atveju, kas prieštarauja Direktyvos (ES) 2019/944 15 straipsniui dėl aktyviųjų vartotojų. Kadangi pagal siūlomą nuostatą aktyviesiems vartotojams nebūtų taikomos išimtys dėl pareigos gauti leidimą.</p> <p>Atsižvelgus į tai, siūloma tobulinti aktyviųjų vartotojų modelį, pagal kurį aktyvieji vartotojai dalyvauja elektros</p>	
--	--	---	--

		energetikos rinkose ir jų suvartota bei pagaminta elektros energija būtų apskaitoma atskirai. Pvz., aktyvieji vartotojai turėtų būti skatinami ir turi būti įgalinti dalyvauti rinkoje pagal naujus inovatyvius verslo modelius ir paslaugas – per telkėjus, lankstumo paslaugas ir kt. T. y., kad vartotojams nereikėtų patiems rūpintis jų energijos pardavimu ir, kad tai už juos padarytų kiti asmenys – tuo pačiu vartotojams už jų pagaminamą energiją būtų atlyginama rinkos kaina, būtų didinamas tinklo lankstumas ir sukurtos paskatos vartotojams investuoti į elektros energijos kaupimo įrenginius, elektromobilius. Netikslinga papildyti 16 straipsnį 15 ² dalimi, kadangi šia dalimi jau buvo papildytas EEĮ pakeitimas.	
35.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>9 straipsnis. 21¹ straipsnio pakeitimai</p> <p>1. Pakeisti 21¹ straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„1. Gamintojas, pasirašęs šio įstatymo 22 straipsnio 8 dalyje nurodytą ketinimų protokolą, nuo kurio pasirašymo momento rezervuojami elektros tinklų pralaidumai, tinklų operatoriui privalo pateikti savo prievolių įvykdymo užtikrinimą, garantuojantį tinklų operatoriui gamintojo įsipareigojimo įvykdymą, ne vėliau kaip per 10 kalendorinių dienų nuo ketinimų protokolo pasirašymo dienos. Gamintojo prievolių įvykdymo užtikrinimas privalo galioti 30 kalendorinių dienų ilgiau negu ketinimų protokolas. Prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės pajėgumų leistinos generuoti galios dydį (kW) iš 45 50 eurų už 1 kW. Norint pratęsti leidimo plėtoti elektros energijos gamybos galiojimo terminą, kaip tai nustatyta šio įstatymo 16 straipsnio 7 dalyje, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis padidinamas dydžiu, kuris apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės pajėgumų dydį (kW) iš 45 50 eurų už 1 kW ir laikotarpio, kuriam norima pratęsti šio leidimo galiojimo terminą, trukmės, išreikštos metais.“</p> <p>Dėl sąvokos įvedimo</p> <p>Pažymėtina, kad sąvokos „rezervavimas“ nėra apibrėžtos EĮ, AIEĮ ar EEĮ, todėl siekiant aiškumo dėl tinklo pralaidumo rezervavimo momento siūlytume ateityje EEĮ įtvirtinti sąvoką „Elektros tinklų pralaidumų rezervavimas“, aiškiai susiejant jį su tam tikrų dokumentų išdavimu / gavimu, užtikrinančiu tinklų pralaidumų rezervavimą tinklų naudotojams.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Pastebėtina, kad analogiškai rezervavimas suprantamas Atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo energijai gaminti skatinimo tvarkos apraše⁵ „Rezervavimas“ čia suprantamas bendrąja prasme, netikslinga apibrėžti šios sąvokos „rezervavimas“ ir atsižvelgiant į pastabą formuluotė patikslinta.</p> <p>Pakeisti 21¹ straipsnį ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„21¹ straipsnis. Gamintojų įsipareigojimais</p> <p>1. Gamintojas, pasirašęs šio įstatymo 22 straipsnio 8 dalyje nurodytą ketinimų protokolą, nuo kurio pasirašymo momento tinklų operatoriaus Pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos apraše nustatytu principu rezervuojami elektros tinklų pralaidumai, reikalingi visai įrenginiuose pagamintai</p>

⁵ Patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 4 d. nutarimu Nr. 827 „Dėl Atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo energijai gaminti skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“

			<p>elektros energijai persiūsti, tinklų operatoriui privalo pateikti savo prievolių įvykdymo užtikrinimą, garantuojantį tinklų operatoriui gamintojo išsipareigojimo įvykdymą, ne vėliau kaip per 10 kalendorinių dienų nuo ketinimų protokolo pasirašymo dienos. Gamintojo prievolių įvykdymo užtikrinimas privalo galioti 30 kalendorinių dienų ilgiau negu ketinimų protokolas. Prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės pajėgumų numatomą leistinos generuoti galios dydį (kW) iš 15 50 eurų už 1 kW. Norint pratęsti leidimo plėtoti elektros energijos gamybos galiojimo terminą, kaip tai nustatyta šio įstatymo 16 straipsnio 7 dalyje, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis padidinamas dydžiu, kuris apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės pajėgumų numatomą leistinos generuoti galios dydį (kW) iš 15 50 eurų už 1 kW ir laikotarpio, kuriam norima pratęsti šio leidimo galiojimo terminą, trukmės, išreikštos metais.</p>
36.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-	<p>11 straipsnis. 22² straipsnio pakeitimas</p> <p>1. Pakeisti 22² straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„6. Viešoji įstaiga, daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrija ar sodininkų bendrija įgyja piliečių energetikos bendrijos teisinį statusą Tarybos nustatyta tvarka ir sąlygomis pateikusi prašymą dėl piliečių</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Siekiant, kad piliečių energetikos bendrijų statuso suteikimo pagrindas ir tvarka,</p>

	04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>energetikos bendrijos statuso suteikimo.“</p> <p>2. Pakeisti 22² straipsnio 15 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„15. Jeigu piliečių energetikos bendrija per 12 mėnesių nuo Tarybos sprendimo, kuriuo konstatuota, kad piliečių energetikos bendrija pažeidė šiame įstatyme nustatytus reikalavimus ir steigimo sutartyje ir (ar) įstatuose nustatytus veiklos tikslus, priėmimo dienos pakartotinai pažeidžia šiame įstatyme nustatytus reikalavimus ir steigimo sutartyje ir (ar) įstatuose nustatytus veiklos tikslus, Taryba sprendžia dėl piliečių energetikos bendrijos statuso panaikinimo Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimo taisyklėse nustatyta tvarka.“</p> <p>3. Papildyti 22² straipsnį 17 dalimi:</p> <p>„17. Tarybos nustatyta tvarka skirstomųjų tinklų operatorius teikia Tarybai duomenis apie piliečių energetikos bendrijų veiklą. Taryba pateiktus duomenis naudoja funkcijoms atlikti.“</p> <p>Siūloma nustatyti, kad piliečių energetikos bendrijų (toliau – PEB) statusas galėtų būti suteikiamas leidimo plėtoti elektros energijos pajėgumus, leidimo gaminti elektros energiją išdavimo metu ar tuo atveju, kai juridinis asmuo jau turi bent vieną iš šių leidimų – pateikus Tarybai prašymą dėl statuso suteikimo ir atitikties PEB keliamiems reikalavimams. Taip būtų palengvinamos sąlygos dėl paskolos gavimo, taip pat mažinama administracinė našta jau veikiantiems ir elektrines eksploatuojantiems juridiniams asmenims. Toks PEB reglamentavimas taptų patrauklesnis verslo subjektams ir galimai paskatintų iniciatyvas steigiant PEB, kurių pagrindinis tikslas savo dalyviams ir teritorijai, kurioje ji veikia, teikti aplinkos apsaugos, socialinę ar ekonominę naudą.</p> <p>Taip pat atitinkamai siūlytina koreguoti EEĮ pakeitimo projekto 2 straipsniu numatomo 22² straipsnio 6 dalį bei atitinkamai išdėstyti taip:</p> <p>„6. Viešojoji įstaiga, daugiabučių gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų savininkų bendrija ar sodininkų bendrija įgyja piliečių energetikos bendrijos teisinį statusą leidimo plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus, leidimo gaminti elektros energiją išdavimo metu ar turėdamas vieną iš šių leidimų Tarybai pateikęs prašymą dėl piliečių energetikos bendrijos statuso suteikimo Tarybos nustatyta tvarka ir sąlygomis. pateikusi prašymą dėl piliečių energetikos bendrijos statuso suteikimo.“</p> <p>Redakcinio pobūdžio pastaba</p> <p>Siūloma aiškumo tikslais pakeisti ir išdėstyti taip:</p> <p>„17. Tarybos nustatyta tvarka skirstomųjų tinklų operatorius teikia Tarybai duomenis apie piliečių energetikos bendrijų veiklą. Taryba pateiktus duomenis naudoja teisės aktuose nustatytoms funkcijoms atlikti vykdyti.“</p>	<p>esant poreikiui, galėtų būti lanksčiau keičiama Tarybos sprendimu, nėra poreikio papildyti 22² straipsnio 6 dalies siūlomomis Tarybos diskreciją ribojančiomis nuostatomis.</p> <p>Į redakcinio pobūdžio pastabas atsižvelgta.</p>
37.	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179	<p>16 straipsnis. 58 straipsnio pakeitimas</p> <p>1. Pakeisti 58 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„5. Centralizuotai elektros energija, pagaminta naudojant atsinaujinančius energijos išteklius, superkama iš elektros energijos gamintojų, kuriems kituose įstatymuose ir teisės aktuose nustatyta tvarka taikomas fiksuotas tarifas. Visa supirkta elektros energija, pagaminta iš atsinaujinančių energijos išteklių, prekiaujama Elektros energijos rinkos taisyklėse nustatytais būdais, tvarka ir sąlygomis ir vadovaujantis ekonominio naudingumo ir mažiausios finansinės naštos elektros energijos vartotojams, viešuosius interesus atitinkančių paslaugų lėšų mokėtojams principais. Centralizuotą elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių prekybą vykdo skirstomųjų tinklų operatorius, aptarnaujantis daugiau kaip 100 000 vartotojų, ir (ar) Energetikos ministerijos, Vyriausybės nustatyta tvarka, kuri reglamentuoja tokios įmonės pakeitimo</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Įvertinant tai, kad galiojantis EEĮ nustato, kad visa supirkta elektros energija, pagaminta iš atsinaujinančių energijos išteklių, prekiaujama Elektros energijos rinkos taisyklėse nustatytais būdais, tvarka ir sąlygomis ir vadovaujantis ekonominio naudingumo ir</p>

		<p>procedūrą, Vyriausybės Energetikos ministerijos teikimu paskirta įmonė. Nupirkta elektros energija gali būti tiekiamą ir šiame straipsnyje nurodyto skirstomųjų tinklų operatoriaus, ir paskirtosios įmonės vartotojams. Paskirtą įmonę skiriama įmonė turi atitikti gali būti skiriamas juridinis asmuo, atitinkantis šiuos reikalavimus:</p> <p>1) yra valstybės tiesiogiai ar netiesiogiai, per kitus asmenis kontroliuojamas energetikos srities juridinis asmuo; juridinis asmuo, kurį valstybė kontroliuoja netiesiogiai, per kitus asmenis, jis privalo atitikti valdymo diferencijavimo principus – viena ar kelios tame pačiame energetikos sektoriuje veikiančios įmonės negali turėti daugiau kaip 3/4 balsų, suteikiančių teisę priimti sprendimus dėl paskirtosios įmonės valdymo ir veiklos teisės aktų nustatyta tvarka;</p> <p>2) įmonė privalo turėti pakankamą finansinį pajėgumą, būtiną ne mažiau kaip dviejų kalendorinių mėnesių laikotarpio atsiskaitymams su gamintojais, elektros energijos gamybai naudojančiais atsinaujinančius energijos išteklius, už superkamą elektros energiją padengti, įvertinamą pagal jos paskutinių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų (balanso, pelno (nuostolių), pinigų srautų, aiškinamojo rašto ir audito išvados, jeigu auditas buvo atliktas) duomenis, kai įmonė vykdyt ūkinę veiklą, arba planuojamos veiklos prognozuojamus finansinius duomenis, kai įmonė nevykdė ūkinės veiklos;</p> <p>3) įmonė privalo valdyti technines ir organizacines priemones, reikalingas laiku ir tinkamai administruoti duomenis apie gamintojų į elektros tinklus patiektą elektros energiją ir gamintojams už ataskaitinį mėnesį mokėtinas lėšas;</p> <p>4) įmonė privalo užtikrinti nupirkto elektros energijos pardavimą Elektros energijos rinkos taisyklėse nustatytais būdais ar šios elektros energijos pardavimą savo vartotojams;</p> <p>5) įmonė privalo apskaitą, susijusią su centralizuotos elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių prekybos vykdymu, tvarkyti atskirai nuo bet kurios kitos veiklos apskaitos;</p> <p>6) įmonė įsipareigoja sudaryti centralizuotai superkamos elektros energijos, gaminamos naudojant atsinaujinančius energijos išteklius, gamybos prognozavimo ir atsiskaitymo už gamintojų, kurių įrenginiai prijungti prie perdavimo tinklo, suplanuoto ir faktiškai per apskaitos laikotarpį pagaminto elektros energijos kiekio skirtumo pirkimo–pardavimo sutartį su perdavimo sistemos operatoriumi, atsakingu už elektros energijos, pagamintos iš atsinaujinančių energijos išteklių, gamybos prognozavimą, planavimą ir disbalansą;</p> <p>7) turi darbuotojų veiklai vykdyti, atskirai vykdomos veiklos apskaitai tvarkyti, atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos rinkos dalyviams informuoti ir konsultuoti, skundams nagrinėti;</p> <p>8) juridinio asmens vadovas turi būti nepriekaištingos reputacijos ir turėti pakankamą patirtį, kad būtų užtikrintas patikimas ir skaidrus lėšų administravimas. Juridinio asmens vadovas negali būti laikomas nepriekaištingos reputacijos, jeigu jis neatitinka Lietuvos Respublikos finansinių priemonių rinkų įstatyme nustatytų nepriekaištingos reputacijos kriterijų;</p> <p>9) įmonė įsipareigoja atlikti paskirtosios įmonės funkcijas laikydamasi Atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo energijai gaminti plėtros ir skatinimo tvarkos apraše, Viešuosius interesus atitinkančių paslaugų elektros energetikos sektoriuje lėšų administravimo tvarkos apraše ir kituose teisės aktuose nustatytų reikalavimų. Ankstesnioji paskirtoji įmonė atlieka funkcijas tol, kol bus paskirta nauja įmonė.“</p> <p>2. Papildyti 58 straipsnį 7 dalimi ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„7. Dėl elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių prekybos patirtos pagrįstos sąnaudos Vyriausybės nustatyta tvarka kompensuojamos iš viešuosius interesus atitinkančių paslaugų lėšų.“</p> <p>3. Papildyti 58 straipsnį 8 dalimi ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„8. Taryba tikrina, prižiūri ir kontroliuoja paskirtos įmonės patirtų sąnaudų pagrįstumą.“</p>	<p>mažiausios finansinės naštos elektros energijos vartotojams, viešuosius interesus atitinkančių paslaugų lėšų mokėtojams principais, manytina, kad paskirtoji įmonė turės laikytis šio veiklos principo, o Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai EEĮ projekte nustatoma pareiga tikrinti, prižiūrėti ir kontroliuoti paskirtos įmonės patirtų sąnaudų pagrįstumą.</p>
--	--	---	---

		<p>Dėl paskirtosios įmonės veiklos modelio</p> <p>Pažymėtina, kad siūlomas įtvirtinti modelis dėl paskirtojo tiekimo funkcijų vykdymo neužtikrina, kad asmenys šią veiklą vykdytų pačiu efektyviausiu būdu, nes tokiame asmeniui nėra suteikiamos paskatos.</p> <p>Pagal dabartinį modelį paskirtajam tiekėjui nėra suteikiamų finansinių paskatų efektyvinti veiklą, kadangi toks asmuo nepatiria nuostolio ir negauna pelno – tokio asmens sąnaudos kompensuojamos per viešuosius interesus atitinkančią kainos dedamąją (toliau – VIAP). Taip pat, toks asmuo nepatiria rizikos ir rizika yra perkeliama galutiniams vartotojams, kurie yra VIAP mokėtojai. Pažymėtina, kad sukūrus dar efektyvesnį paskirtojo tiekimo veiklos vykdymo modelį turėtų mažėti VIAP išlaidos ir atitinkamai kaina galutiniams vartotojams.</p> <p>Atsižvelgus į Projekte numatytą apribojimą, kad jame galės dalyvauti tik valstybės tiesiogiai ar netiesiogiai, per kitus asmenis kontroliuojamas energetikos srities juridinis asmuo, kas riboja konkurenciją, svarstytina, ar šis mechanizmas nepažeis kitų rinkos dalyvių interesų, todėl svarstytina, ar ši paramos schema galimai neturi valstybės pagalbos požymių (finansuojama valstybės resursais, ekonominis pranašumas, selektyvi priemonė, konkurencijos iškreipimas), dėl ko prieš vykdant paskyrimą būtų tikslinga gauti Europos Komisijos (DG ENER ir DG COMP) išvadas. Atitinkamai, šioms institucijoms turėtų būti pateikta visa informacija apie elektros energijos, pagamintos naudojant atsinaujinančius energijos išteklius, supirkimą iš elektros energijos gamintojų, kuriems kituose įstatymuose ir teisės aktuose nustatyta tvarka taikomas fiksuotas tarifas.</p>	
38.	<p>Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179</p>	<p>19 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas, taikymas ir įgyvendinimas</p> <p>1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 ir 3 dalis, įsigalioja 2022 m. liepos 1 d. 2. Asmenys, kuriems leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus ir (ar) leidimas gaminti elektros energiją yra išduoti iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos, siekdami turimuose leidimuose nurodyti elektrinės leistiną generuoti galią, turi kreiptis į Valstybinę energetikos reguliavimo tarybą su prašymu patikslinti turimus leidimus. Elektrinės leistina generuoti galia nustatoma pagal tinklų operatoriaus išduotas elektrinės prijungimo sąlygas arba nuosavybės ribų aktą.</p> <p>Projekte siūloma nustatyti, kad leidime gaminti elektros energiją ir plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus yra nurodoma elektrinės įrengtoji galia ir leistina generuoti galia, atitinkančios šio įstatymo 20¹ straipsnio 2 dalyje nurodytą sąlygą. Nėra aišku, kokia tvarka su jau išduotais leidimais, kuriuose nurodyta tik įrengtoji galia. EEĮ pakeitimo projekte yra nustatyta, kad asmenys, kuriems leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus ir (ar) leidimas gaminti elektros energiją yra išduoti iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos, siekdami turimuose leidimuose nurodyti elektrinės leistiną generuoti galią, turi kreiptis į Tarybą su prašymu patikslinti turimus leidimus. Elektrinės leistina generuoti galia nustatoma pagal tinklų operatoriaus išduotas elektrinės prijungimo sąlygas arba nuosavybės ribų aktą.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>19 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas, taikymas ir įgyvendinimas</p> <p><...></p> <p>2. Asmenys, kuriems leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus ir (ar) leidimas gaminti elektros energiją yra išduoti iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos, siekdami turimuose leidimuose nurodyti elektrinės leistiną generuoti galią, gali kreiptis į Valstybinę energetikos reguliavimo tarybą su prašymu patikslinti turimus leidimus. Elektrinės leistina generuoti galia leidime nustatoma, o jeigu asmuo dėl leidimo pakeitimo nesikreipia – laikoma tokia,</p>

			<p>kokia nurodyta tinklų operatoriaus išduotose elektrinės prijungimo sąlygose arba nuosavybės ribų akte. Iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos hidroakumuliacinėms elektrinėms išduoti leidimai plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus yra prilyginami leidimams plėtoti energijos kaupimo pajėgumus, o leidimai gaminti elektros energiją – leidimams generuoti elektros energiją iš energijos kaupimo įrenginių.</p> <p><...></p>
39.	<p>Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, 2022-04-06, Nr. R2-(E)-2179</p>	<p>14 straipsnis. 48² straipsnio pakeitimas</p> <p><...></p> <p>2. Papildyti 48² straipsnį 8–13 dalimis:</p> <p>„8. Energijos kaupimo įrenginio prijungimo tašką parenka ir išankstinėse prijungimo sąlygose nustato tinklų operatorius, prie kurio valdomų elektros tinklų jungiamas energijos kaupimo įrenginys, pagal statyti ar įrengti energijos kaupimo įrenginį pageidaujančio asmens pateiktą prašymą, įvertinęs technologinius ir ekonominius prijungimo taško parinkimo kriterijus pagal Tarybos patvirtintą tinklų operatoriaus Pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašą.“</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašo rengimo prievolė yra nustatyta tinklų operatoriams, siūlome pakeisti nuostatą, kad Taryba tvirtina minėtą teisės aktą, paliekant nuostatą, kad šį teisės aktą Taryba derina. Teisės akto tvirtinimo procedūra įprastai taikoma teisės aktams, kuriuos rengia arba pati tam įgaliota institucija, arba teisės aktas rengiamas bendrai kelių institucijų, tuo tarpu derinimo procedūra yra įprasta priežiūros institucijai vertinant kito subjekto pateiktą teisės aktą, reguliuojantį suinteresuotų rinkos subjektų santykius, ar pastarasis atitinka bendrus reguliavimo principus, yra nediskriminuojantis ir visiems rinkos dalyviams suteikiantis vienodas teises ir (ar) pareigas. Siūlome 48² straipsnio papildymą 8 dalimi išdėstyti sekančia redakcija:</p> <p>„8. Energijos kaupimo įrenginio prijungimo tašką parenka ir išankstinėse prijungimo sąlygose nustato elektros tinklų operatorius, prie kurio valdomų elektros tinklų jungiamas energijos kaupimo įrenginys, pagal statyti ar įrengti energijos kaupimo įrenginį pageidaujančio asmens pateiktą prašymą, įvertinęs technologinius ir ekonominius prijungimo taško parinkimo kriterijus pagal Tarybos suderintą tinklų operatoriaus Pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašą.“</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>EEĮ 9 straipsnio 3 dalies 36 punkte įtvirtinta Tarybos pareiga: „36) nustato pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos rengimo sąlygas ir tvirtina tinklų operatorių parengtus pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašus“.</p> <p>Pagal EEĮ nuostatas pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašuose turi būti įtvirtinti prijungimo pajėgumų arba eksploataavimo apribojimai.</p> <p>EEĮ 9 straipsnio 3 dalies 36 punkte nustatyta Tarybos pareiga tvirtinti, o ne derinti minėtus aprašus perkeliant Direktyvos ES 2019/944 42 straipsnio 2 dalies 2 pastraipos nuostatas: „Pirma pastraipa</p>

			nedaro poveikio perdavimo sistemos operatorių galimybei apriboti garantuojamus prijungimo pajėgumus arba pasiūlyti prijungimo galimybių, kurioms taikomi eksploatavimo apribojimai, siekiant užtikrinti ekonominį efektyvumą naujų gamybos įrenginių arba energijos kaupimo įrenginių atžvilgiu su sąlyga, kad <u>tokius apribojimus patvirtino reguliavimo institucija. Reguliavimo institucija užtikrina, kad visi garantuojamų prijungimo pajėgumų arba eksploatavimo apribojimai būtų nustatomi remiantis skaidriomis ir nediskriminacinėmis procedūromis ir nesukurtų nepagrįstų kliūčių patekti į rinką. Jeigu gamybos įrenginys arba energijos kaupimo įrenginys padengia išlaidas, susijusias su neriboto prijungimo užtikrinimu, apribojimai netaikomi“.</u> Šiose nuostatose aiškiai nustatyta reguliavimo institucijos atsakomybė, kuri atitinkamai įtvirtinta EEĮ.
40.	Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-04-05, Nr. A2022/5	Visgi mes gana santūriai vertiname prievolių įvykdymo užtikrinimo padidinimą iki 50 EUR už kW. Suprantame galimą tokio pasiūlymo pagrindimą, t. y. siekį užtikrinti, kad tinklai būtų rezervuojami tik tiems projektams, kurių sėkmės tikrumas yra didesnis. Tačiau atkreipiame dėmesį, kad rezervuodami tinklus projektų vykdytojai dažnai negali būti tikri dėl projekto sėkmės, kuri retai būna nulemta nuo jų priklausančių aplinkybių. Daugeliu atvejų vienu metu plėtojami keli projektai, iš kurių tik vienas būna sėkmingas. Padidinus užstato dydį iki 50 EUR už kW, tikėtina, kad kai kurie projektai, kurie galėjo būti pradėti vystyti, nebus vystomi dėl padidėjusių neigiamų neįgyvendinimo pasekmių. Padidinus užstato dydį taip pat bus sudarytos nesažiningos konkurencijos sąlygos tarp didelių vėjo energetikos įmonių ir mažesnių įmonių, kurios neturi tokios	Neatsižvelgta Kaip nurodyta Įstatymų projektų aiškinamajame rašte, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis keičiamas atsižvelgiant į tai, kad jo dydis nebuvo peržiūrėtas nuo 2011

		<p>lengvos prieigos prie kapitalo ir kurioms nesėkmingo projekto plėtojimo rizika būtų neproporcingai didesnė nei didelėms įmonėms. Atkreipiame dėmesį, kad projektų finansinės rizikos padidėjimas nekoreliuoja su projektu sėkmingumu bei negarantuoja savalaikio projektų įgyvendinimo. Tuo pačiu suprantame, kad ekonominės sąlygos per laikotarpį nuo 2011 m. yra pasikeitusios ir siūlytume, kad EEĮ projekte nustatytas užstato lygis būtų padidintas nuo šiuo metu galiojančio, pritaikant infliacijos koeficientą ir lygus 20 EUR už kW (pagal infliacijos skaičiuoklę http://estatistika.stat.gov.lt/skaiciuokle/ nuo 2011-01-01 iki 2020-03-01 pokytis sudarė 35,1%, kas sudaro 15 EUR/kW * 1,35 = 20,25 EUR/kW). Siekiant sisteminio požiūrio, atsižvelgus į šią pastabą, manome, kad analogišku principu turėtų būti įvertintas ir EEĮ projekto 9 straipsnio 4 dalimi mokesčio, mokamo gamintojui nutraukus ketinimų protokolą (šiuo metu yra nustatytas 0,0123 Eur/kW dydis, vietoje to siūloma 0,0246 Eur/kW, t. y. dvigubai), apskaičiavimo principas.</p>	<p>m. ir tai, kad praktikoje pasitaiko atvejų, kad, nepaisant AEI vystytojo sumokėto prievolių įvykdymo užtikrinimo, kai elektros tinklų pralaidumas rezervuojamas 3 metams, elektrinė, kuriai rezervuoti pralaidumai, taip ir nepastatoma. Taip siekiama sumažinti tikimybę, kad tinklų pralaidumai, rezervuoti atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių statybai, nebus išnaudoti.</p>
41.	<p>Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-04-05, Nr. A2022/5</p>	<p>Taip pat teigiamai vertiname EEĮ projekte esančią nuostatą, kad „9) savivaldybės, kuriose numatoma statyti ar įrengti elektrinę, administracijos patvirtinimas, kad planuojamos nurodytos galios ir tipo elektrinės įrengimas ar statyba pagal galiojančius teritorijų planavimo dokumentus yra galimi arba bus galimi parengus ar pakeitus teritorijų planavimo dokumentą per ketinimo protokolo galiojimo terminą“. Šiuo metu Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo 22 straipsnio 9 dalies 9 punkte ir Elektros energijos gamintojų pasinaudojimo elektros energijos perdavimo tinklais tvarkos aprašo, patvirtinto Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2021 m. vasario 19 d. nutarimu Nr. O3E-241 "Dėl LITGRID AB Elektros energijos gamintojų pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašo derinimo" 17. 2 punkte nustatyta, kad gamintojas, teikdamas prašymą sudaryti ketinimų protokolą, perdavimo sistemos operatoriui pateikia savivaldybės, kurioje numatoma statyti elektrinę, administracijos patvirtinimą, kad pagal galiojančius teritorijų planavimo dokumentus galima įrengti ar statyti planuojamos nurodytos galios ir tipo elektrinę. Tačiau manome, kad tokia nuostata teisės aktuose iš esmės yra perteklinė, nes atitiktis teritorijų planavimo dokumentams vertinama planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai veikla, savivaldybė, turi pateikti motyvuotą išvadą, ir išduodant statybos leidimą, kurį taip pat išduoda savivaldybė, todėl pakartotinis savivaldybės administracijos patvirtinimas, kad plėtra pagal teritorijų planavimo dokumentus yra leistina, yra pridėtinės vertės nekuriantis veiksmas, kuris, be to, eikvoja laiko išteklius, itin svarbius projekto rengimo metu. Tad siūlytume išvis atsisakyti reikalavimo gauti savivaldybės, kurioje vystomas projektas, administracijos patvirtinimą, kad planuojamos nurodytos galios ir tipo elektrinės įrengimas ar statyba pagal galiojančius teritorijų planavimo dokumentus yra galima.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Manytina, kad savivaldybės patvirtinimas, kad pagal galiojančius teritorijų planavimo dokumentus ar juos pakeitus per ketinimų protokolo galiojimo terminą, atsinaujinančius išteklius naudojančios elektrinės statyba yra galima, reikalingas. Tai suteiks aiškumo tiek tinklų operatoriams, tiek vystytojams. Įvertinant tai, kad ketinimų protokolu, pateikus Elektros energetikos įstatymo 21¹ str. numatytą prievolių įvykdymo užtikrinimą, rezervuojami tinklų pralaidumai, o nepastatius elektrinės per ketinimų protokole ir leidime plėtrai numatytą terminą, prievolių įvykdymo užtikrinimas atitenka tinklų operatoriui. Siekiant išvengti ginčų dėl to, kad tinklų</p>

			operatorius pasinaudojo prievolių įvykdymo užtikrinimu dėl to, kad elektrinės plėtros etape paaiškėja, kad teritorijų planavimo dokumentas nenumato galimybės statyti atsinaujinančius išteklius naudojančią elektrinę ar šis dokumentas nerengiamas ar neparengtas ar net negali būti parengtas.
42.	Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-04-05, Nr. A2022/5	Papildomai, siekiant spartinti elektros energijos generaciją iš vėjo, siūlytume įvesti nuostatas dėl terminų mažinimo dokumentų pateikimui: (1) ketinimo protokolo pasirašymui vietoje 30 dienų, 14 dienų terminas bei (2) Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos plėtros leidimo išdavimui vietoje 30 dienų, 14 dienų terminas.	Neatsižvelgta į pasiūlymą trumpinti leidimo plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus terminą nuo 30 d. iki 14 d., nes Valstybinė energetikos reguliavimo taryba negalės užtikrinti leidimų išdavimo laiku per siūlomą nustatyti terminą.
43.	Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-04-05, Nr. A2022/5	Taip pat norime atkreipti dėmesį, kad Teritorijų planavimo įstatymo projekte (Reg. Nr.: 22- 4685) numatyta, kad vėjo ir saulės elektrinių statybai nereikės rengti teritorijų planavimo dokumentų, tačiau vertinant EEĮ projekto 22 straipsnio 9 dalies 9 punktą, galima daryti prielaidą, jog egzistuoja prieštaravimas tarp skirtingų to paties įstatymo (šiuo atveju, EEĮ) nuostatų, kadangi pagal pastarąją nuostatą atrodo, kad EEĮ elektrinių statybai vis dėlto reikės rengti teritorijų planavimo dokumentus arba bent jau kreiptis pritarimo dėl statybos galimumo pagal teritorijų planavimo dokumentus (kurių, kaip jau minėta, rengti nebūtų būtina pagal EEĮ projektą): „9) savivaldybės, kurioje numatoma statyti ar įrengti elektrinę, administracijos patvirtinimas, kad planuojamos nurodytos galios ir tipo elektrinės įrengimas ar statyba pagal galiojančius teritorijų planavimo dokumentus yra galimi arba bus galimi parengus ar pakeitus teritorijų planavimo dokumentą per ketinimo protokolo galiojimo terminą;“	Neatsižvelgta Manytina, kad prieštaravimo nėra, kadangi TPI projekte siūloma įtvirtinti nuostatą, kad vėjo elektrinių statyba neturi būti numatyta teritorijų planavimo dokumente, tačiau AIEI projekte siūloma įtvirtinti nuostata yra bendro pobūdžio ir apima visas technologijas naudojančias elektrines (ne tik vėjo elektrines).
44.	Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-04-05, Nr. A2022/5	Dėl Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo projekto (Reg. Nr.: 22-4682) Labai teigiamai vertiname Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo projekte (Reg. Nr.: 22-4682) (toliau – AIEI projektas) pateiktą hibridinių elektrinių koncepciją. Manome, kad tokios elektrinės įteisinimas duos labai teigiamų rezultatų subalansuojant elektros energijos rinką dėl saulės ir vėjo elektrinių generacijos skirtumų, tai užtikrins ne tik didesnę, bet ir stabilesnę elektros energijos generaciją. Tačiau trūksta aiškumo, kaip būtų traktuojamos hibridinės elektrinės ten kur vėjo ir (arba) saulės energijos parkai jau veikia, yra vystomi arba jau statomi. Siūlytume mažinti prievolių užtikrinimo garantiją, jei	Atsižvelgta iš dalies. Prievolių įvykdymo užtikrinimas pateikiamas tinklų operatoriui tik tuomet, kai yra rezervuojami tinklų galia ir pajėgumai. Tačiau

		<p>elektros linija jau rezervuota ir vystytojas neprašo papildomų pajėgumų, t. y. jei jau veikia 70 MW vėjo jėgainių parkas, vystant hibridinę elektrinę su papildoma saulės elektrine ir (arba) baterija nereikėtų mokėti užtikrinimo garantijos už elektros linijos rezervavimą. Tokiu būdu būtų siekiama skatinti hibridinių elektrinių vystymą ir tose vietose, kur elektros linijų pajėgumai jau išnaudoti.</p>	<p>gamintojas turi pateikti visą būtiną informaciją atsakingiems subjektams: Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai dėl leidimo plėtoti arba leidimo gaminti pakeitimo, tinklų operatoriams – dėl ketinimų protokolo pakeitimo.</p> <p>1. Pakeisti 14 straipsnio 10 dalį ir ją išdėstyti taip: „10. Statyti, ar įrengti elektrinę ar didinti elektrinės leistiną generuoti galią planuojantis asmuo, gavęs išankstines prijungimo sąlygas, parengia ir teikia elektros tinklų operatoriui prašymą pasirašyti ketinimų protokolą, kaip tai nurodyta Elektros energetikos įstatymo 22 straipsnio 8 dalyje, ir pateikia Elektros energetikos įstatymo 21¹ straipsnio 1 dalyje nurodytą prievolių įvykdymo užtikrinimą. Atskiro ketinimų protokolo sudaryti ir papildomo prievolių įvykdymo užtikrinimo pateikti nereikia, kai prie veikiančios ar vadovaujantis šio įstatymo nustatytais reikalavimais statomos atsinaujinančius išteklius naudojančios elektrinės papildomai numatoma įrengti kitą atsinaujinančius išteklius naudojančią elektrinę ir (ar) kaupimo</p>
--	--	--	---

			įrenginį, ir nėra didinama leistina generuoti galia.“
45.	Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-04-05, Nr. A2022/5	<p>Taip pat atkreipiame dėmesį į Ministerijos siekį paspartinti vėjo energetikos plėtrą Lietuvoje, įtraukiant vėjo jėgainių parkų kaimynystėje esančias bendruomenes, mokant joms atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoką (toliau – Gamybos įmoka) ir taip kuriant aplinką, kurioje bendruomenės konkuruotų tarpusavyje, siekdamos pritraukti vėjo energetikos projektus į savo kaimynystę. Verta pažymėti, kad dauguma vėjo jėgainių parkų vystytojų jau dabar pasirašo bendruomenių rėmimo sutartis, kurių trukmė apima vėjo elektrinių eksploatavimo laikotarpį ar kitaip remia vietos bendruomenes pagal jų poreikius, taigi parama vietos bendruomenėms nėra nauja koncepcija vėjo energetikos plėtotojams. Taip pat suprantame, kad bendruomenės mokesčio įforminimas būtų tinkama priemonė skaidrumo tikslais. Tokį paramos modelį su Ministerija esame aptarę ir Ministerijos kuriojamų darbo grupių metu, kurių posėdžiai vyko 2021 m. antroje pusėje. Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2021 m. rugsėjo 8 d. įsakymu Nr. 1-209 „Dėl darbo grupių sudarymo“ sudarytos darbo grupės savivaldos ir bendruomenių klausimams nagrinėti (toliau – Darbo grupė) rekomendacijose svarstant mažesnio nei maksimalus nekilnojamo turto (toliau – NT) mokesčio vėjo elektrinėms taikymo ir jo panaudojimo galimybių apsvaistymo klausimo buvo suformuluota bendra darbo grupės rekomendacija: „1) rekomenduoti taikyti NT mokestį, kai atsinaujinančius išteklius (toliau – AI) naudojančiose elektrinėse nėra vykdoma gamyba; 2) nustatyti ribas, kuomet laikoma, kad elektros energijos gamyba nėra vykdoma; 3) kuomet AI elektrinėse gamyba vykdoma, taikyti ne NT mokestį, bet kitokį, pvz. bendruomenių mokestį už pagamintą elektros energijos kiekį (toliau – gamybos mokestis); 4) nustatyti gamybos mokesčio: a) taikymo ribas; b) paskirstymo tarp savivaldybės ir bendruomenių proporcijas; c) identifikuoti pagrindines galimas lėšų panaudojimo kryptis; 5) taikant gamybos mokestį, AI elektrinių vystytojams neturėtų būti taikomi kiti su AI elektrinėmis susiję NT ir infrastruktūros mokesčiai, kurie šiuo metu yra taikomi.“ Nors neprieštaraujame tokios Gamybos įmokos taikymui, verta pažymėti, kad darbo grupės rekomendacijose kartu su Ministerijos atstovais pateikėme bendrą rekomendaciją dėl panašios į AIEĮ projekte esančios Gamybos įmokos taikymo, pabrėždami, kad jei būtų įvestas naujas mokestis, dėl jo neturėtų padidėti mokesčių našta gamintojams gaminantiems elektros energiją iš vėjo, o turėtų išlikti bent jau tokio paties lygio. Toks naujas mokestis taip pat neišsprendžia problemų, susijusių su NT mokesčio taikymu: 1. NT mokesčio sistema yra ydinga, nes leidžia savivaldybių taryboms naudoti nekilnojamojo turto mokesčio tarifo didinimą ar mažinimą kaip investuotojų ir (arba) vėjo jėgainių savininkų spaudimo priemonę; 2. Sistema diskriminuoja prieš vėjo energetikos vystytojus, nes sukuria nesąžiningas konkurencines sąlygas kitų atsinaujinančios energetikos išteklių (toliau – AEI) vystytojų atžvilgiu; 3. Vėjo energijos vystytojai baudžiami maksimaliu tarifu, kuris teoriškai turėtų būti taikomas tik apleistam ir nenaudojamam turtui; 4. Tai sukuria mokestinį nestabilumą, kuris gali atgrasyti investuotojus, nes mokesčio tarifas gali būti keičiamas kiekvienais metais savivaldybės sprendimu. Taigi aukščiau paminėtos problemos išlieka, o vėjo energetikos vystytojai palyginus su kitais AEI vystytojais yra papildomai ir neproporcingai apmokestinami, nes prie Gamybos įmokos turi mokėti ir didelių NT mokesčius Gamybos įmokos dydis taip pat nėra proporcingas bendruomenės poreikiams. Asociacijos skaičiavimais, apie 70 MW parkas per metus mokėtų daugiau kaip 300 000 EUR gamybos įnašo bendruomenei, kurios metinis biudžetas šiandien siekia vos 20 000 EUR, taip yra sudaroma plati terpė korupcijai (ne visiškai atliktas antikorupcinis AIEĮ Projekto vertinimas) ir lėšų švaistymui bendruomenėse, juolab, kad Proveržio paketu nėra siūloma sprendimų, kurie leistų įsitikinti tinkamu ir skaidriu šių gautų lėšų panaudojimo tikslingumu. Taip pat verta atkreipti dėmesį į tai, kad panašaus dydžio parke pritaikius didžiausius leistinus NT mokesčio tarifus, elektros generatoriams per metus tenkantis NT mokestis siektų daugiau nei pusę milijono eurų, taigi vėjo generatoriams tenkanti mokesčių našta neproporcingai padidėja ir gali siekti beveik milijoną eurų per metus. Neįvertinant seniūnijų poreikių proporcingumo bus</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Energetikos ministerija vis dar gauna iš vietos bendruomenių neigiamų atsiliepimų dėl vykdomų AEI elektrinių plėtros ar jau veikiančių AEI elektrinių, todėl, Energetikos ministerijos nuomone, šios įmokos taikymas jau veikiančioms gamintojams leis užtikrinti palankesnę bendruomenių požiūrį į AEI plėtrą.</p>

pasiektas abejotinas naudos perskirstymo rezultatas, kuomet elektros energijos vartotojai mokės už galimą atskirų seniūnijų neproporcingą gerovės padidėjimą ir korupcijos lygio rizikos augimą. Verta pažymėti, kad didėjant elektros energijos gamybos iš vėjo sąnaudoms, tai atsispindės parduodamos elektros energijos kainoje ir lems elektros energijos kainų augimą rinkoje. Todėl tokio dydžio Gamybos įmokos taikymas AEI gamintojams, nepakeitus jo NT mokesčiu ar bent jo dalimi, tikėtina, kad bus neproduktyvus bandant suvaldyti elektros energijos kainų augimo krizę ir dar labiau pagilins energetinio skurdo problemą Lietuvoje. Verta paminėti, kad Lietuva šiuo metu pirmauja Europos Sąjungoje pagal energetinio skurdo lygį tarp valstybių narių, o vienas iš Proveržio paketo tikslų yra šią problemą spręsti. Apsunkintas techninis naujo mokesčio įgyvendinimas ir užprogramuojama jo komercinė logika gali būti neaiški ir sukelti vietos bendruomenių nepasitenkinimą. Skirtingose seniūnijose išdėstytos jėgainės mokės skirtingos įmokas, komercinę apskaitą bus reikalinga vykdyti pagal įrenginius, o įrenginiuose pagaminamas energijos kiekis skirsis dėl technologinių priežasčių. Be to, pagamintos elektros energija kiekis reikšmingai svyruos priklausomai nuo metų vėjingumo. Taip pat nėra įvertinta gamintojo konfidencialios komercinės informacijos atskleidimo rizika ir galimos tokio atskleidimo pasekmės. Planuojama sukurti papildomą administracinės veiklos apimtį ir/arba administracinį vienetą, kuris vykdys naujo mokesčio funkciją, o šios veiklos biudžetas bus finansuojamas iš surenkamų lėšų. Pasigendama aiškesnio kaštų ir naudos įvertinimo lyginant su jau veikiančio mokesčių surinkimo mechanizmo alternatyva. Rezervuotais vertinimais veiklos kaštai gali sudaryti iki 4.5 mln. EUR per 15 metų. (Vertinimo prielaidos: vadovas su DU 3200 EUR/mėn. ir 3 specialistai su DU 2100 EUR/mėn., kitos veiklos sąnaudos tokios kaip įranga, patalpos ir t.t. lygios darbo užmokesčio fondui, infliacija 4%). Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta pirmiau, Asociacija norėtų pateikti keletą pasiūlymų dėl Gamybos įmokos taikymo:

1. Gamybos įmoka privalo būti taikoma tik ankstyviausiuose vystymo etapuose esantiems AEI projektams. Šiuo metu jau veikiantys ar greitai pradėsiantys veikti vėjo elektrinių parkai yra įvertinę savo sąnaudas bei fiksuotas metines išlaidas. Nemažai vidinio laiko ir finansinių išteklių skiriama projekto vystymo ir atsipirkimo skaičiavimams, projekto atsipirkimo laikotarpio įvertinimui, EEPS sandorių kainų nustatymui arba, jei reikia, sausumos AEI aukcionuose siūlomų kainų priemonių ir fiksuotų tarifų įvertinimui. Kaštai neįvertinti investuotojų verslo planuose blogins įmonių finansinę padėtį ir gali sukelti mokumo problemų santykiuose su kreditoriais ypatingai projektui prisiimant ilgalaikę rinkos kainų riziką. Tokio mokesčio įvedimas jau veikiančių ar vystomų vėjo elektrinių parkų atžvilgiu ne tik pažeistų teisėtų lūkesčių principą, tačiau ir sukeltų ženklų projekto valdymo bei finansinių kaštų bei galimai padidintų bendruomenių nepasitenkinimą dėl besikeičiančių paramos kriterijų, sąlygų bei (ne)aiškumo. Tik užtikrinant mokesstinės aplinkos stabilumą ir nuspėjamumą, galima kurti verslui ir jo plėtrai palankias sąlygas. Mokesstinės aplinkos stabilumas yra vienas iš kertinių elementų analizuojant šalies tinkamumą užsienio investuotojams, todėl tikėtina, kad Gamybos įmokos įvedimas, kuris gerokai padidintų mokesčių našta elektros energijos iš vėjo gamintojams, atbaidytų daugelį investuotojų ir galbūt turėtų priešingą poveikį – sutrikdytų vėjo elektrinių parkų vystymą Lietuvoje. Be to, žvelgiant iš investuotojų perspektyvos, atsižvelgiant į tai, kad elektros energijos kainos visose Baltijos šalyse yra beveik vienodos, investuotojai rinksis investuoti šalyje, kurioje jų veikla mažiau apmokestinama, ir mes prarasime didelę dalį potencialių parkų vystytojų, išvykstančių į kaimynines šalis. Taip pat svarbu pažymėti, kad jei Gamybos įmokos tikslas yra skatinti vėjo energetikos plėtrą šalyje, skatinant bendruomenės konkuruoti tarpusavyje plėtojant savo projektus, netikslinga tokių mokesčių taikyti jau veikiantiems ar netrukus pradėsiantiems veikti vėjo jėgainių parkams. Taip pat svarbu pabrėžti, kad, kaip minėta pirmiau, didžioji dauguma veikiančių arba netrukus pradėsiančių veikti vėjo jėgainių jau yra sudariusios paramos sutartis. Papildoma finansinė našta gali apsunkinti ir sulėtinti šių projektų vystymą arba padaryti juos ekonomiškai nepatraukliais dėl galiojančių kitų projekto pareigų prieš žemės savininkus ir bendruomenes. Siūlome, kad Gamybos įmoka, jei ji bus įvesta, turėtų būti pradedama

		taikyti kuo ankstesniame projekto vystymo etape ir tik naujai planuojamiems vystyti vėjo elektrinių parkams tam, kad vystytojai galėtų atitinkamai įvertinti su juo susijusias sąnaudas. Gamybos įmoka galėtų būti taikoma tik tiems AEI projektams, kurie iki 2023 m. pabaigos nebus gavę leidimo plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus, t. y. bus naujai vystomi.	
46.	Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-04-05, Nr. A2022/5	2. Gamybos įmoka turi būti proporcinga bendruomenės poreikiams. Kaip buvo nurodyta pirmiau, siūlomas Gamybos įmokos dydis yra neproporcingai didelis metiniams eilinės bendruomenės poreikiams. Siūlome pakeisti Gamybos įmokos dydį, jei ji būtų taikoma, į tokia, kuri atspindėtų bendruomenių poreikius ir dešimteriopai neviršytų jų dabartinių metinių biudžetų. Siūlome taikyti 0,0003 Eur/kWh Gamybos įmokos dydį, kuri atitiktų 70 000 eurų per metus 70 MW parkui arba 2,1 mln. eurų per visą parko gyvavimo laikotarpį (30 metų);	Neatsižvelgta Energetikos ministerijos nuomone, siūlomas įmokos dydis yra optimalus siekiant užtikrinti bendruomenių poreikius ir formuoti teigiamą jų požiūrį į AEI plėtrą.
47.	Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-04-05, Nr. A2022/5	3. Gamybos įmoką neturėtų dvigubai padidinti mokesčių naštos vėjo elektrinių parkų vystytojams. Jei Gamybos įmokos dydis nebus koreguojamas, siūlome jį išlaikyti tik šiais atvejais: (1) Nekilnojamojo turto mokesčio panaikinimo arba proporcingos nekilnojamojo turto mokesčio dalies atskaitymo atveju; (2) Nekilnojamojo turto mokesčio proporcingo sumažinimo atveju.	Neatsižvelgta. Nekilnojamojo turto mokestį reglamentuoja Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymas, kuris šiuo Įstatymų paketu nėra keičiamas. Energetikos ministerija, atsižvelgdama į rinkos dalyvių pateiktus pasiūlymus dėl nestabilaus nekilnojamojo turto mokesčio, dėl siekio turėti aiškias plėtros ir veiklos sąlygas, teiks pasiūlymus Finansų ministerijai dėl šio mokesčio, taikomo AEI elektrinėms, tikslinimo.
48.	Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-04-05, Nr. A2022/5	Tvirtai pasisakome prieš mokesstinės naštos didinimą, to pasekmės gali lemti energetinės nepriklausomybės tikslų neįgyvendinimą ir ženkliai aukštesnes elektros energijos kainas rinkoje. Tačiau atkreipiame dėmesį ir kitam alternatyviam pasiūlymui, kur siūloma ne papildoma Gamybos įmoka, o šiuo metu mokamo NT mokesčio privalomos dalies skyrimą bendruomenėms. Šiuo metu savivaldybių tarybos dažnu atveju nustato maksimalų nekilnojamojo turto mokesčio tarifą bei vidinę tvarką, kaip gali būti paskirstomos gautos lėšos. Toks nekilnojamojo turto mokesčio tarifo dydis yra taikomas apleistam ir nenaudojamam turtui bei vėjo elektrinėms. Todėl siūlome nustatyti vieną visoms savivaldybėms galiojantį (ir pagal poreikį/išimtis galimą mažinti, bet ne didinti) nekilnojamojo turto mokesčio tarifo dydį (kurį nustatyti diskrecijos teise yra suteikta Lietuvos savivaldybėms pagal Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto mokesčio 6 straipsnio 2 dalį) atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos objektams bei nustatyti privalomą to nekilnojamojo turto mokesčio dalies dydį, kuris privalo būti skiriamas greta atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos projektų esančioms bendruomenėms bei jų poreikiams. Bendra NT mokesčio naudojimo tvarka gali būti nustatyta atskirose savivaldybių tvarkose arba nacionaliniu lygiu. Tokiu būdu bus užtikrintas mokesstinis stabilumas bei aiškios gautų	Neatsižvelgta. Nekilnojamojo turto mokestį reglamentuoja Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymas, kuris šiuo Įstatymų paketu nėra keičiamas. Energetikos ministerija, atsižvelgdama į rinkos dalyvių pateiktus pasiūlymus dėl nestabilaus nekilnojamojo turto mokesčio, dėl siekio turėti aiškias plėtros ir veiklos sąlygas, teiks

		<p>lėšų paskirstymo gairės savivaldybėms bei bendruomenėms.</p> <p>Argumentai už NT mokesčio mechanizmo adaptavimą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tokia schema garantuos tikslą skatinti vietos gyventojų, savivaldos ir bendruomenių palaikymą; 2. Nebus sukuriamas neproporcingas apmokestinimo didinimas vystytojams, o vienodos tvarkos įvedimas visoje Lietuvoje pasitarnaus verslo aplinkos skaidrinimui; 3. Aiškus techninis įgyvendinimas pagal įrenginio teritoriją; 4. Nuoseklus taikymas seniems, vystomiems ir busimiems projektams. Galimybė lanksčiai valdyti ir/arba koreguoti tarifo dydį per procentą, minimalius dydžius ir koeficientų taikymą pagal parkų tipus ateityje; 5. Išnaudojamas turimas administravimo, kontrolės, patikinimo mokestinis mechanizmas. Taip pat AIEĮ projekte aiškiai nurodyta, kad gamybos priemoka nemokama, jei gamintojas gauna lėšų iš VIAP. Kadangi šiuo metu neaišku, ar jūros vėjo jėgainių parko aukciono laimėtoją rems valstybė ar parkas bus vystomas be valstybės paramos, reikėtų aiškiai nurodyti, kad Gamybos įmoka už jūros vėjo jėgainės netaikoma. 	<p>pasiūlymus Finansų ministerijai dėl šio mokesčio, taikomo AEI elektrinėms, tikslinimo.</p>
49.	<p>Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-04-05, Nr. A2022/5</p>	<p>AIEĮ projekte siūlomi pakeitimai nukreipti į dalies teritorijų atlaisvinimą Lietuvos Kariuomenės apribotose teritorijose yra vertinami teigiamai. Taip pat siekiant spartesnės vėjo elektrinių parkų vystymo eigos siūlome papildyti nuostata, kad Lietuvos kariuomenei, kaip sprendimą priimančiai institucijai, nustatomi įpareigojantys terminai savo pozicijai pateikti. Taip pat numatyti, kad jei kariuomenė nepateikia savo atsakymo per 30 dienų – laikytina, kad Lietuvos kariuomenė vėjo elektrinių statybai numatytoje paskiroje teritorijoje neprieštarauja. Taip pat bendrai siūlytina nustatyti derinimo terminus institucijoms (Aplinkos apsaugos agentūra, perdavimo tinklo operatorius ir kt.) ir numatyti, kad jei institucijos vėluoja priimti sprendimus arba iš vis jų nepateikia, tai automatiškai laikoma, kad institucija savo kompetencijos ribose pritaria paskutinei vėjo elektrinės projektuotojo/statytojo projekto versijai. Taisyklė būtų taikoma tiek dėl procedūrinių (poveikio aplinkai vertinimas ir kt.), tiek dėl kitų veiksmų.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pažymėtina, kad informacijos apie apribojimus, taikomus vėjo elektrinių statybos vietai teritorijose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo klausimus, pateikimo ir statybos vietos derinimo terminai numatyti Informacijos apie teritorijas, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo reikalavimus, taikomi vėjo elektrinių statybos apribojimai, teikimo, vėjo elektrinių statybos vietų šiose teritorijose derinimo ir kompensacijų mokėjimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 626 „Dėl Informacijos apie teritorijas, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo reikalavimus, taikomi vėjo elektrinių statybos apribojimai, teikimo, vėjo elektrinių</p>

			<p>statybos vietų šiose teritorijose derinimo ir kompensacijų mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Todėl įtvirtinti derinimo terminus AIEĮ projekte netikslinga.</p> <p>Papildomai pažymėtina, kad kitų institucijų (Aplinkos apsaugos agentūros, tinklų operatorių, kt.) sprendimų priėmimo terminai yra įtvirtinti kituose įstatymuose ar jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose.</p>
50.	Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-04-05, Nr. A2022/5	<p>Dėl Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo projekto (Reg. Nr.: 22-4683) Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo projekte (Reg. Nr.: 22-4683) (toliau – PŪVPAVĮ projektas) numatoma nustatyti ribinius kriterijus, nuo kurių poveikio aplinkai vertinimas tampa privalomas. Tokių kriterijų nustatymas suteikia aiškumo, nuspėjamumo ir gali gerokai sutrumpinti vėjo jėgainių parkų vystymo procesą. Pritariame tokių kriterijų įvedimui, tačiau norėtume atkreipti dėmesį, kad šiuolaikinių vėjo jėgainių aukštis yra apie 240-253 m. Todėl, atsižvelgdami į naujausias technologines tendencijas, siūlome aukščio parametą padidinti bent iki 250 m arba apskritai jo atsisakyti ir palikti tik vėjo jėgainių skaičių. Palikus PŪVPAVĮ projekte be jokio loginio pagrindo nustatytą parametą, Lietuvoje būtų skatinama senesnių, technologiškai ne tokių efektyvių ir ne tokių galingų vėjo jėgainių modelių plėtra, o tai neleistų išnaudoti viso šalies potencialo. AEI įstatyme ir planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymuose naudojamos skirtingos vėjo jėgainių aukščio sąvokos. Siūlome papildyti sąvoką ir naudoti AEI įstatymo vėjo jėgainės aukščiausio taško sąvoką „matuojant iki aukščiausio visų konstrukcijų taško, įskaitant ir sparnuotės aukštį“. Taip atkreiptinas dėmesys, kad statybos įstatymo, statybų projektinės dokumentacijos kontekste bei statybos inspekcijos išaiškinamuose konstrukcija yra stacionarus elementas, o vėjo jėgainės aukštis yra lygus stacionarių konstrukcijų (bokšto) aukščiui be sparnuotės aukščio. Skirtingų sąvokų vartojimas įstatymuose ir veiklos dokumentacijoje tarp skirtingų institucijų didina klaidų riziką, todėl siūlome įvesti aiškumą sąvokose. Papildomai, siekiant sudaryti sąlygas spartesniam vėjo elektrinių parkų projektų vystymui, siūlytina PŪVPAVĮ projekte numatyti, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tuo atveju, kai PAV programa numato jau atliktus vertinimus planuojamos ūkinės veiklos teritorijoje, tokie vertinimai neturėtų patekti į PAV vertinimo apimtį. Šie pakeitimai leistų sutrumpinti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procesą; - PAV vertinimo ar PAV atrankos metu „užfiksavus“ planuojamų vystyti vėjo elektrinių aukštį, tačiau vėlesniais vėjo elektrinių parko etapais identifikavus kitų vėjo elektrinių komponentų (rotoriaus, menčių ir kt.) pasikeitimą (padidėjimą, siekiantį ne daugiau nei 20 procentų), vėjo elektrinių vystytojui būtų galima toliau atlikti vystymo darbus papildomai nevertinant poveikio aplinkai (pilno PAV ar PAV atrankos). <p>Taip pat PŪVPAVĮ projekte 3 straipsnio 3.8.1. siūloma didinti planuojamų statyti 3 vėjo elektrinių aukštį iki 100 m. Atkreipiame dėmesį, kad tokius parametrus atitiks labai ribotas kiekis praėjusios technologinės kartos vėjo jėgainių, kurios</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Atsižvelgta į pasiūlymą patikslinti PŪVPAVĮ projekte vėjo elektrinių aukščio apibūdinimą. Neatsižvelgta į pasiūlymą padidinti vėjo elektrinių aukštį, siūloma taikyti vidutinį rinkoje esančių elektrinių aukščio dydį.</p> <p>Neatsižvelgta į pasiūlymą PŪVPAVĮ projekte numatyti nuostatų, susijusių su poveikio aplinkai vertinimo programos apimtimi, nes jis nėra susijęs su Įstatymų projektų parengimo tikslais.</p> <p>Neatsižvelgta į pasiūlymą, susijusį su planuojamų vystyti vėjo elektrinių parametų pasikeitimu ir galimybe toliau tęsti vėjo elektrinės statybą, neatliekant poveikio aplinkai vertinimo ar atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo. Pažymėtina, kad šiuo metu</p>

		<p>arba nebegaminamos, arba yra technologiškai bei komerciškai nekonkurencingos pagal galingumą bei aukštingumą. Siekiant konkurencingos ir modernios technologijos naudojimo ir spartesnio gamybos pajėgumo augimo skatiname sudaryti sąlygas įrengti iki 210 m aukščio vėjo jėgainės pagal 3 straipsnio 3.8.1 punktą arba apskritai jo atsisakyti ir palikti tik vėjo jėgainių skaičių. Asociacija, esant poreikiui, gali pateikti dabartinių vėjo turbinų modelių apžvalgą, vertinant jų technologinį pažangumą bei jų aukštingumą.</p>	<p>galiojančiame PŪVPAVĮ įtvirtinta, kada atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo, pateikus įrodymus, kad pakeitus vėjo elektrinių parametrus poveikis aplinkai nesikeičia, naujų atrankos ar poveikio aplinkai vertinimo procedūrų atlikti nereikėtų, tačiau akcentuotina, kad kiekvienas atvejis vertinamas individualiai.</p> <p>Neatsižvelgta į pasiūlymą padidinti vėjo elektrinių aukštį, pagal kurį nustatomas reikalavimas atlikti atranką dėl poveikio aplinkai vertinimo, priešingai aukštis sumažinamas, įvertinant Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos pastabą.</p>
51.	<p>Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-04-05, Nr. A2022/5</p>	<p>Dėl Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo projekto (Reg. Nr.: 22-4685)</p> <p>Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo projekte (Reg. Nr.: 22-4685) (toliau – TPI projektas) reglamentuojama: „4. 30 m aukščio ir aukštesnių ypatingųjų inžinerinių statinių, atsinaujinančių išteklių energetikos objektų statyba turi būti numatyta teritorijų planavimo dokumentuose (išskyrus vėjo elektrines, saulės šviesos energijos elektrines ir kitus Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme numatytus atvejus).“ Sveikiname šį ryžtingą ministerijos žingsnį ir vertiname, kad ši nuostata smarkiai paspartins AEI projektų įgyvendinimo procesus ir sudarys vienodesnes sąlygas skirtingiems AEI projektams. Be to, siūlytume įteisinti vėjo matavimo bokštų (iki 150 m) kaip laikinų įrenginių (statomų ne ilgiau kaip 24 mėnesius), kurie galėtų būti statomi be jokių papildomų procedūrų, statusą. Šiuo metu tokių įrenginių reglamentavimas nėra aiškus.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pasiūlymas nėra susijęs su Įstatymų projektų parengimo tikslais.</p>
52.	<p>Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-04-05, Nr. A2022/5</p>	<p>Dėl Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo projekto (Reg. Nr.: 22-4684)</p> <p>Palankiai vertiname Ministerijos siekį spręsti su sanitarinėmis apsaugos zonomis kylančius iššūkius Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo projektu (Reg. Nr.: 22-4684) (toliau – SŽNSI projektas). SŽNSI projektu siūloma naikinti sanitarines apsaugos zonas ir numatyti atstumą nuo kurio vėjo jėgainės galėtų būti statomos: „vėjo elektrinės turi būti įrengtos taip, kad trumpiausias atstumas iki sodo namų, gyvenamosios, viešbučių, kultūros paskirties pastatų, bendrojo ugdymo, profesinių, aukštųjų mokyklų, vaikų darželių, lopšelių mokslo paskirties pastatų, skirtų švietimo reikmėms, kitų mokslo paskirties pastatų, skirtų neformaliajam švietimui poilsio, gydymo, sporto ir religinės paskirties pastatų, specialiosios paskirties pastatų, susijusių su apgyvendinimu (kareivinių pastatų, kalėjimų, pataisos darbų kolonijų, tardymo izoliatorių) būtų ne mažesnis nei vėjo elektrinės aukštis (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško, įskaitant ir</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Atsižvelgiant į pastabas, AIEI projekto nuostatos papildytos reikalavimais dėl atitikties visuomenės sveikatos saugos normoms ir pakoreguotas atstumo dydis.</p> <p>Neatsižvelgta į pasiūlymą nustatyti, kad vystytojas</p>

	<p>sparnuotės aukštį) metrais padaugintas iš [4]. Naujų nurodytos paskirties pastatų statyba arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima, jeigu naujų pastatų statytojas ir asmuo, gaminantis elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitaria“.</p> <p>Šiuo metu vėjo elektrinėms, kurių įrengtoji galia yra 2 MW ir daugiau, Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme yra reglamentuota 440 m dydžio sanitarinė apsaugos zona, kurioje yra draudžiama statyti, rekonstruoti gyvenamuosius namus, kultūros pastatus ir kt. Svarbu paminėti, kad tas pats įstatymas leidžia šią zoną sumažinti atliekant poveikio aplinkai vertinimo arba poveikio visuomenės sveikatos vertinimo procedūras, t. y. įteisinti mažesnę nei 440 m sanitarinę apsaugos zoną. Praktikoje vystytojai atlieka šias procedūras ir dažnu atveju susimąžina vėjo elektrinių parkų sanitarines apsaugos zonas iki 300 ar net 250 m atstumo nuo vėjo elektrinių. Atsižvelgiant į šiuo metu galiojančią reglamentavimą, galima teigti, kad 440 metrų yra atstumas, kuris užtikrina higienos normas bei saugų atstumą iki gyvenamųjų namų ar kitos viešosios paskirties pastatų. AIEĮ projektu siūlomas 49 straipsnio pakeitimas numato, kad leidžiamas atstumas nuo vėjo elektrinės iki gyvenamųjų bei kitos paskirties pastatų padidėja iki 920 metrų ir daugiau, kas iš esmės yra dviem kartais daugiau nei yra reglamentuota šiuo metu, net nevertinant praktinių sumodeliuotų/įteisintų sanitarinių apsaugos zonų dydžių, todėl dėl taip ženkliai padidėjusio atstumo gali sustoti šiuo metu vystomi projektai.</p> <p>Atsižvelgiant į tai bei į šiuo metu galiojančią reglamentavimą, kuris užtikrina higienos normas gyvenamiesiems ir visuomeninės paskirties pastatams, siūlome daugiklį pakeisti į [2], kas jau užtikrintų didesnę atstumą negu yra dabar, tačiau ne taip ženkliai pablogintų situaciją. Taip pat siūlome [2] daugiklio atstume palikti tik žemės sklypų savininkų informavimą. Šiuo metu siūloma tvarka, kad žemės sklypo savininkas gali planuoti namą ar kitos paskirties pastatą yra didelė rizika kelianti piktnaudžiavimo galimybes, nes visi savininkai gali norėti statyti namus žemės ūkio paskirties sklypuose ir tokiu būdu reikalauti didesnių kompensacijų.</p> <p>Taip pat siūlome, kad tuo atveju, jeigu į [2] daugiklio atstumą nuo vėjo elektrinės, patenka gyvenamasis namas ar kiti AIEĮ projekte pateikti pastatai, vystytojas, rengdamas poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą arba poveikio visuomenės sveikatai vertinimo procedūras (poveikio aplinkai atrankos atveju), nustato (sumodeliuoja) vėjo elektrinių keliamo triukšmo ribą, ties kuria triukšmo lygis neviršija Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ nustatytų reikalavimų ir jeigu nurodyti pastatai bei namai yra už tos ribos, t. y. juose nebus viršijami minėtos higienos normos reikalavimai, veikla yra leidžiama ir jokių papildomų susitarimų nereikia.</p> <p>Manome, kad aukščiau pateiktas siūlymas užtikrins tiek planuojamų, tie vystomų projektų efektyvų įgyvendinimą, nes neatsiranda jokių papildomų prievolių tiems projektams, kurie jau yra vystymo stadijoje ir turi susirinkę sanitarinių apsaugos zonų sutikimus ar yra statybų leidimo stadijoje.</p> <p>Pagal šiuo metu galiojančią sanitarinių zonų nustatymo mechanizmą, apsaugos zonos nustatomos konkrečioms žemės sklypams ir įregistruojamos nekilnojamojo turto registre. Naujame mechanizme rekomenduojame patikslinti nuo kokio momento ir koku procedūriniu veiksmu fiksuojama, kad įstatymo reikalavimas įgyvendintas. Tai yra nuo kokio momento žemės savininkai negali inicijuoti naujų statybų be suderinimo su vėjo jėgainių vystytoju. Taip pat siūlomas reglamentavimas nesprenžia atvejų, kuomet nėra įmanoma susisiekti ir informuoti žemės savininko.</p> <p>Siūlome užtvirtinti laiką ir/arba procedūrinį veiksmą, kuris užtikrins sklandų planavimo ir vystymo procesą ir padės išvengti ginčų su žemės savininkais dėl naujos įstatymo normos taikymo. Žemės savininkai gali turėti pretenzijų dėl neinformavimo, netinkamo informavimo, savininko tikro ar tariamo deklaruojamo ketinimo žemės sklype statyti statinį pagal anksčiau pradėtas ar tik planuojamas procedūras. Siūloma, kad vystytojas informuotų savivaldybę apie vystymą (surinktus sutikimus</p>	<p>informuotų savivaldybę apie vystymą (surinktus sutikimus ir atikus žemės sklypų savininkų informavimą) ir pateiktų visą informaciją savivaldybės teritorijų planavimo padaliniam, kurie, vadovaudamiesi teritorijų planavimą reglamentuojančiais teisės aktais, ją tikrina, registruoja bei skelbia teritorijų planavimo registre, nes AIEĮ projekte siūloma nustatyti informavimo tvarką, o savivaldybės, išduodamos statybą leidžiančius dokumentus turės patikrinti, ar AIEĮ projekte siūlomi nustatyti reikalavimai įvykdyti. Todėl atskiras savivaldybių informavimas, manytina, yra perteklinis.</p>
--	---	---

		<p>ir atikus žemės sklypų savininkų informavimą) panaudojant jau veikiančiu teritorijų planavimo priemones ir viešinimo instrumentus. Toks savivaldybės mechanizmas užtikrins viešumą, vykdymo terminus, bei sumažins ginčų tikimybę, žemės savininkui persigalvojus ar nesant galimybės žemės savininko informuoti dėl objektyvių priežasčių.</p> <p>Tinkamas ir rekomenduojamas taikyti informavimo mechanizmas aprašytas specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 11 straipsnio nuostatuose, adaptuojant jį AIE įstatymo 49 straipsnio 6 punkto taikymui. Taip pat siūlome papildyti mechanizmą ir nustatyti, kad vėjo elektrinę planuojantis statyti asmuo informavęs žemės savininkus ir surinkęs pastatų ir naudotojų sutikimus pateikia visą informaciją savivaldybės teritorijų planavimo padaliniams, kurie vadovaudamiesi teritorijų planavimą reglamentuojančiais teisės aktais ją tikrina, registruoja bei skelbia teritorijų planavimo registre.</p>	
53.	Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, 2022-04-05, Nr. A2022/5	<p>Taip pat Proveržio pakete buvo pasigęsta poveikio aplinkai vertinimo palengvinimų. Pagal dabartinį reguliavimą poveikio aplinkai vertinimo procedūros trunka 1-3 metus. Mūsų siūlymu, Proveržio pakete galėtų atsirasti nuostata, kad ten kur yra parengti arba pradėti rengti teritorijų planavimo dokumentai, nustatantys vėjo elektrinių statybą ir kuriems yra suderinti Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo dokumentai, poveikio aplinkai vertinimo procedūros nebūtų privalomos, o ten kur teritorijų planavimo dokumentai nebus rengiami – turėtų būti atliekamos poveikio aplinkai vertinimo procedūros.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ir poveikio aplinkai vertinimo procesai yra skirtingos apimtys, jų tikslai ir atlikimo tvarkos yra skirtingos. Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo metu vertinamos planų ar programų įgyvendinimo pasekmės aplinkai, o poveikio aplinkai vertinimo metu vertinamas konkrečios ūkinės veiklos poveikis aplinkos komponentams. Sąvokos apibrėžtos Aplinkos apsaugos įstatyme ir PŪVPAVĮ.</p>
54.	Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, 2022-04-05, Nr. -	<p>1. Vienas iš „Proveržio paketo“ identifikuotų tikslų yra maksimaliai išnaudoti elektros tinklų pajėgumus. Tam Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo ir Elektros energetikos įstatymo pakeitimų siūlymuose siūloma įvesti naujas sąvokas: „hibridinė elektrinė“, „leistina generuoti galia“. Šios sąvokos tikrai yra labai reikalingos įstatymuose, tačiau atkreipiame dėmesį, kad vien tik šių sąvokų įvedimas neišspės problemos, kai yra neatsižvelgiama į vėjo ir saulės elektrinių gamybos nevienalaikiškumą ir kai ribojamos galimybės prijungti vėjo elektrines prie elektros tinklų, prie kurių prie tos pačios elektros perdavimo ar skirstymo linijos jau prijungtos saulės elektrinės bei ribojamos galimybės prijungti saulės elektrines, kai prie elektros tinklų yra jau prijungtos vėjo elektrinės. Ypač, kai anksčiau veikiančios elektrinės ir naujai planuojamos elektrinės yra prijungtos ar planuojamos prijungti skirtinguose taškuose prie tos pačios elektros tiekimo linijos ir kai vėjo bei saulės elektrinės priklauso skirtingiems gamintojams. T.y. skirtingiems tarpusavyje nesusijusiems juridiniams asmenims. Siekti, kad anksčiau pastatyta vėjo ar saulės elektrinė taptų hibridine elektrine, preziumuojant, kad du juridiniai asmenys susitarę tarpusavyje ir pakeistų elektrinės tipą, reikštų neišvengiamas biurokratinės kliūtis atsinaujinančios energetikos vystymuisi. Todėl papildomai siūlome Lietuvos elektros energetikos įstatymo pakeitimo projekte įrašyti nuostatą, kad tinklų operatorius, prijungdamas skirtingus atsinaujinančius išteklius naudojančius gamintojus prie elektros tinklų, privalo įvertinti elektros gamybos įrenginių gamybos nevienalaikiškumą, kartu, esant poreikiui, numatant</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pateiktas pasiūlymas dėl gamybos vienalaikiškumo nėra susijęs elektros energijos generacijos hibridinėse elektrinėse modeliu ir todėl turi būti papildomai diskutuojama su rinkos dalyviais. Be to, tam, kad būtų galima įtvirtinti siūlomą modelį, turi būti įvertintos tinklų galimybės bei nustatytos aišrios priemonės, užtikrinančios tinklo saugumą ir patikimumą.</p>

		maksimalius galimus eksploataavimo apribojimus prie tinklo prijungtiems elektros gamintojams.	
55.	Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, 2022-04-05, Nr. -	<p>3. Taip pat siūlome papildomą pakeitimą, sudarantį galimybę gaminantiems vartotojams, kurie per kaupimo laikotarpį į tinklą patiekė daugiau elektros energijos, nei suvartojo, laisviau disponuoti šiuo pertekliumi, įteisinant principą, kad „Elektra – kaip nauja vartojimo (tarp vartotojų) prekė laisvoje Lietuvos vidaus rinkoje.“ Šiuo metu kiekvienas gaminantis vartotojas apskaito savo pagamintos ir iš karto nesuvartotos elektros energijos kiekį, kurį pateikia į elektros tinklą pasaugojimui bei už tai sumoka „pasaugojimo mokestį“. Taip pagamintos elektros energijos kiekis kaupiasi ir gali būti sunaudojamas per 1 kalendorinius metus (pagal naujai priimtą reglamentavimą – 2 metus). Nesunaudota dalis, suėjus numatytam laikotarpiui: · parduodama nepriklausomam elektros energijos tiekėjui (tik tam, su kuriuo sudaryta sutartis ir tik už jo nurodytą kainą); arba · iš viso panaikinama. Tokiu būdu, naudojant savo turtą (atsinaujinančių energijos išteklių elektrinę) sukurta elektros energija lieka apriboto disponavimo sferoje: galiu sunaudoti tik pats, arba iš esmės prarasti. Siūloma: pagal gaminančio vartotojo schemą pagamintą ir nesunaudotą elektros energiją pripažinti laisva preke rinkoje, kur, elektros savininkas turėtų teisę laisvai pasirinkti kam, kada ir kokiomis sąlygomis perleisti savo pasigamintos ir prikauptos elektros energijos kiekį. Taip būtų sukurama ne tik nauja investicinė kryptis kiekvienam, net ir smulkiam investuotojui į atsinaujinančių išteklių energetiką, tačiau ir numatyta galimybė iš to uždirbti, suintensyvinti vietinę elektros energijos rinką, jos konkurencines sąlygas ir aplinką. Didėjant konkurencijai rinkoje, kai elektrą parduotų patys jos gamintojai (smulkieji gamintojai) – tai galėtų tapti realia prielaida elektros energijos kainų mažėjimui ateityje. Alternatyviai, tai galėtų tapti saugia ir tvaria investicija į ateitį, kai lėšos kaupiamos ne bankuose ar „pučiant NT burbulus“, tačiau ir prisidedant prie Lietuvos energetinės nepriklausomybės, ją intensyvinant.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pateiktas pasiūlymas nebuvo derintas su rinkos dalyviais ir siekiant įvertinti tokio modelio įgyvendinimo galimybes bei galimus prieštaravimus, susijusius su paramos teikimu, pagamintos ir suvartotos elektros energijos apskaita, gautų pajamų apmokestinimu ir kitomis gaminantiems vartotojams taikomomis išimtimis, todėl turi būti papildomai diskutuojama su rinkos dalyviais ir kitomis institucijomis.</p>
56.	Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, 2022-04-05, Nr. -	<p>4. Deja Proveržio pakete nėra numatyta esminių palengvinimų, rengiant Poveikio Aplinkai vertinimą planuojamiems vėjo elektrinių parkams sausumoje. Pagal dabartinį reguliavimą poveikio aplinkai vertinimo atrankos procedūros rengiamos, kai: įrengiamos 3 vėjo elektrinės, kurių bent vienos aukštis 50 m (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško) ar daugiau arba vėjo elektrinė įrengiama arčiau kaip 1 km atstumu nuo saugomos teritorijos, išskyrus atvejus, kai įrengiama ne daugiau kaip viena ir ne aukštesnė kaip 25 m (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško) vėjo elektrinė sodyboje ar prie ūkinių pastatų. Pagal siūlomą naują pakeitimą ši nuostata yra sugriežtinama t.y. poveikio aplinkai vertinimo atranka privaloma kai: planuojamos statyti 3 vėjo elektrinės, kurių bent vienos aukštis 100 m ar daugiau (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško) ir atstumas nuo planuojamų statyti elektrinių iki jau pastatytų, statomų ar planuojamų statyti yra 2 km ar mažesnis (matuojant tarp stiebų centrų) arba kai šie skaičiai, aukščio ir atstumo dydžiai pasiekiami įskaitant jau pastatytas, statomas ar planuojamas statyti vėjo elektrines; vėjo elektrinę planuojama statyti arčiau kaip 1 km atstumu nuo saugomos teritorijos arba arčiau kaip 3 km nuo Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ paukščių apsaugai svarbios teritorijos, išskyrus atvejus, kai planuojama statyti ne daugiau kaip vieną ir ne aukštesnę kaip 25 m (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško) vėjo elektrinę sodyboje ar prie ūkinių pastatų. Taigi, panaikinama galimybė pavienėms aukštesnėms nei 100 metrų vėjo elektrinėms bei esančioms arčiau 3 km Natura 2000 nerengti poveikio aplinkai vertinimo procedūrų. Siūlomuose Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo pakeitimuose yra siūloma apibrėžti atvejus, kai yra privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą nerengiant atrankos (Vėjo elektrinių statyba sausumoje, kai planuojama statyti 7 ar daugiau vėjo elektrinių, kurių bent vienos aukštis 230 m ar daugiau (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško) ir atstumas nuo planuojamų statyti elektrinių iki pastatytų, statomų ar planuojamų statyti yra 5 km ar mažesnis (matuojant tarp stiebų centrų) arba kai šie skaičiai, aukščio ir atstumų dydžiai pasiekiami įskaitant jau pastatytas, statomas ar planuojamas statyti vėjo elektrines), kai šiuo metu, dar nepriėmus pakeitimų, tokio apibrėžimo nėra ir tik įgaliota institucija sprendžia ar reikia atlikti pilną poveikio aplinkai vertinimą, ar ne. Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad šiuo atveju</p>	<p>Neatsižvelgta PŪPVAI projektas parengtas, siekiant aiškiai reglamentuoti atvejus, kada numatant statyti vėjo elektrines reikia atlikti atranką dėl poveikio aplinkai vertinimo ir kada atlikti visą poveikio aplinkai vertinimą. Neatsižvelgta į pasiūlymą neatlikti poveikio aplinkai vertinimo tais atvejais, kai vėjo elektrinės statomos teritorijoje, kurią savivaldybė numatė vėjo elektrinių vystymui specialiajame plane, kadangi rengiant specialųjį planą nėra vertinami konkretūs vėjo elektrinių modeliai ir parametrai bei nenumatoma tiksli kiekvienos elektrinės vieta. Poveikio aplinkai</p>

		<p>galimybės įgaliotai institucijai padaryti sprendimą neatlikti poveikio aplinkai vertinimo dar susiaurėja. Taigi, kaip biurokratijos palengvinimą čia galima įžiūrėti nebent tame, kad daliai vėjo parkų sausumoje vystytojų net neberekės atlikinėti atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo procedūros ir galės pradėti iš karto atlikti poveikio aplinkai procedūrą. Tačiau pilnos poveikio aplinkai vertinimo procedūros trunka vienerius o kartais net trejus metus. Todėl jei norime iš esmės palengvinti biurokratinę procedūrą, nustatant atvejus, kai nereikia atlikti perteklinio poveikio aplinkai vertinimo, Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo pakeitimuose numatyti, kad poveikio aplinkai vertinimas vėjo elektrinių parkams nėra atliekamas tais atvejais, kai vėjo elektrinių parkas yra statomas teritorijoje, kuri buvo numatyta vėjo energetikos vystymui savivaldybės specialiajame vėjo energetikos plėtros plane kuriam dar iki įstatymo priėmimo buvo atliktas strateginis pasekmių aplinkai vertinimas. Papildomai siūlome keisti Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą, numatant aiškų vėjo elektrinių apsaugos nuo poveikio aplinkai priemonių sąrašą, kurias naudojant laikoma, kad poveikis yra sumažintas arba iš viso pašalintas ir ūkinė veikla leidžiama. Pagrindinis tikslas – prioritetą turi būti ne drausti vėjo elektrinių veiklą, bet sudaryti apsauginių priemonių sąrašą, kurias įgyvendinus būtų laikoma, kad poveikis yra leistinas. Pavyzdžiui, jėgainių dalių dažymą, paukščių atbaidymo įrenginiai, automatiniai stabdymai per paukščių migraciją, ir kt.</p>	<p>vertinimas yra detalus procesas. Sprendimas dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai, be kita ko, nurodo, ar planuojama ūkinė veikla, atsižvelgiant į jos pobūdį, vietą ir (ar) poveikį aplinkai, planuojamas įgyvendinti numatomo reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai mažinimo ir (ar) kompensavimo priemonės, atitinka teisės aktų reikalavimus, ir kuriame nustatomos planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu. Neatsižvelgta į pasiūlymą nustatyti vėjo elektrinių poveikio aplinkai mažinimo priemonės įstatymu, kadangi kiekvienos ūkinės veiklos poveikio aplinkai mažinimo priemonės nustatomos individualiai.</p>
57.	<p>Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, 2022-04-05, Nr. -</p>	<p>5.Sveikintinas žingsnis panaikinti poveikio aplinkai vertinimo procedūras saulės elektrinių parkams. Tačiau tai sukurs didelę nelygybę tarp dviejų atsinaujinančių išteklių – vėjo ir saulės projektų išvystymo terminų prasme. Todėl atitinkamai siūlytume suvienodinti nuostatas: ten, kur yra atliktos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūros tiek saulei, tiek vėjui poveikio aplinkai vertinimo procedūros būtų neprivalomos.</p>	<p>Neatsižvelgta Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ir poveikio aplinkai vertinimo procesai yra skirtingos apimtys, jų tikslai ir atlikimo tvarkos yra skirtingos. Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo metu vertinamos planų ar programų įgyvendinimo pasekmės aplinkai, o poveikio aplinkai vertinimo metu vertinamas konkrečios ūkinės veiklos</p>

			poveikis aplinkos komponentams. Savokos apibrėžtos Aplinkos apsaugos įstatyme ir PŪVPAVĮ.
58.	Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, 2022-04-05, Nr. -	<p>6. Proveržio pakete yra siūloma atsisakyti sanitarinių apsaugos zonų (SAZ), tačiau numatyti, kad vėjo elektrinės turi būti įrengtos taip, kad trumpiausias atstumas iki išvardintos paskirties namų būtų ne mažesnis nei vėjo elektrinės aukštis (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško, įskaitant ir sparnuotės aukštį) metrais padaugintas iš [4]. Šiuo atveju visų pirma siūlome numatyti ilgesnį pereinamą laikotarpį šios įstatymo dalies įsigaliojimui. Siūlomas šios įstatymo dalies įsigaliojimas galėtų būti 2025 metų sausio 1 diena. Pereinamas laikotarpis yra reikalingas tam, kad išvengtume situacijos, kai šiuo metu derinimo ir planavimo procese esantys vėjo jėgainių parkų projektai, būtų sustabdyti, nepaisant to, kad iki įstatymo priėmimo jau buvo atlikta didelė dalis planavimo darbų (sutarta su didele dalimi į SAZ patenkančių teritorijų savininkų dėl sutikimo, pradėtos poveikio aplinkai procedūros, parengti specialieji planai ir pan.). Įstatymo pakeitimas, nenumatant pereinamo laikotarpio, reikštų, kad visas iki šiol padarytas projektų vystytojų darbas tampa nereikalingu, jei susiduriama su situacija, kai netoliese vėjo jėgainės yra bent viena į SAZ nepatenkanti sodyba, kurios savininkas nėra linkęs susitarti ir dėl to vėjo elektrinę reikia perplanuoti į kitą vietą. Šio įstatymų pakeitimo įsigaliojimas be pereinamo laikotarpio galėtų lemti tai, kad vėjo energetikos vystymasis galėtų netgi stabtelėti porai metų, nors įstatymų pakeitimai siūlomi, norint vėjo energetikos plėtrą pagreitinti. Pereinamam laikotarpiui, siekiant pagreitinti dabar vykstančias procedūras, Tam reikėtų pakeisti specialiuųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymą, numatant kai kuriuos palengvinimus vėjo energetikai:</p> <p>6.1. Numatyti, kad miško ir vandens telkinių, kurie patenka į planuojamos vėjo jėgainės SAZ teritoriją, savininkams išmokama kompensacija yra nustatoma Valstybės nustatytos metodikos būdu, taip išvengiant derybų tarp šių žemės savininkų ir vėjo elektrinės vystytojo dėl numatomos kompensacijos dydžio, kai nėra pagrindinio derybų objekto: galimybės statyti gyvenamus ar kitos paskirties pastatus, kurios miško ar vandens telkinio savininkas netektų, greta atsiradus vėjo jėgainei. Įvertinant, kad šios paskirties teritorijoje bet kuriuo atveju namų statyba yra negalima.</p> <p>6.2. Numatyti, kad tais atvejais, kai vėjo elektrinės vystytojas susitaria su 75 procentų žemės, patenkančios į vėjo jėgainei nustatytą SAZ savininkais dėl kompensacijos, likusiems 25 procentams žemės savininkų kompensacija yra paskaičiuojama Valstybės nustatytos metodikos būdu. Taip išvengiant situacijų, kai žemės savininkai piktnaudžiauja savo situacija, kai visi kaimynai davė sutikimą vėjo elektrinei statyti ir liko tik jie, nesuteikę tokio leidimo, už kurį prašo neadekvačiai didelės kompensacijos, žinant, kad vėjo jėgainių vystytojas, šiame etape atsisakęs vėjo jėgainės vystymo, patirtų didelius nuostolius. Taip pat išvengiant situacijų, kai dalies žemės, patenkančios į SAZ, bendrasavininkų tiesiog neįmanoma surasti ir dėl to stringa vėjo energetikos plėtra. Šie pakeitimai galėtų tik pereinamo laikotarpio metu, tai yra iki 2024 metų gruodžio 29 dienos. Tai leistų greičiau pabaigti visų šiuo metu planuojamų vėjo jėgainių parkų vystymą. Taip pat siūlome tam tikrus papildomus pakeitimus SAZ nustatymo tvarką keičiant atstumų iki numatytos paskirties pastatų reguliavimo tvarka, kurie galėtų įsigalioji, pasibaigus pereinamam laikotarpiui:</p> <p>6.3. Numatyti, kad atstumas iki pastatų, kurių paskirtis, kaip siūloma įstatymo pakeitime yra „sodo namų, gyvenamosios, viešbučių, kultūros paskirties pastatų, bendrojo ugdymo, profesinių, aukštųjų mokyklų, vaikų darželių, lopšelių mokslo paskirties pastatų, skirtų švietimo reikmėms, kitų mokslo paskirties pastatų, skirtų neformaliajam švietimui poilsio, gydymo, sporto ir religinės paskirties pastatų, specialiosios paskirties pastatų, susijusių su apgyvendinimu (kareivinių pastatų, kalėjimų, pataisos darbų kolonijų, tardymo izoliatorių)“ privalo būti išlaikomas tik tokiu atveju, kai šie pastatai yra naudojami pagal šią paskirtį, nustačius faktines tokio naudojimo aplinkybes tuo metu, kai yra pradedamas vėjo elektrinės</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies AIEĮ projekte patikslintas atstumo apskaičiavimo būdas. Pereinamojo pobūdžio nuostatų AIEĮ projekte dėl naujai siūlomo vėjo elektrinių statybos atstumo nuo gyvenamosios ir panašios paskirties pastatų numatyti nesiūloma, siekiant kuo greičiau užtikrinti palankias sąlygas vėjo elektrinių plėtrai.</p>

		<p>planavimas. Tokiu būdu bus išvengta piktnaudžiavimo, kai yra pavyzdžiui registruojamos kaimo sodybai skirti žemės plotai tik tam, kad galima būtų paprašyti kompensacijos iš greta planuojamos vėjo jėgainės vystytojo. Taip pat būtų išvengta situacijos, kai reikėtų ieškoti senų pamatų savininkų, kai tie pamatai registro pažymose yra užregistruoti, kaip gyvenamas namas. Tokių atvejų Lietuvoje yra labai daug ir tai labai pasunkintų vėjo elektrinių plėtrą, jei neįvertintume šios aplinkybės, nepaisant, kad faktiškai nėra taip sunku rasti vietą, nuo kurios faktiškai nėra išvardintos paskirties tipų namų.</p> <p>6.4. Atkreipiame dėmesį į tai, kad šiuolaikinių vėjo jėgainių aukštis siekia 240-253 metrus. Tokioms jėgainėms, skaičiuojant pagal siūlomą formulę, atstumas nuo vėjo jėgainės iki namų, kuriuos turi užtikrinti vėjo jėgainės vystytojas turėtų siekti apie 1 kilometrą. Kai Vokietijoje iki 2020 metų buvo taikoma 1000 metrų nuo vėjo elektrinės iki gyvenamo namo taisyklė, vėjo energetikos sausumoje plėtra Vokietijoje visiškai sustojo. Todėl po 2020 metų Federalinė Vokietijos valdžia nustatė, kad visos federalinių žemių parlamentai gali patys nusistatyti reikalaujamus atstumus nuo vėjo jėgainės iki gyvenamų namų. Ir visose žemėse, išskyrus Bavariją, šiuo metu taikomi mažesnio, nei 1000 metrų atstumo iki gyvenamų namų reikalavimai vėjo jėgainėms. Todėl siūlome taikyti labiau įprastą toje pačioje Vokietijoje taikomą atstumo tarp vėjo jėgainės ir namo apskaičiavimo formulę, kai skaičiavimo baze yra imamas vėjo jėgainės aukštis iki rotoriaus, o ne iki aukščiausio konstrukcijų taško, įskaitant ir sparnuotės aukštį. Padauginant vėjo jėgainės aukštį iki rotoriaus iš [4].</p> <p>6.5. Taip pat siūlytume numatyti tam tikrą maksimalų atstumą, kuris negalėtų būti viršijamas, skaičiuojant reikalingą atstumą tarp vėjo jėgainės ir gyvenamo namo. Taip išvengiant situacijos, kai tampa problematiška statyti pačias moderniausias – aukščiausias vėjo jėgaines, nesvarbu, kad jos dažniausiai užtikrina gerokai tylesnį veikimą, nei senesnės ir žemesnės vėjo jėgainės. Toks maksimalus atstumas galėtų būti tie patys 440 metrų, t.y atstumas, kuris dabar taikomas, nustatant SAZ. Prie šio skaičiaus visuomenė yra pripratusi ir jis nekelia didelių ginčų</p>	
59.	<p>Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, 2022-04-05, Nr. -</p>	<p>7. Analogiškai pereinamas laikotarpis iki 2025 metų sausio 1-os dienos reikalingas ir nustatant elektros energijos gamybos įmoką, kuri būtų mokama vėjo, saulės ir kitus atsinaujinančių išteklius naudojančių vystytojų ir paskirstoma vietos seniūnijoms. Tai yra reikia numatyti, kad elektros energijos gamybos įmoką turėtų mokėti tik tų elektrinių, kurios buvo pradėtos planuoti po 2025 metų sausio 1 dienos, operatoriai. Priešingu atveju, jei nebus taikomas pereinamas laikotarpis, su problema susidurs tie vėjo elektrinių vystytojai, kurie jau sutarė dėl kompensacijos į SAZ patenkančių žemių savininkams ir įmokų bendruomenės viešiesiems interesams, investuojant į bendruomenės socialinius poreikius užtikrinančius projektus. Gautųsi, kad toks investuotojas sumokėtų dvigubai ir būtų diskriminuojamas, lyginant su tais, kurie projektą įgyvendinti pradėjo vėliau. Taip pat svarbu nustatyti, kad elektrinės operatoriui mokant gamybos įmoką, jis turėtų būti atleistas nuo nekilnojamo turto mokesčio ir infrastruktūros mokesčio, kurį šiuo metu skirtingai skaičiuoja skirtingos savivaldybės.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Energetikos ministerija vis dar gauna iš vietos bendruomenių neigiamų atsiliepimų dėl vykdomų AEI elektrinių plėtros ar jau veikiančių AEI elektrinių, todėl, Energetikos ministerijos nuomone, šios įmokos taikymas jau veikiantiems gamintojams leis užtikrinti palankesnę bendruomenių požiūrį į AEI plėtrą.</p> <p>Pereinamojo pobūdžio nuostatų AIEI projekte dėl naujai siūlomo vėjo elektrinių statybos atstumo nuo gyvenamosios ir panašios paskirties pastatų numatyti taip pat nesiūloma, siekiant kuo</p>

			greičiau užtikrinti palankias sąlygas vėjo elektrinių plėtrai.
60.	Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, 2022-04-05, Nr. -	8.Papildomai taip pat siūlytumėm keisti specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymą, numatant, kad tais atvejais, kai imamasi specialių saugumo priemonių, kurias turėtų nustatyti energetikos ministerijos įgaliota institucija, vėjo elektrinės ir saulės elektrinės galėtų būti statomos greta magistralinių kelių ir geležinkelių.	Neatsižvelgta Galiojančiame TPI nustatyta, kas saulės šviesos energijos elektrinės neturi būti numatytos teritorijų planavimo dokumentuose, TPI projekte siūlomas analogiškas reguliavimas dėl vėjo elektrinių. Manytina, kad tuo atveju, kai sklype pagal žemės paskirtį leidžiama energetikos objektų statyba, saulės ir vėjo elektrinės gali būti statomos ir papildomai numatyti galimybės statyti šias elektrines greta magistralinių kelių ir geležinkelių, būtų laikytina pertekliniu reguliavimu.
61.	Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, 2022-04-05, Nr. -	9.Papildomai siūlome keisti Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą, Teritorijų planavimo įstatymą, Statybos įstatymą, kitus įstatymus numatant, kad jei institucijos vėluoja priimti sprendimus arba jų iš viso nepateikia, tai automatiškai laikoma, jog institucija savo kompetencijos ribose pritarė paskutinei vėjo elektrinės projektuotojo / statytojo projekto versijai. Taisyklė būtų taikoma tiek dėl procedūrinių (poveikio aplinkai vertinimas ir kt.), tiek dėl kitų veiksmų. Pagrindinis tikslas – užtikrinti, kad nebūtų nepagrįstai vilkinamos procedūros.	Neatsižvelgta Institucijų sprendimų priėmimo terminai yra įtvirtinti įstatymuose ar jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose ir šiais įstatymų projektais nėra keičiami.
62.	Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, 2022-04-05, Nr. -	10.Papildomai siūlome keisti Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymą, Investicijų įstatymą, kitus įstatymus, numatant, kad atsinaujinančių išteklių energetikos objektai, kurių bendra instaliuotoji galia yra 50MW ir daugiau, automatiškai įgyja valstybinės svarbos objekto statusą ir jam taikomos valstybinės svarbos objekto planavimo ir statybos procedūros. Pagrindinis tikslas – užtikrinti Lietuvos Respublikos energetinę nepriklausomybę. Tokiu būdu paprastėja teritorijų planavimo, ginčų sprendimo procedūros	Neatsižvelgta Valstybinės svarbos objekto statuso suteikimas atsinaujinančius išteklius naudojančioms objektams reikalauja detalaus įvertinimo ir diskusijų.
63.	Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos	11. Papildomai siūlome keisti Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymą, Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą, Administracinių ginčų komisijų įstatymą, Civilinio proceso kodeksą, kitus įstatymus, numatant, kad būtų nustatyta speciali sutrumpinta (greita) ginčų nagrinėjimo tvarka dėl atsinaujinančių išteklių energetikos objektų (ginčai su institucijomis, žemės savininkais ir kt.). Pagrindinis tikslas – išvengti ilgai besitęsiančių ginčų, kurie dažnai sužlugdo visą	Neatsižvelgta Manytina, kad ginčų sprendimo tvarka yra reglamentuota ir netikslinga nustatyti specialios

	konfederacija, 2022-04-05, Nr. -	projektą. Taip siūloma efektyvinti ir spartinti vėjo elektrinių atsiradimą. Šiuo metu ginčo ir teisminiai procesai atima po 2-4 metus iš kiekvieno projekto, net jei ginče buvo teisingas vėjo elektrinių parko vystytojas.	(sutrumpintos) procedūros ginčams nagrinėti, siekiant išvengti veiklų diskriminavimo.
64.	Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, 2022-04-05, Nr. -	<p>12. Papildomai siūlome Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo redakcijoje numatyti redakcinius pakeitimus, nustatant terminus Lietuvos kariuomenei tais atvejais, kai su ja yra derinama vėjo energetikos plėtra. Konkrečiai siūloma įstatymo 49 straipsnio redakcija turėtų būti tokia: „8. Vėjo elektrinių statybos vietos teritorijose, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo klausimus, taikomos Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nustatytos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, iš anksto, teritorijų planavimo metu, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje nurodytais terminais, derinamos su Lietuvos kariuomenės vadu ir kitomis institucijomis įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Vėjo elektrinių statybos vietoms nepritariama, jeigu planuojamų statyti vėjo elektrinių keliame trukdžių negalima išvengti panaudojant papildomas priemones. Jeigu nustatoma, kad planuojamų statyti vėjo elektrinių keliame trukdžių galima išvengti panaudojant papildomas priemones, vėjo elektrinių statybos vietos derinamos su sąlyga, kad statyti ar įrengti elektrinę planuojantis asmuo ne vėliau kaip iki statybą leidžiančio dokumento išdavimo derinimo išvadoje nurodytai institucijai pateiks patvirtintą statybos projektą ir su šia institucija pasirašys sutartį dėl kompensacijos, skirtos daliai investicijų ir kitoms išlaidoms, kurios reikalingos nacionalinio saugumo funkcijų vykdymui užtikrinti, atlyginti, sumokėjimo, ir pateiks šios prievolės įvykdymo užtikrinimą. Kompensacijos dydis apskaičiuojamas dauginant leidime plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus iš atsinaujinančių energijos išteklių numatomų įrengti elektrinės pajėgumų dydį (kW) iš 18 eurų už 1 kW. Kompensacijų mokėjimo tvarką nustato Vyriausybė. Kompensacijos naudojamos teisės aktų nustatyta tvarka kaip kitos biudžetinių įstaigų lėšos, kurios nėra gautos kaip valstybės biudžeto asignavimai“ Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje yra nustatyta, kad „Viešojo administravimo subjektas administracinį sprendimą dėl asmens prašymo ar skundo turi priimti per 20 darbo dienų nuo tokio prašymo ar skundo gavimo dienos. Jeigu prašymas ar skundas gautas po darbo valandų, poilsio ar šventės dieną, jo gavimo diena laikoma po jos einanti darbo diena. Kai dėl objektyvių priežasčių per šį terminą administracinis sprendimas negali būti priimtas, viešojo administravimo subjektas šį terminą gali pratęsti ne ilgiau kaip 10 darbo dienų. Asmeniui apie tokį termino pratęsimą per 5 darbo dienas nuo sprendimo pratęsti terminą priėmimo dienos pranešama raštu ir nurodomos pratęsimo priežastys“.</p> <p>Toks pakeitimas yra reikalingas tam, kad institucine esanti procedūra taptų aiškiai apibrėžiama ir turėtų savus terminus (terminus pagal analogiją). Praktikoje pasitaiko atveju, kad Lietuvos kariuomenė, nesantis viešojo administravimo subjekto, neįpareigoja savęs atsakyti per standartinius valstybės institucijoms nustatytus terminus ir negali būti sankcionuojamas. Atsakymų pateikimas trunka ir apie 6 mėn., o atsakymai – ne visada motyvuoti. Objektyvių terminų ir sąlygų nustatymas sukurs aiškų apibrėžtumą abejoms derinimo proceso šalims. Papildomai siūlytina įstatyme numatyti, kad į Lietuvos kariuomenę iš viso nereikėtų kreiptis tuo atveju, jei planuojamos vėjo elektrinės nepatenka į kariuomenės vado įsakymu patvirtinto žemėlapiu „draudžiamąsias“ arba „kompensuojamąsias“ teritorijas.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Manytina, kad siūloma nuostata yra perteklinė, kadangi informacijos pateikimo ir derinimo terminai numatyti Informacijos apie teritorijas, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo reikalavimus, taikomi vėjo elektrinių statybos apribojimai, teikimo, vėjo elektrinių statybos vietų šiose teritorijose derinimo ir kompensacijų mokėjimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 626 „Dėl Informacijos apie teritorijas, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo reikalavimus, taikomi vėjo elektrinių statybos apribojimai, teikimo, vėjo elektrinių statybos vietų šiose teritorijose derinimo ir kompensacijų mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.</p>
65.	Amber Grid, AB, 2022-04-05 Nr. 7-214-429	Įvertinus pateiktus Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 6, 7, 9, 16, 17, 20, 211, 22, 222, 23, 41, 482, 49, 58, 72 ir 74 straipsnių pakeitimo ir papildymo 201 straipsniu įstatymo (toliau – EEĮ projektas), Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 2, 3, 6, 11, 13, 14, 201, 202, 22, 30, 32, 49 straipsnių pakeitimo ir papildymo 131 ir 203 straipsniais įstatymo (toliau – AIEĮ projektas), Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo Nr. I-1495 3 straipsnio, 1 ir 2 priedų pakeitimo įstatymo (toliau – PŪVPAVĮ projektas), Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo Nr. XIII2166 50, 69, 84,	- (pastabų nėra)

		86 straipsnių ir 2 priedo pakeitimo įstatymo (toliau – SŽNSĮ projektas), Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 20 straipsnio pakeitimo įstatymo (toliau – TPI projektas) projektus (toliau kartu – Įstatymų projektai), informuojame, kad pastabų ir pasiūlymų neturime.	
66.	Ignitis Gamyba, AB, 2022-04-05, Nr. SD-191	<p>16 straipsnis. 58 straipsnio pakeitimas</p> <p>Pakeisti 58 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„5. Centralizuotai elektros energija, pagaminta naudojant atsinaujinančius energijos išteklius, superkama iš elektros energijos gamintojų, kuriems kituose įstatymuose ir teisės aktuose nustatyta tvarka taikomas fiksuotas tarifas. Visa supirktą elektros energiją, pagaminta iš atsinaujinančių energijos išteklių, prekiaujama Elektros energijos rinkos taisyklėse nustatytais būdais, tvarka ir sąlygomis ir vadovaujantis ekonominio naudingumo ir mažiausios finansinės naštos elektros energijos vartotojams, viešuosius interesus atitinkančių paslaugų lėšų mokėtojams principais. Centralizuotą elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių prekybą vykdo skirstomųjų tinklų operatorius, aptarnaujantis daugiau kaip 100 000 vartotojų, ir (ar) Vyriausybės Energetikos ministerijos teikimu paskirta įmonė. Nupirktą elektros energiją gali būti tiekama ir šiame straipsnyje nurodyto skirstomųjų tinklų operatoriaus, ir paskirtosios įmonės vartotojams. Paskirtąją įmonę gali būti skiriamas juridinis asmuo, atitinkantis šiuos reikalavimus:</p> <p>1) yra valstybės tiesiogiai ar netiesiogiai, per kitus asmenis kontroliuojamas energetikos srities juridinis asmuo; juridinis asmuo, kurį valstybė kontroliuoja netiesiogiai, per kitus asmenis, jis privalo atitikti valdymo diferencijavimo principus – viena ar kelios tame pačiame energetikos sektoriuje veikiančios įmonės negali turėti daugiau kaip 3/4 balsų, suteikiančių teisę priimti sprendimus dėl paskirtosios įmonės valdymo ir veiklos teisės aktų nustatyta tvarka;</p> <p><..></p> <p>Bendrovės vertinimu, toks pasiūlymas, kai paskirtoji įmonė skiriama Vyriausybės Energetikos ministerijos teikimu, iš esmės reikštų, kad paskirtoji įmonė būtų skiriama vienašališku institucijų sprendimu. Bendrovės nuomone, vienašališkai, neįvykdžius jokios objektyviais kriterijais pagrįstos atrankos procedūros (konkurso), priimtas sprendimas paskirti juridinį asmenį vykdyti paskirtosios įmonės funkcijas, galimai būtų nesuderinamas su Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalimi, kuri draudžia viešojo administravimo subjektams priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant įstatymų reikalavimus. Bendrovės vertinimu, Konkurencijos įstatymo požiūriu, toks paskyrimas galimai būtų diskriminacinis, nes nebūtų sudarytos vienodos sąlygos ir galimybė į paskirtosios įmonės statusą pretenduoti visiems pageidaujantiems energetikos sektoriuje veikiančioms ūkio subjektams. Aptariamas paskyrimas galimai būtų diskriminacinio pobūdžio dar ir todėl, kad potencialiai paskirtajai įmonei yra numatomas reikalavimas būti tiesiogiai ar netiesiogiai valstybės kontroliuojamu juridiniu asmeniu – tokiu būdu dirbtinai yra suteikiama privilegija tam tikrai ir, pabrėžtina, labai siaurai ir specifinei grupei ūkio subjektų, kai tuo pačiu metu visi kiti ūkio subjektai (t. y. absoliučiai visi energetikos srityje veikiantys privatūs juridiniai asmenys, atitinkantys kitus objektyvius reikalavimus) yra diskriminuojami, sukuriant neįveikiamą barjerą bei apribojant juos nuo galimybės vykdyti veiklą. Pažymėtina, kad aiškinamajame rašte nėra paaiškinta, kodėl siūloma atsisakyti dabartinio reglamentavimo ir kodėl yra siūloma įtvirtinti visiškai naują kriterijų dėl valstybės tiesioginės ar netiesioginės paskirtosios įmonės kontrolės. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Energetikos ministerija jau yra parengusi ir su visuomene viešai derinusi Centralizuotą elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių prekybą vykdančios paskirtosios įmonės atrankos ir pakeitimo tvarkos aprašo projektą¹, kuriuo siūloma nustatyti</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>EEĮ projekte siūloma nustatyti reikalavimus centralizuotą elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių prekybą vykdančiai paskirtai įmonei (toliau – Paskirta įmonė). Paskirtoji įmonė būtų atrenkama pagal EEĮ projekte nustatytus kriterijus ir pasiūlytą mažiausią funkcijų vykdymo kainą. EEĮ projektas papildytas paskirtosios įmonės atrinkimo tvarka.</p>

		<p>skaidrią ir objektyvią paskirtosios įmonės atrankos procedūrą. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Bendrovės vertinimu, siūloma teisėkūros iniciatyva neatitinka Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje įtvirtintų proporcingumo, atvirumo ir skaidrumo bei aiškumo principų.</p> <p>Nekeisti esamo reglamentavimo, kai paskirtoji įmonė būtų paskiriama Energetikos ministerijos, Vyriausybės nustatyta tvarka, kuri reglamentuoja tokios įmonės pakeitimo procedūrą, užbaigti rengti ir pateikti Vyriausybei tvirtinti Centralizuotą elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių prekybą vykdančios paskirtosios įmonės atrankos ir pakeitimo tvarkos aprašo projektą, kuris numatytų paskirtosios įmonės atrankos procedūrą ir, remiantis šiuo teisės aktu, paskirti nuolatinę paskirtąją įmonę.</p>	
67.	Ignitis Gamyba, AB, 2022-04-05, Nr. SD-191	<p>16 straipsnis. 58 straipsnio pakeitimas 2. Papildyti 58 straipsnį 7 dalimi ir ją išdėstyti taip: „7. Dėl elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių prekybos patirtos pagrįstos sąnaudos Vyriausybės nustatyta tvarka kompensuojamos iš viešuosius interesus atitinkančių paslaugų lėšų.“ 3. Papildyti 58 straipsnį 8 dalimi ir ją išdėstyti taip: „8. Taryba tikrina, prižiūri ir kontroliuoja paskirtos įmonės patirtų sąnaudų pagrįstumą.“</p> <p>Bendrovė atkreipia dėmesį, jog elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių prekybos patirtos sąnaudos yra kompensuojamos vadovaujantis Viešuosius interesus atitinkančių paslaugų elektros energetikos sektoriuje lėšų administravimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. rugsėjo 19 d. nutarimu Nr. 1157, kuriame numatyta maksimali paskirtosios įmonės funkcijoms apmokėti skirta fiksuota metinė kaina sudaro ne daugiau kaip 26 066 Eur. Ši suma buvo nustatyta prieš beveik 10 metų (nuo 2013 m. kovo 1 d.), todėl šiuo metu nebeatitinka potencialių paslaugos teikimo sąnaudų, kurias patirtų bet kuris potencialus ūkio subjektas vykdysiantis paskirtosios įmonės funkcijas, ypač atsižvelgiant į infliacijos lygį ir vidutinio darbo užmokesčio augimo tempus lyginant su 2013 metais.</p> <p>Siūlome keisti Viešuosius interesus atitinkančių paslaugų elektros energetikos sektoriuje lėšų administravimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. rugsėjo 19 d. nutarimu Nr. 1157, numatant rinkos sąlygas atitinkančią maksimalią paskirtosios įmonės funkcijoms apmokėti skirtą sumą arba šalinti minimą apribojimą iš minimo aprašo.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Viešuosius interesus atitinkančių paslaugų elektros energetikos sektoriuje lėšų administravimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. rugsėjo 19 d. nutarimu Nr. 1157, bus keičiamas patvirtinus EEĮ projekte siūlomus pakeitimus, kuriais vadovaujantis paskirtosios įmonės patirtos išlaidos būtų Vyriausybės nustatyta tvarka kompensuojamos iš viešuosius interesus atitinkančių paslaugų lėšų, o Valstybinė energetikos reguliavimo taryba tikrintų išlaidų pagrįstumą.</p>
68.	Ignitis Gamyba, AB, 2022-04-05, Nr. SD-191	<p>5 straipsnis. 16 straipsnio pakeitimas 1. Papildyti 16 straipsnio 1 dalį 8 ir 9 punktais: „8) plėtoti energijos kaupimo pajėgumus; 9) generuoti elektros energiją iš energijos kaupimo įrenginių.“</p> <p>Bendrovė atkreipia dėmesį, kad šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo 2 straipsnyje yra įtvirtintos šios sąvokos: i) Elektrinė – nuosavybės teise ar kitais teisėtais pagrindais asmens valdoma visuma tarpusavyje technologiškai susijusių elektros energijos gamybos įrenginių ir jų technologinių priklausinių, skirtų elektros energijai gaminti ar kogeneracijai; ii) Energijos kaupimo įrenginys – elektros energetikos sistemos įrenginys, kuriame kaupiama energija (įskaitant elektros akumuliatorius, hidroakumuliacines elektrines, kondensatorius, suspausto oro ar vandenilio saugyklas). Bendrovės valdoma Kruonio hidroakumuliacinė elektrinė patenka tiek po elektrinės, tiek po energijos kaupimo įrenginio sąvoka, todėl Projektu planuojant įtvirtinti naujas leidimų – plėtoti energijos kaupimo pajėgumus ir generuoti elektros energiją iš energijos kaupimo įrenginių – rūšis, tampa neaišku, kokius leidimus turi turėti hidroakumuliacinė elektrinė – leidimus, taikomus elektros energijos gamybos ar kaupimo įrenginiams. Atsižvelgdama į tai</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>EEĮ apibrėžta energijos kaupimo sąvoka. Tai elektros energijos galutinio naudojimo elektros energetikos sistemoje atidėjimas vėlesniam laikui, negu ji buvo pagaminta, arba elektros energijos pavertimas kitos formos energija ir tokios energijos laikymas, taip pat vėlesnis tokios energijos</p>

		<p>bei siekdama teisinio aiškumo, Bendrovė siūlo Projekte įtvirtinti nuostatą, jog hidroakumuliacinėms elektrinėms taikomas elektros energijos gamybos įrenginiam nustatytas leidimų režimas ir leidimas plėtoti energijos kaupimo ir (ar) leidimas generuoti elektros energiją iš energijos kaupimo įrenginių joms nėra reikalingas.</p> <p>Pakoreguoti Projektą pagal pateiktą pastabą.</p>	<p>pavertimas elektros energija arba naudojimas kaip kito energijos nešiklio. Manytina, kad Kruonio hidroakumuliacinė elektrinė vykdo būtent šioje apibrėžtyje nusakytą procesą (elektros energijos pavertimas kitos formos energija ir tokios energijos laikymas, taip pat vėlesnis tokios energijos pavertimas elektros energija). Be to, energijos kaupimo įrenginio apibrėžtyje nurodyta, kad ši sąvoka apima hidroakumuliacines elektrines.</p> <p>Atsižvelgiant į pastabą įstatymo įsigaliojimo, taikymo ir įgyvendinimo nuostatos papildytos šia formuluote:</p> <p>„Iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos hidroakumuliacinėms elektrinėms išduoti leidimai plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus yra prilyginami leidimams plėtoti energijos kaupimo pajėgumus, o leidimai gaminti elektros energiją – leidimams generuoti elektros energiją iš energijos kaupimo įrenginių.“</p>
69.	UAB „Ignitis Renewables“, 2022-04-05, REN-SR-41	<p>Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 6, 7, 9, 16, 17, 20, 211, 22, 222, 23, 41, 482, 49, 58, 72 ir 74 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 201 straipsniu įstatymo projektas (toliau – EEĮ projektas)</p> <p>16 straipsnio 4 dalis:</p> <p>4. Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimai išduodami neterminuotam laikui, išskyrus leidimus plėtoti elektros energijos gamybos ar energijos kaupimo pajėgumus, leidimus plėtoti energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant saulės šviesos energijos elektrines, leidimus tiesti tiesioginę liniją ir leidimus gaminti elektros energiją elektrinėse, įrengtose</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>EEĮ projekte siūloma numatyti trumpesnius leidimų plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant saulės šviesos energijos elektrines</p>

		<p>Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalyje. Leidimai plėtoti elektros energijos gamybos ar energijos kaupimo pajėgumus, išskyrus leidimus plėtoti energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant saulės šviesos energijos elektrines, ir tiesti tiesioginę liniją išduodami 36 mėnesių laikotarpiui. Leidimai plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant saulės šviesos energijos elektrines išduodami 24 mėnesių laikotarpiui. Leidimai gaminti elektros energiją elektrinėse, įrengtose Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalyje išduodami Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 straipsnyje nustatyta tvarka išduoto ir galiojančio Šiuo metu vykdomi teisės aktų pakeitimai užtikrins greitesnį ir sklandesnį projektų įgyvendinimą, tačiau nepriėmus kurių nors iš projektais siūlomų pakeitimų, susijusių su poveikio aplinkai vertinimu ir/ar teritorijų planavimu, saulės šviesos energijos elektrinių projektų vystymo laikotarpis nesutrumpės. Svarbu paminėti, kad ypač didesnės apimties projektų arba tų, kurie planuojami vystyti savivaldybėse, kuriose nėra parengtų ir patvirtintų teritorijų planavimo dokumentų, kurie leidžia vystyti saulės šviesos energijos elektrinių projektus, vystymas yra sudėtingas ir imlus laikui procesas, be to tiesiogiai susijęs su leidimo plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus galiojimo terminu. Atsižvelgiant į tai, siūlome neišskirti saulės šviesos energijos elektrinių projektų ir numatyti visiems bendrą leidimų plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus galiojimo terminą, t. y. palikti kaip yra dabar – 36 mėn. 16 straipsnio 4 dalis: 4. Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimai išduodami neterminuotam laikui, išskyrus leidimus plėtoti elektros energijos gamybos ar energijos kaupimo pajėgumus, leidimus plėtoti energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant saulės šviesos energijos elektrines, leidimus tiesti tiesioginę liniją ir leidimus gaminti elektros energiją elektrinėse, įrengtose Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalyje. Leidimai plėtoti elektros energijos gamybos ar energijos kaupimo pajėgumus, išskyrus leidimus plėtoti energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant saulės šviesos energijos elektrines ir tiesti tiesioginę liniją išduodami 36 mėnesių laikotarpiui. Leidimai plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant saulės šviesos energijos elektrines išduodami 24 mėnesių laikotarpiui. Leidimai gaminti elektros energiją elektrinėse, įrengtose Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalyje išduodami Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 straipsnyje nustatyta tvarka išduoto ir galiojančio leidimo naudoti Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalį atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių plėtrai ir eksploatacijai pagrindu ir galioja iki šio leidimo galiojimo laikotarpio pabaigos.</p> <p>Šiuo metu vykdomi teisės aktų pakeitimai užtikrins greitesnį ir sklandesnį projektų įgyvendinimą, tačiau nepriėmus kurių nors iš projektais siūlomų pakeitimų, susijusių su poveikio aplinkai vertinimu ir/ar teritorijų planavimu, saulės šviesos energijos elektrinių projektų vystymo laikotarpis nesutrumpės. Svarbu paminėti, kad ypač didesnės apimties projektų arba tų, kurie planuojami vystyti savivaldybėse, kuriose nėra parengtų ir patvirtintų teritorijų planavimo dokumentų, kurie leidžia vystyti saulės šviesos energijos elektrinių projektus, vystymas yra sudėtingas ir imlus laikui procesas, be to tiesiogiai susijęs su leidimo plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus galiojimo terminu. Atsižvelgiant į tai, siūlome neišskirti saulės šviesos energijos elektrinių projektų ir numatyti visiems bendrą leidimų plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus galiojimo terminą, t. y. palikti kaip yra dabar – 36 mėn.</p> <p>16 straipsnio 4 dalis:</p> <p>4. Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimai išduodami neterminuotam laikui, išskyrus leidimus plėtoti elektros energijos gamybos ar energijos kaupimo pajėgumus, leidimus plėtoti energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant</p>	<p>galiojimo terminus, įvertinant tai, kad PŪVPAVĮ projekte siūloma nustatyti, kad saulės šviesos energijos elektrinių poveikis aplinkai nevertinamas, ir tai, kad šiuo metu galiojančiame TPI yra nustatyta, kad saulės šviesos energijos elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose.</p>
--	--	--	--

		saulės šviesos energijos elektrines, leidimus tiesti tiesioginę liniją ir leidimus gaminti elektros energiją elektrinėse, įrengtose Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalyje. Leidimai plėtoti elektros energijos gamybos ar energijos kaupimo pajėgumus, išskyrus leidimus plėtoti energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant saulės šviesos energijos elektrines ir tiesti tiesioginę liniją išduodami 36 mėnesių laikotarpiui. Leidimai plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant saulės šviesos energijos elektrines išduodami 24 mėnesių laikotarpiui. Leidimai gaminti elektros energiją elektrinėse, įrengtose Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalyje išduodami Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 straipsnyje nustatyta tvarka išduoto ir galiojančio leidimo naudoti Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalį atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių plėtrai ir eksploatacijai pagrindu ir galioja iki šio leidimo galiojimo laikotarpio pabaigos	
70.	UAB „Ignitis Renewables“, 2022-04-05, REN-SR-41	<p>16 straipsnio 6 dalies 2 punktas: 2) vieną kartą 6 mėnesių laikotarpiui, o pratęsiant leidimų plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant vėjo elektrinę ar hibridinę elektrinę, kurioje elektros energijai gaminti naudojama vėjo energija, – vieną kartą 12 mėnesių laikotarpiui, jeigu asmuo, kreipdamasis dėl leidimo galiojimo termino pratęsimo, pateikia statybą leidžiantį dokumentą, išskyrus teisės aktų nustatytus atvejus, kai statybą leidžiantis dokumentas neprivalomas, ir dokumentus, įrodančius, kad atlikta ne mažiau kaip 50 procentų projekto įgyvendinimo darbų.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau pateiktą komentarą, siūlome 12 mėn. laikotarpį taikyti ir įrengiant saulės šviesos energijos elektrines.</p> <p>16 straipsnio 6 dalies 2 punktas: 2) vieną kartą 6 12 mėnesių laikotarpiui, o pratęsiant leidimų plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant vėjo elektrinę ar hibridinę elektrinę, kurioje elektros energijai gaminti naudojama vėjo energija, – vieną kartą 12 mėnesių laikotarpiui, jeigu asmuo, kreipdamasis dėl leidimo galiojimo termino pratęsimo, pateikia statybą leidžiantį dokumentą, išskyrus teisės aktų nustatytus atvejus, kai statybą leidžiantis dokumentas neprivalomas, ir dokumentus, įrodančius, kad atlikta ne mažiau kaip 50 procentų projekto įgyvendinimo darbų.“</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>EEI projekte siūloma numatyti trumpesnius leidimų plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant saulės šviesos energijos elektrines galiojimo terminus, atitinkamai siūloma nustatyti trumpesnį šių leidimų pratęsimo terminą atsižvelgiant į taikomus skirtingus skirtingoms AEI technologijoms plėtos reikalavimus ir atsižvelgiant į statybos eigos nevienodumą.</p>
71.	UAB „Ignitis Renewables“, 2022-04-05, REN-SR-41	<p>Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 2, 3, 6, 11, 13, 14, 201, 202, 22, 30, 32, 49 straipsnių pakeitimo ir papildymo 131 ir 203 straipsniais įstatymo projektas (toliau – AIEI projektas)</p> <p>13 straipsnis. Atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoka</p> <p>3. Atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoką sudaro 0,0013 Eur/kWh. Einamaisiais metais mokėtina atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoka apskaičiuojama atsižvelgiant į praėjusiais kalendoriniais metais pagamintos ir į elektros tinklus patiektos elektros energijos kiekį.</p> <p>Bendrovė pritaria, kad greta atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos projektų vystymo teritorijų esančios bendruomenės turėtų būti skatinamos bei remiamos, o bendruomenės įmokos įforminimas įstatymo lygiu būtų tinkama priemonė skaidrumui užtikrinti. Tačiau siūloma gamybos įmoka yra papildomas mokestis visiems atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos projektų vystytojams, kuriems ir taip šiuo metu taikomi nekilnojamo turto, infrastruktūros ir kiti mokesčiai. Atsižvelgdami į tai, siūlome ne papildomą elektros energijos gamybos įmoką, o šiuo metu mokamo nekilnojamo turto mokesčio privalomos dalies skyrimą bendruomenėms.</p> <p>Šiuo metu savivaldybių tarybos dažnu atveju nustato maksimalų nekilnojamo turto mokesčio tarifą bei vidinę tvarką, kaip</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Nekilnojamojo turto mokestį reglamentuoja Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymas, kuris šiuo paketu nėra keičiamas. Energetikos ministerija, atsižvelgdama į rinkos dalyvių pateiktus pasiūlymus dėl nestabilaus nekilnojamojo turto mokesčio, dėl siekio turėti aiškias plėtos ir veiklos sąlygas, teiks pasiūlymus Finansų ministerijai dėl šio mokesčio, taikomo AEI elektrinėms, tikslinimo.</p>

		<p>gali būti paskirstomos gautos lėšos. Toks nekilnojamo turto mokesčio tarifo dydis yra taikomas apleistam ir nenaudojamam turtui bei vėjo elektrinėms. Todėl siūlome nustatyti vieną visoms savivaldybėms galiojantį (ir pagal poreikį/išimtis galima mažinti, bet ne didinti) nekilnojamo turto mokesčio tarifo dydį atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos objektams bei nustatyti privalomą to nekilnojamo turto mokesčio dalies dydį, kuris privalo būti skiriamas greta atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos projektų esančioms bendruomenėms bei jų poreikiams. Bendra nekilnojamo turto mokesčio naudojimo tvarka gali būti nustatyta atskirose savivaldybių tvarkose arba nacionaliniu lygiu. Tokiu būdu bus užtikrintas mokestinis stabilumas bei aiškio s gautų lėšų paskirstymo gairės savivaldybėms bei bendruomenėms.</p> <p>Taip pat pažymime, kad jeigu Energetikos ministerija nuspręstų praktikoje vis tik taikyti gamybos įmoką, tuomet siūlome AIEĮ projekte aiškiai nurodyti, kad gamybos įmoka nebus taikoma elektrinėms, kurios bus įrengtos Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalyse (toliau – jūrinė teritorija). Tokios įmokos taikymas elektrinėms veikiančioms jūrinėje teritorijoje iš esmės dubliuotų Priimto AIEĮ pakeitimo įstatymo nuostatas, kurios jau dabar numato, kad konkurso dėl elektrinių plėtros jūrinėje teritorijoje laimėtojas turės prisiimti Vyriausybės nustatytus reikalavimus, susijusius su parama vietos bendruomenėms. Pritaikius šią įmoką konkurso laimėtojas turėtų skirti lėšų bendruomenėms du kartus, o tai sudarytų reikšmingą pinigų sumą, kuri vien gamybos įmokos atveju per metus galėtų siekti beveik 4 mln. EUR (daugiau nei 100 mln. EUR per visą elektrinės eksploatavimo laikotarpį).</p> <p>Pažymime, kad AIEĮ projekto 131 straipsnio 1 dalies 6 punkte nurodytos išimties nepakanka, kadangi šiuo metu nėra aišku ar konkurso laimėtoju bus mokamos viešuosius interesus atitinkančių paslaugų lėšos, t. y. nėra aišku, ar konkurso laimėtojas prašys skatinimo iš valstybės (taip pat gali susidaryti situacija, kuomet vienais metais parama yra skiriama konkurso laimėtoju, o kitais metais konkurso laimėtojas moka valstybei ir pan.).</p> <p>Siūlomas pakeitimas</p> <p>Atsisakyti siūlomos elektros energijos gamybos įmokos bei keisti šiuo metu mokamo nekilnojamo turto mokesčio tarifo dydį bei privalomą dalies šio mokesčio skyrimą bendruomenėms. Taip pat esant poreikiui aiškiai reglamentuoti, kad gamybos įmoka nėra taikoma elektrinėms įrengtoms jūrinėje teritorijoje.</p>	<p>Patikslinti nuostata dėl elektros energijos gamybos įmokos netaikymo elektros energijos gamybą vykdančioms AEI technologijoms Baltijos jūroje.</p>
72.	<p>UAB „Ignitis Renewables“, 2022-04-05, REN-SR-41</p>	<p>49 straipsnis. Atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių energijos gamybos įrenginių projektavimo ir statybos reikalavimai</p> <p>3. Žemės ūkio paskirties žemės sklypuose (išskyrus miestų ir miestelių teritorijas ir teritorijas, kuriose vadovaujantis galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniais, kitais teisės aktais, atitinkama statyba draudžiama), užtikrinant galimybę naudoti žemę pagal nustatytą pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą ir gavus žemės sklypo savininko sutikimą, nekeičiant žemės naudojimo paskirties galima statyti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) saulės šviesos energijos elektrines; 2) vėjo elektrines; 3) 1 MW ir mažesnės įrengtosios galios biudujų elektrines, nenumatant jų statybos teritorijų planavimo dokumentuose; 4) prie skirstomųjų tinklų jungiamas hibridines elektrines. <p>Nuostata, leidžianti atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių energijos gamybos įrenginių projektavimą bei statybą žemės ūkio paskirties žemėje (išskyrus miestų ir miestelių teritorijas bei teritorijas, kuriose pagal galiojančių teritorijų planavimo dokumentų ir kitų teisės aktų sprendinius atitinkama statyba draudžiama) yra ženklus indėlis į projektų vystymo</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Atsisakyta nuostatos, įpareigojančios statant saulės šviesos energijos elektrines žemės paskirties sklypuose naudoti žemę pagal paskirtį. Neatsižvelgta į pasiūlymą sudaryti galimybę statyti hibridines elektrines, jungiamas prie perdavimo tinklų, žemės ūkio paskirties sklypuose, nes dėl hibridinių elektrinių užimamo ploto būtų poreikis didesnei teritorijai,</p>

		<p>aplinkos gerinimą bei vystymo terminų trumpinimą. Tačiau, svarbu paminėti, kad nuostatos dalis, kurioje numatoma, jog turi būt užtikrinama galimybė naudoti žemę pagal nustatytą pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą yra dažnu atveju nesuderinama su saulės šviesos energijos elektrinių statyba. Saulės šviesos energijos elektrinės statomos visame žemės ūkio paskirties sklypo plote, kur nebelieka vietos toliau tęsti žemės ūkio veiklos, todėl siūlome saulės šviesos energijos elektrinių atveju statybą žemės ūkio paskirties žemės sklype leisti gavus žemės sklypo savininko sutikimą. Saulės šviesos energijos elektrinių žemės sklypai eksploatacijos ir statybos metu, yra prižiūrimi, šienaujami, be to Lietuvoje daugėja projektų, kurių metu jie derinama ir su avininkyste ar bitininkyste, tačiau suderinamumas turi būti vertinamas kiekvienu atveju atskirai ir vykdomas vystytojo pasirinkimu, o ne teisiniu reglamentavimu. Baigus saulės šviesos elektrinių parko eksploatacijos laikotarpį, sklypuose bus galima toliau tęsti žemės ūkio veiklą. Taip pat, atsižvelgiant į naujų projektų plėtrą, siūlome neapsiriboti hibridinių projektų pajungimo tik į skirstomuosius tinklus, tačiau sudaryti galimybę tokias elektrines prijungti ir prie perdavimo tinklų.</p> <p>49 straipsnis. Atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių energijos gamybos įrenginių projektavimo ir statybos reikalavimai 3. Žemės ūkio paskirties žemės sklypuose (išskyrus miestų ir miestelių teritorijas ir teritorijas, kuriose vadovaujantis galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniais, kitais teisės aktais, atitinkama statyba draudžiama), užtikrinant galimybę naudoti žemę pagal nustatytą pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą (išskyrus saulės šviesos energijos elektrinių projektus) ir gavus žemės sklypo savininko sutikimą, nekeičiant žemės naudojimo paskirties galima statyti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) saulės šviesos energijos elektrines; 2) vėjo elektrines; 3) 1 MW ir mažesnės įrengtosios galios biudujų elektrines, nenumatant jų statybos teritorijų planavimo dokumentuose; 4) <u>prie skirstomųjų tinklų jungiamas hibridines elektrines.</u> 	kuri negalės būti naudojama pagal jos tiesioginę paskirtį (žemės ūkio veiklai).
73.	UAB „Ignitis Renewables“, 2022-04-05, REN-SR-41	<p>49 straipsnis. Atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių energijos gamybos įrenginių projektavimo ir statybos reikalavimai</p> <p>6. Didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės turi būti įrengtos taip, kad trumpiausias atstumas iki sodo namų, gyvenamosios, viešbučių, kultūros paskirties pastatų, bendrojo ugdymo, profesinių, aukštųjų mokyklų, vaikų darželių, lopšelių mokslo paskirties pastatų, skirtų švietimo reikmėms, kitų mokslo paskirties pastatų, skirtų neformaliajam švietimui poilsio, gydymo, sporto ir religinės paskirties pastatų, specialiosios paskirties pastatų, susijusių su apgyvendinimu (kareivinių pastatų, kalėjimų, pataisos darbų kolonijų, tardymo izoliatorių) būtų ne mažesnis nei vėjo elektrinės aukštis (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško, įskaitant ir sparnuotės aukštį) metrais padaugintas iš [4]. Šio atstumo laikymąsi būtina užtikrinti, kai numatoma įrengti nurodytos paskirties patalpas kitos paskirties statiniuose ir (ar) rekonstruojant arba remontuojant statinius, keičiant statinių ir (ar) patalpų paskirtį į šioje dalyje nurodytą paskirtį, planuojant teritorijas rekreacijai ir šioje dalyje nurodytos paskirties objektų statybai. Vėjo elektrinę planuojantis statyti asmuo privalo informuoti žemės sklypų, patenkančių į šioje dalyje nurodytą atstumą, savininkus apie planuojamą statyti vėjo elektrinę. Jeigu pastatų savininkai ir naudotojai sutinka, vėjo elektrinės gali būti statomos mažesniu atstumu nuo nurodytų pastatų. Naujų nurodytos paskirties pastatų statyba arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima, jeigu naujų pastatų statytojas ir asmuo, gaminantis elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitaria.</p> <p>Šiuo metu vėjo elektrinėms, kurių įrengtoji galia yra 2 MW ir daugiau, Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo</p>	Atsižvelgta iš dalies Atsižvelgiant į pastabas, AIEI projekto nuostatos papildytos reikalavimais dėl atitikties visuomenės sveikatos saugos normoms ir pakoreguotas atstumo dydis.

sąlygų įstatyme yra reglamentuota 440 m dydžio sanitarinė apsaugos zona, kurioje yra draudžiama statyti, rekonstruoti gyvenamuosius namus, kultūros pastatus ir kt. Svarbu paminėti, kad tas pats įstatymas leidžia šią zoną sumažinti atliekant poveikio aplinkai vertinimo arba poveikio visuomenės sveikatos vertinimo procedūras, t. y. įteisinti mažesnę nei 440 m sanitarinę apsaugos zoną. Praktikoje vystytojai atlieka šias procedūras ir dažnu atveju susimažina vėjo elektrinių parkų sanitarines apsaugos zonas iki 300 ar net 250 m atstumo nuo vėjo elektrinių. Atsižvelgiant į šiuo metu galiojantį reglamentavimą, galima teigti, kad 440 metrų yra atstumas, kuris užtikrina higienos normas bei saugų atstumą iki gyvenamųjų namų ar kitos viešosios paskirties pastatų. AIEĮ projektu siūlomas 49 straipsnio pakeitimas numato, kad leidžiamas atstumas nuo vėjo elektrinės iki gyvenamųjų bei kitos paskirties pastatų padidėja iki 920 metrų ir daugiau, kas iš esmės yra dviem kartais daugiau nei yra reglamentuota šiuo metu, net nevertinant praktinių sumodeliuotų/įteisintų sanitarinių apsaugos zonų dydžių, todėl dėl taip ženkliai padidėjusio atstumo gali sustoti šiuo metu vystomi projektai. Atsižvelgiant į tai bei į šiuo metu galiojantį reglamentavimą, kuris užtikrina higienos normas gyvenamiesiems ir visuomeninės paskirties pastatams, siūlome daugiklį pakeisti į [2], kas jau užtikrintų didesnę atstumą negu yra dabar, tačiau ne taip ženkliai pablogintų situaciją. Taip pat siūlome [2] daugiklio atstume palikti tik žemės sklypų savininkų informavimą. Šiuo metu siūloma tvarka, kad žemės sklypo savininkas gali planuoti namą ar kitos paskirties pastatą yra didelė rizika kelianti piktnaudžiavimo galimybes, nes visi savininkai gali norėti statyti namus žemės ūkio paskirties sklypuose ir tokiu būdu reikalauti didesnių kompensacijų. Taip pat siūlome, kad tuo atveju, jeigu į [2] daugiklio atstumą nuo vėjo elektrinės, patenka gyvenamasis namas ar kiti AIEĮ projekte pateikti pastatai, vystytojas, rengdamas poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą arba poveikio visuomenės sveikatai vertinimo procedūras (poveikio aplinkai atrankos atveju), nustato (sumodeliuoja) vėjo elektrinių keliamo triukšmo ribą, ties kuria triukšmo lygis neviršija Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ nustatytų reikalavimų ir jeigu nurodyti pastatai bei namai yra už tos ribos, t. y. juose nebus viršijami minėtos higienos normos reikalavimai, veikla yra leidžiama ir papildomų susitarimų nereikia.

49 straipsnis. Atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių energijos gamybos įrenginių projektavimo ir statybos reikalavimai 6. Didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės turi būti įrengtos taip, kad trumpiausias atstumas iki sodo namų, gyvenamosios, viešbučių, kultūros paskirties pastatų, bendrojo ugdymo, profesinių, aukštųjų mokyklų, vaikų darželių, lopšelių mokslo paskirties pastatų, skirtų švietimo reikmėms, kitų mokslo paskirties pastatų, skirtų neformaliajam švietimui poilsio, gydymo, sporto ir religinės paskirties pastatų, specialiosios paskirties pastatų, susijusių su apgyvendinimu (kareivinių pastatų, kalėjimų, pataisos darbų kolonijų, tardymo izoliatorių) būtų ne mažesnis nei vėjo elektrinės aukštis (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško, įskaitant ir sparnuotės aukštį) metrais padaugintas iš [4] [2]. Šio atstumo laikymąsi būtina užtikrinti, kai numatoma įrengti nurodytos paskirties patalpas kitos paskirties statiniuose ir (ar) rekonstruojant arba remontuojant statinius, keičiant statinių ir (ar) patalpų paskirtį į šioje dalyje nurodytą paskirtį, planuojant teritorijas rekreacijai ir šioje dalyje nurodytos paskirties objektų statybai, **nebent vykdant planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo arba poveikio visuomenės sveikatai vertinimo procedūras yra nustatoma kitaip.** Vėjo elektrinę planuojantis statyti asmuo privalo informuoti žemės sklypų, patenkančių į šioje dalyje nurodytą atstumą, savininkus apie planuojamą statyti vėjo elektrinę. ~~Jeigu pastatų savininkai ir naudotojai sutinka, Vėjo elektrinės gali būti statomos ir mažesniu atstumu nuo nurodytų pastatų, jeigu atlikus planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo arba poveikio visuomenės sveikatai vertinimo procedūras, jie nepatenka į teritoriją, kurioje viršijami Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties~~

		pastatuose bei jų aplinkoje“ nustatyti reikalavimai. Naujų nurodytos paskirties pastatų statyba arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima, jeigu naujų pastatų statytojas ir asmuo, gaminantis elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitaria.	
74.	UAB „Ignitis Renewables“, 2022-04-05, REN-SR-41	<p>49 straipsnis. Atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių energijos gamybos įrenginių projektavimo ir statybos reikalavimai</p> <p>8. Vėjo elektrinių statybos vietos teritorijose, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo klausimus, taikomos Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nustatytos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, iš anksto, teritorijų planavimo metu, derinamos su Lietuvos kariuomenės vadu ir kitomis institucijomis įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Vėjo elektrinių statybos vietoms nepritariama, jeigu planuojamų statyti vėjo elektrinių keliamų trukdžių negalima išvengti panaudojant papildomas priemones. Jeigu nustatoma, kad planuojamų statyti vėjo elektrinių keliamų trukdžių galima išvengti panaudojant papildomas priemones, vėjo elektrinių statybos vietos derinamos su sąlyga, kad statyti ar įrengti elektrinę planuojantis asmuo ne vėliau kaip iki statybą leidžiančio dokumento išdavimo derinimo išvadoje nurodytai institucijai pateiks patvirtintą statybos projektą ir su šia institucija pasirašys sutartį dėl kompensacijos, skirtos daliai investicijų ir kitoms išlaidoms, kurios reikalingos nacionalinio saugumo funkcijų vykdymui užtikrinti, atlyginti, sumokėjimo, ir pateiks šios prievolės įvykdymo užtikrinimą. Kompensacijos dydis apskaičiuojamas dauginant leidime plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus iš atsinaujinančių energijos išteklių numatomų įrengti elektrinės pajėgumų dydį (kW) iš 18 eurų už 1 kW. Kompensacijų mokėjimo tvarką nustato Vyriausybė. Kompensacijos naudojamos teisės aktų nustatyta tvarka kaip kitos biudžetinių įstaigų lėšos, kurios nėra gautos kaip valstybės biudžeto asignavimai.“</p> <p>Atsižvelgiant į vėjo elektrinių projektų įgyvendinimo laikotarpį bei jų vystymo poreikį, o taip pat vertinant, kad didelė dalis teritorijų Lietuvoje, kurios galėtų būti pritaikytos vėjo elektrinių projektų įgyvendinimui yra Lietuvos Kariuomenės apribotose teritorijose, siūlome AIEĮ projektą papildyti nuostata, kad jeigu Lietuvos Kariuomenė nepateikia savo atsakymo per 30 kalendorinių dienų laikotarpį, būtų laikoma, kad kariuomenė vėjo elektrinių statybai neprieštarauja. Tokiu būdu būtų galima užtikrinti vėjo elektrinių projektų vystymo aplinkos gerinimą bei spartesnį jų įgyvendinimą.</p> <p>49 straipsnis. Atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių energijos gamybos įrenginių projektavimo ir statybos reikalavimai 8. Vėjo elektrinių statybos vietos teritorijose, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo klausimus, taikomos Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nustatytos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, iš anksto, teritorijų planavimo metu, derinamos su Lietuvos kariuomenės vadu ir kitomis institucijomis įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Jeigu į prašymą derinti vėjo elektrinių statybos vietą neatsakoma per 30 kalendorinių dienų nuo prašymo pateikimo dienos yra priimtas teigiamas sprendimas dėl vėjo elektrinių statybos vietos. Vėjo elektrinių statybos vietoms nepritariama, jeigu planuojamų statyti vėjo elektrinių keliamų trukdžių negalima išvengti panaudojant papildomas priemones. Jeigu nustatoma, kad planuojamų statyti vėjo elektrinių keliamų trukdžių galima išvengti panaudojant papildomas priemones, vėjo elektrinių statybos vietos derinamos su sąlyga, kad statyti ar įrengti elektrinę planuojantis asmuo ne vėliau kaip iki statybą leidžiančio dokumento išdavimo derinimo išvadoje nurodytai institucijai pateiks patvirtintą statybos projektą ir su šia institucija pasirašys sutartį dėl kompensacijos, skirtos daliai investicijų ir kitoms išlaidoms, kurios reikalingos nacionalinio saugumo funkcijų vykdymui užtikrinti, atlyginti, sumokėjimo, ir pateiks šios prievolės įvykdymo užtikrinimą. Kompensacijos dydis apskaičiuojamas dauginant leidime plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus iš atsinaujinančių energijos išteklių numatomų įrengti elektrinės pajėgumų</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Manytina, kad siūloma nuostata yra perteklinė, kadangi informacijos pateikimo ir derinimo terminai numatyti Informacijos apie teritorijas, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo reikalavimus, taikomi vėjo elektrinių statybos apribojimai, teikimo, vėjo elektrinių statybos vietų šiose teritorijose derinimo ir kompensacijų mokėjimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 626 „Dėl Informacijos apie teritorijas, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo reikalavimus, taikomi vėjo elektrinių statybos apribojimai, teikimo, vėjo elektrinių statybos vietų šiose teritorijose derinimo ir kompensacijų mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.</p>

		dydį (kW) iš 18 eurų už 1 kW. Kompensacijų mokėjimo tvarką nustato Vyriausybė. Kompensacijos naudojamos teisės aktų nustatyta tvarka kaip kitos biudžetinių įstaigų lėšos, kurios nėra gautos kaip valstybės biudžeto asignavimai.“.	
75.	UAB „Ignitis Renewables“, 2022-04-05, REN-SR-41	<p>Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo Nr. I-1495 3 straipsnio, 1 ir 2 priedų pakeitimo įstatymo projektas</p> <p>2 straipsnis. Įstatymo 1 priedo pakeitimas Papildyti įstatymo 1 priedą 3.6 papunkčiu: 3.6.2. sausumoje, kai planuojama statyti 7 ar daugiau vėjo elektrinių, kurių bent vienos aukštis 230 m ar daugiau (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško) ir atstumas nuo planuojamų statyti elektrinių iki pastatytų, statomų ar planuojamų statyti yra 5 km ar mažesnis (matuojant tarp stiebų centrų) arba kai šie skaičiaus, aukščio ir atstumų dydžiai pasiekiami įskaitant jau pastatytas, statomas ar planuojamas statyti vėjo elektrines. 3 straipsnis. Įstatymo 2 priedo pakeitimas Pakeisti įstatymo 2 priedo 3.8 papunktį ir jį išdėstyti taip: 3.8.1. planuojamos statyti 3 vėjo elektrinės, kurių bent vienos aukštis 100 m ar daugiau (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško) ir atstumas nuo planuojamų statyti elektrinių iki jau pastatytų, statomų ar planuojamų statyti yra 2 km ar mažesnis (matuojant tarp stiebų centrų) arba kai šie skaičiaus, aukščio ir atstumo dydžiai pasiekiami įskaitant jau pastatytas, statomas ar planuojamas statyti vėjo elektrines;</p> <p>Pateikti Lietuvos Respublikos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo pakeitimai įveda aiškumo, kuriems vėjo elektrinių projektams turi būti rengiamas poveikio aplinkai vertinimas, tačiau siūlome atkreipti dėmesį, kad 2 priedo pakeitimas neapima visų galimų vėjo elektrinių parkų vystymo atvejų. Atsižvelgiant į tai, projektu siūlomas reguliavimas turi būti patikslintas. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad šiuolaikinių vėjo jėgainių aukštis yra apie 240-253 m, todėl, atsižvelgdami į naujausias technologines tendencijas, siūlome aukščio parametą padidinti bent iki 250 m. Kitu atveju, Lietuvoje būtų skatinama senesnių, technologiškai ne tokių efektyvių ir ne tokių galingų vėjo jėgainių modelių plėtra, o tai neleistų išnaudoti viso šalies potencialo.</p> <p>2 straipsnis. Įstatymo 1 priedo pakeitimas Papildyti įstatymo 1 priedą 3.6 papunkčiu: 3.6.2. sausumoje, kai planuojama statyti 7 ar daugiau vėjo elektrinių, kurių bent vienos aukštis 250 m ar daugiau (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško) ir atstumas nuo planuojamų statyti elektrinių iki pastatytų, statomų ar planuojamų statyti yra 5 km ar mažesnis (matuojant tarp stiebų centrų) arba kai šie skaičiaus, aukščio ir atstumų dydžiai pasiekiami įskaitant jau pastatytas, statomas ar planuojamas statyti vėjo elektrines. 3 straipsnis. Įstatymo 2 priedo pakeitimas Pakeisti įstatymo 2 priedo 3.8 papunktį ir jį išdėstyti taip: 3.8.1. planuojamos statyti ne mažiau kaip 3 vėjo elektrinės, kurių bent vienos aukštis 100 m ar daugiau (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško) ir atstumas nuo planuojamų statyti elektrinių iki jau pastatytų, statomų ar planuojamų statyti yra 2 km ar mažesnis (matuojant tarp stiebų centrų) arba kai šie skaičiaus, aukščio ir atstumo dydžiai pasiekiami įskaitant jau pastatytas, statomas ar planuojamas statyti vėjo elektrines.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Neatsižvelgta į pasiūlymą dėl vėjo elektrinių aukščio padidinimo, Parametras nustatytas, įvertinus vidutinį rinkoje esančių vėjo elektrinių aukštį.</p>
76.	UAB „Ignitis“, 2022-04-05, Nr.	<p>Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 6, 7, 9, 16, 17, 20, 211, 22, 222, 23, 41, 482, 49, 58, 72 ir 74 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 201 straipsniu įstatymo projektas, 9 straipsnis.</p> <p>211 straipsnio pakeitimai: 1. Pakeisti 211 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip: „1. Gamintojas, pasirašęs šio įstatymo</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Kaip nurodyta Įstatymų projektų aiškinamajame rašte, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis keičiamas</p>

		<p>22 straipsnio 8 dalyje nurodytą ketinimų protokolą, nuo kurio pasirašymo momento rezervuojami elektros tinklų pralaidumai, tinklų operatoriui privalo pateikti savo prievolių įvykdymo užtikrinimą, garantuojantį tinklų operatoriui gamintojo įsipareigojimo įvykdymą, ne vėliau kaip per 10 kalendorinių dienų nuo ketinimų protokolo pasirašymo dienos. Gamintojo prievolių įvykdymo užtikrinimas privalo galioti 30 kalendorinių dienų ilgiau negu ketinimų protokolas. Prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės leistinos generuoti galios dydį (kW) iš 50 eurų už 1 kW. Norint pratęsti leidimo plėtoti elektros energijos gamybos galiojimo terminą, kaip tai nustatyta šio įstatymo 16 straipsnio 7 dalyje, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis padidinamas dydžiu, kuris apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės pajėgumų dydį (kW) iš 50 eurų už 1 kW ir laikotarpio, kuriam norima pratęsti šio leidimo galiojimo terminą, trukmės, išreikštos metais.“</p> <p>Šiuo metu galiojančioje įstatymo nuostatoje numatyta, jog gamintojas, pasirašęs ketinimų protokolą tinklų operatoriui privalo pateikti savo prievolių įvykdymo užtikrinimą, kurio dydis apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės leistinosios generuoti galios dydį (kW) iš 15 eurų už 1kW. Norint pratęsti leidimo plėtoti elektros energijos gamybos galiojimo terminą, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis padidinamas dydžiu, kuris apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės pajėgumų dydį (kW) iš 15 eurų už 1 kW ir laikotarpio, kuriam norima pratęsti šio leidimo galiojimo terminą, trukmės, išreikštos metais. Pakeitus prievolių įvykdymo užtikrinimo dydžio apskaičiavimą ir numčius didesnį įkainį už 1 kW saulės ir vėjo jėgainių vystytojams kils papildoma finansinė našta plėtojant atsinaujinančios energetikos projektus. Vystytojai papildomai turės įšaldyti lėšas, kurios galėtų būti nukreiptos į projektų vystymą (rangos darbus, įrangos pirkimus ir kt.). Tai gali turėti neigiamą įtaką potencialiems atsinaujinančios energetikos projektų vystytojams, kurie neturės finansinių galimybių įšaldyti tokio dydžio garantą ir bus priversti toliau nevystyti projekto.</p> <p>Siūloma nekeisti šiuo metu galiojančios įstatymo nuostatos ir palikti galioti prievolių įvykdymo užtikrinimą, kurio dydis apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės leistinosios generuoti galios dydį (kW) iš 15 eurų už 1kW.</p>	<p>atsižvelgiant į tai, kad jo dydis nebuvo peržiūrėtas nuo 2011 m. ir tai, kad praktikoje pasitaiko atvejų, kad, nepaisant AEI vystytojo sumokėto prievolių įvykdymo užtikrinimo, kai elektros tinklų pralaidumas rezervuojamas 3 metams, elektrinė, kuriai rezervuoti pralaidumai, taip ir nepastatoma. Taip siekiama sumažinti tikimybę, kad tinklų pralaidumai, rezervuoti atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių statybai, nebus išnaudoti.</p>
77.	UAB „Akmenės vėjo energija“, 2022-04-05, Nr.	<p>DĖL SIŪLOMŲ SŽNSĮ 50 STRAIPSNIO 1 DALIES 1 PUNKTO IR AIEĮ 49 STRAIPSNIO 6 DALIES PAKEITIMŲ</p> <p>4. Energetikos ministerija siūlo pakeisti SŽNSĮ 50 straipsnio 1 dalies 1 punktą ir atsisakyti reikalavimo nustatyti sanitarines apsaugos zonas aplink planuojamas statyti vėjo elektrines. Ministerija Proveržio paketo aiškinamajame rašte nurodo, kad šiuo siūlymu yra siekiama išspręsti šias problemas, prailginančias vėjo elektrinių planavimo ir statybos procesus. Energetikos ministerija identifikuoja šias problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. praktikoje ilgai nepavyksta susitarti su sanitarinės apsaugos zonos ribose esančių žemės sklypų savininkais dėl sutikimų nustatyti sanitarinės apsaugos zoną išdavimo ir kompensacijos dydžio; b. ne visada pavyksta rasti žemės sklypų savininkus ir gauti jų sutikimus; c. praktikoje pasitaiko, kad susitarus su dauguma žemės sklypų savininkų, likusieji žemės savininkai, naudodamiesi tuo, kad jų sutikimai yra paskutiniai, reikalauja didesnių kompensacijų, o vėjo elektrinių vystytojai nesutinka dėl jų dydžio. <p>5. Energetikos ministerija siūlo ne tik atsisakyti sanitarinių apsaugos zonų aplink vėjo elektrines, bet taip pat siūlo pakeisti AIEĮ 49 straipsnį ir jo 6 dalyje nustatyti prievolę vėjo elektrinių vystytojams statyti vėjo elektrines tam tikru atstumu (vėjo elektrinės aukštis padaugintas iš 4-ių) nuo sodo namų, gyvenamosios, viešbučių, kultūros paskirties pastatų, bendrojo ugdymo, profesinių, aukštųjų mokyklų, vaikų darželių, lopšelių mokslo paskirties pastatų, skirtų švietimo reikmėms, kitų mokslo paskirties pastatų, skirtų neformaliajam švietimui poilsio, gydymo, sporto ir religinės paskirties pastatų, specialiosios paskirties pastatų, susijusių su apgyvendinimu (kareivinių pastatų, kalėjimų, pataisos darbų kolonijų, tardymo</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Atsižvelgiant į pastabas, AIEĮ projekto nuostatos papildytos reikalavimais dėl atitikties visuomenės sveikatos saugos normoms ir pakoreguotas atstumo dydis. Institucijų sprendimų priėmimo terminai yra įtvirtinti įstatymuose ar jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose ir šiais įstatymų projektais nėra keičiami.</p>

		<p>izoliatorių). Atitinkamai, Energetikos ministerija siūlo nustatyti, kad vėjo elektrinės gali būti statomos mažesniu atstumu nuo nurodytos paskirties pastatų tik esant šių pastatų savininkų ir naudotojų sutikimams.</p> <p>6. Šis siūlomas reguliavimas negali būti laikomas skatinančiu proveržį vėjo energetikos srityje. Ši išvada darytina atsižvelgiant į toliau nurodytas aplinkybes.</p> <p>7. Pirma, siūlomas reguliavimas nepanaikina vėjo elektrinių vystytojų pareigos gauti sutikimus dėl vėjo elektrinių statybos, o tik pakeičia subjektus, iš kurių šie sutikimai turėtų būti gauti. Šiuo metu vėjo elektrinių vystytojai turi gauti sutikimus iš aplinkinių žemės sklypų savininkų dėl sanitarinės apsaugos zonos nustatymo. Įsigaliojus siūlomiems pakeitimams šie sutikimai turės būti gauti ne iš žemės sklypų savininkų, o iš visų išvardintos paskirties pastatų savininkų ir naudotojų. Atitinkamai, Energetikos ministerija niekaip nepaaiškina, kodėl, jos nuomone, šių subjektų pakeitimas išspręstų jos pačios įvardintas problemas, su kuriomis susiduria vėjo jėgainių vystytojai, rinkdami sutikimus. Taip pat kaip ir žemės sklypo savininkas, taip ir, pavyzdžiui, netoliese esančio gyvenamojo namo savininkas, gali būti išvykęs, jį gali būti sudėtinga surasti. Taip pat šis asmuo visiškai vienodai gali atsisakyti suteikti sutikimą, reikalauti neadekvačiai didelės kompensacijos ir pan. Pastarosios problemos nepašalina ir aplinkybė, kad AIEĮ projekte nėra nustatyta vėjo jėgainių vystytojų pareiga išmokėti šiems savininkams ar naudotojams kompensacijas. Negalima paneigti, jog būtų naivu tikėtis, kad pastatų savininkai ir naudotojai išduotų sutikimus nesulaukę pasiūlymo dėl kompensacijos. Taigi visos aiškinamajame rašte nurodytos problemos siūlomais SŽNSĮ ir AIEĮ pakeitimais nebūtų išspręstos, bet tikėtina, kad netgi būtų pagilintos.</p> <p>8. Dėl nurodytų priežasčių, Suinteresuoto asmens nuomone, proveržis vėjo energetikoje būtų pasiektas daug lengviau, jeigu sanitarinės apsaugos zonos išliktų, tačiau teisės aktai būtų pakeisti tokiu būdu, kad sutikimai dėl sanitarinės apsaugos zonos nustatymo būtų privalomi gauti ne iš visų žemės sklypų savininkų, o bent iš 75 proc. savininkų. Šis reguliavimas būtų kur kas logiškesnis ir praktiškesnis, nes praktikoje sanitarinės apsaugos zonos nustatymo procesas paprastai būna vilkinamas tik apie ketvirtadalio žemės sklypų savininkų.</p> <p>9. Antra, siūlomu reguliavimu yra išplečiama teritorija, kurioje turėtų būti gauti savininkų ir naudotojų sutikimai. Pagal šiuo metu galiojantį reguliavimą sanitarinės apsaugos zonos plotas yra nustatomas pagal statomos vėjo elektrinės galingumą. Ilgiausias apsaugos zonos spindulys – 440 m (SŽNSĮ 2 priedo 48.4 punktas). Tai reiškia, 3 kad šiuo metu vėjo elektrinių vystytojai privalo gauti žemės sklypų, esančių 440 m spinduliu nuo planuojamos statyti vėjo elektrinės, savininkų sutikimus, nepriklausomai nuo to kokio aukščio vėjo elektrinė yra statoma. Vis dėlto siūlomais pakeitimais yra siekiama šį spindulį nustatyti vadovaujantis planuojamų statyti elektrinių aukščiu jį padauginant iš 4-ių. Šis reguliavimas yra itin problematiškas, nes šiuolaikinės vėjo elektrinės aukštis sudaro nuo 240 iki 253 m, kas padauginus iš 4-ių, sudaro net nuo 960 iki 1012 m. Taigi teritorija, kurioje vėjo elektrinių vystytojai turėtų rinkti sutikimus, būtų išplečiama daugiau nei 2 kartus matuojant tik pagal spindulį (jau nekalbant apie pačios teritorijos ploto didėjimo mastą), kas vėlgi apsunkintų vėjo energetikos, ypač vėjo parkų, kurie potencialiai galėtų generuoti kur kas didesnę dalį energijos nei pavienės vėjo elektrinė, plėtrą Lietuvoje.</p> <p>10. Dėl nurodytų priežasčių Suinteresuotas asmuo mano, kad teritorijos plotas, kurioje vėjo elektrinių vystytojai turėtų rinkti sutikimus, turėtų būti mažinamas, nustatant, kad sutikimus vystytojai turėtų gauti iš tų asmenų, kurių nurodytos paskirties pastatai yra 440 m. spinduliu. Tokiu būdu naujas reguliavimas būtų artimesnis galiojančiam ir nenustatytų ženkliai nenaudingesnių sąlygų vėjo energetikos vystymui.</p> <p>11. Trečia, nebus išspręsta procedūrų trukmės problema. Siūlomi pakeitimai galėtų būti naudingi tik pavienėms vėjo elektrinėms, kurioms nereikės poveikio aplinkai vertinimo. Kitiems projektams, tokiems kaip vėjo parkų vystymui, siūlomi pakeitimai laiko atžvilgiu neturės jokios reikšmės. Jų vystytojai bet koku atveju su sanitarinės zonos nustatymu susijusius sutikimus surinkdavo ir kitus veiksmus atlikdavo paraleliai tuo metu, kai buvo sudarinėjamas specialusis planas ar būdavo</p>	
--	--	---	--

		<p>atliekamas poveikio aplinkai vertinimas, atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo.</p> <p>12. Taigi reikalavimų, susijusių su sanitarinių apsaugos zonų nustatymu, panaikinimas galėtų turėti reikšmės tik tuo atveju, jeigu būtų siaurinamas atveju, kuomet yra būtina atlikti poveikio aplinkai vertinimą ar atranką dėl poveikio aplinkai vertinimo, sąrašas. Vis dėlto, vadovaujantis siūlomais PŪVPAVĮ pakeitimais, matyti, kad šis sąrašas yra ne siaurinamas, o plečiamas (žr. III dalį). Šie pakeitimai taip pat galėtų turėti reikšmės tik tuo atveju, jeigu institucijoms (įskaitant Lietuvos kariuomenę), kurios priima sprendimus, susijusius su vėjo elektrinių vystymu, būtų nustatyti aiškūs terminai, per kuriuos jos privalėtų šiuos sprendimus priimti, nustatant tik siaurą galimybę juos pratęsti, bei numatant, jog atitinkamo sprendimo nepriėmus būtų automatiškai laikoma, kad institucija savo kompetencijos ribose pritarė paskutinei vėjo elektrinės projektuotojo / statytojo projekto versijai. Šis reguliavimas yra itin aktualus tiek poveikio aplinkai vertinimo procese, tiek statybą leidžiančio dokumento išdavimo procese.</p>	
78.	UAB „Akmenės vėjo energija“, 2022-04-05, Nr.	<p>II. DĖL TPĮ PAKEITIMŲ</p> <p>13. Energetikos ministerija siūlo pakeisti TPĮ 20 straipsnio 4 dalį ir nustatyti, kad vėjo elektrinių statyba neturi būti numatyta teritorijų planavimo dokumentuose.</p> <p>14. Suinteresuoto asmens nuomone, reikalavimo, kad vėjo elektrinių statyba būtų numatyta teritorijų planavimo dokumentuose, panaikinimas nepasiektų tikslų, kurių tariamai siekia Energetikos ministerija Proveržio paketu. Panaikinus šį reikalavimą nebūtų nubrauktas vėjo jėgainių vystytojų ir savivaldos institucijų darbas rengiant specialiuosius teritorijų planavimo dokumentus ir priimant sprendimus dėl teritorijos vėjo elektrinių statybai suplanavimo. Atitinkamai, problema dėl vėjo elektrinių projektų vystymo trukmės taip pat nebūtų išspręsta, kadangi tiek galiojantis PŪVPAVĮ, tiek jo siūlomi pakeitimai, neišsprendžia vienos iš esminių problemų, stabdančių šio projekto vystymą – ilgos poveikio aplinkai vertinimo trukmės.</p> <p>15. Vėjo energetikos plėtra Lietuvoje būtų kur kas spartesnė ir paprastesnė, jeigu poveikio aplinkai vertinimas būtų atliekamas tik tuo atveju, kai nėra parengto specialiojo teritorijų 4 planavimo dokumento, kuriame yra patvirtinta vėjo elektrinių statybos teritorija. Ši išvada darytina atsižvelgiant į tai, kad atliekant teritorijų planavimo veiklą yra įvertinami visi objektyvūs faktoriai, kurie būtini atitinkamų objektų įrengimui. Dėl šių priežasčių Suinteresuoto asmens nuomone, vietoje to, kad būtų panaikintas reikalavimas dėl teritorijų planavimo dokumento rengimo, būtų kur kas palankiau suteikti vėjo elektrinių vystytojams alternatyvą – arba pasinaudoti teise inicijuoti teritorijų planavimo dokumento rengimą, arba – kreiptis į kompetentingas institucijas dėl poveikio aplinkai vertinimo atlikimo.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Poveikio aplinkai vertinimo trukmė priklauso nuo veiklos, kuria atliekamas poveikio aplinkai vertinimas, ir vertinimo apimtys.</p> <p>Neatsižvelgta į pasiūlymą neatlikti poveikio aplinkai vertinimo tais atvejais, kai vėjo elektrinės statomos teritorijoje, kurią savivaldybė numatė vėjo elektrinių vystymui specialiajame plane, kadangi rengiant specialųjį planą nėra vertinami konkretūs vėjo elektrinių modeliai ir parametrai bei nenumatoma tiksliai kiekvienos elektrinės vieta. Poveikio aplinkai vertinimas yra detalus procesas. Sprendimas dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai, be kita ko, nurodo, ar planuojama ūkinė veikla, atsižvelgiant į jos pobūdį, vietą ir (ar) poveikį aplinkai, planuojamas įgyvendinti numatomo reikšmingo neigiamo poveikio</p>

			<p>aplinkai mažinimo ir (ar) kompensavimo priemonės, atitinka teisės aktų reikalavimus, ir kuriame nustatomos planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu.</p> <p>Be to, specialiųjų planų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ir poveikio aplinkai vertinimo procesai yra skirtingos apimties, jų tikslai ir atlikimo tvarkos yra skirtingos. Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo metu vertinamos planų ar programų įgyvendinimo pasekmės aplinkai, o poveikio aplinkai vertinimo metu vertinamas konkrečios ūkinės veiklos poveikis aplinkos komponentams. Sąvokos apibrėžtos Aplinkos apsaugos įstatyme ir PŪVPAVĮ.</p>
79.	UAB „Akmenės vėjo energija“, 2022-04-05, Nr.	<p>III. DĖL SIŪLOMŲ PŪVPAVĮ PAKEITIMŲ</p> <p>16. Energetikos ministerija siūlo pakeisti PŪVPAVĮ 1 ir 2 priedų nuostatas, susijusias su atvejų, kuomet planuojant statyti vėjo elektrines turi būti atliekamas poveikio aplinkai vertinimas ir kuomet turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo, nustatymu. Energetikos ministerija Proveržio paketo aiškinamajame rašte nurodo, kad pasiūlymas keisti PŪVPAVĮ nuostatas yra teikiamas siekiant nustatyti aiškius kriterijus dėl atrankos ar viso poveikio aplinkai vertinimo atlikimo. Ministerijos teigimu, tai padės greičiau įgyvendinti vėjo elektrinių statybos projektus ir pasiekti Nacionalinėje energetinės nepriklausomybės strategijoje ir Aštuonioliktosios Vyriausybės programoje nustatytus tikslus.</p> <p>17. Suinteresuoto asmens nuomone, nors siūlomi PŪVPAVĮ pakeitimai ir suteiktų tam tikro aiškumo nustatant, kada turėtų būti atliekama atranka dėl vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimo, ir kada turėtų būti atliekama visa poveikio aplinkai procedūra, vis dėlto įsigaliojus siūlomiems pakeitimams padaugės atvejų, kuomet poveikio aplinkai vertinimas viena ar kita forma turės būti atlikta, kai pagal dabar galiojančią reguliavimo to daryti nebūtų privaloma. Šis poveikio aplinkai vertinimo griežtinimas negali būti laikomas priemone proveržiui vėjo energetikos srityje pasiekti.</p> <p>18. Pirma, Energetikos ministerija siūlo papildyti PŪVPAVĮ 1 priedą 3.6 papunkčiu, kuriame būtų nustatyta, kad visa poveikio aplinkai vertinimo procedūra būtų privaloma planuojant statyti visas jūrines vėjo elektrines ir sausumos vėjo</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>PŪVPAVĮ projektas parengtas, siekiant aiškiai reglamentuoti atvejus, kada numatant statyti vėjo elektrines reikia atlikti atranką dėl poveikio aplinkai vertinimo ir kada atlikti visą poveikio aplinkai vertinimą. Galiojantis PŪVPAVĮ ir jį įgyvendinantis teisės aktai nustato institucijų veiksmų atlikimo ir sprendimų priėmimo terminus, todėl papildomo reglamentavimo</p>

		<p>elektrines, kai planuojama statyti 7-ias ar daugiau vėjo elektrinių, kurių bent vienos aukštis 230 m ar daugiau ir atstumas nuo planuojamų statyti elektrinių iki pastatytų, statomų ar planuojamų statyti yra 5 km ar mažesnis arba kai šie skaičiai, aukščio ir atstumų dydžiai pasiekiami įskaitant jau pastatytas, statomas ar planuojamas statyti vėjo elektrines.</p> <p>19. Šis siūlomas reguliavimas išplečia atvejų, kuomet būtų atliekamas visa poveikio aplinkai vertinimo procedūra. Šiuo metu, dar nepriėmus pakeitimų, PŪVPAVĮ apibrėžimo, kada planuojamos Šiuolaikinių vėjo elektrinių aukštis yra apie 240-253 m, tad įsigaliojus nurodytoms siūlomoms nuostatomis vėjo jėgainių vystytojams planuojant net ir vienos šiuolaikinės vėjo elektrinės statybą bus būtina atlikti visą poveikio aplinkai vertinimą. Šis reguliavimas, lyginant su šiuo metu galiojančiu reguliavimu, yra mažiau naudingas veiksmingai vėjo energetikos Lietuvoje plėtrai, nes pagal šiuo metu planuojant iki 3-jų bet kokio aukščio vėjo elektrinių statybą nėra reikalaujama atlikti net atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo.</p> <p>20. Antra, Energetikos ministerija siūlo pakeisti PŪVPAVĮ 2 priedo 3.8 papunktį ir nustatyti, kad atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo būtų atliekama, kai: (i) planuojamos statyti 3-ys vėjo elektrinės, kurių bent vienos aukštis 100 m ar daugiau ir atstumas nuo planuojamų statyti elektrinių iki jau pastatytų, statomų ar planuojamų statyti yra 2 km ar mažesnis arba kai šie skaičiai, aukščio ir atstumo dydžiai pasiekiami įskaitant jau pastatytas, statomas ar planuojamas statyti vėjo elektrines; (ii) vėjo elektrinę planuojama statyti arčiau kaip 1 km atstumu nuo saugomos teritorijos arba arčiau kaip 3 km nuo Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ paukščių apsaugai svarbios teritorijos, išskyrus 5 atvejus, kai planuojama statyti ne daugiau kaip vieną ir ne aukštesnę kaip 25 m vėjo elektrinę sodyboje ar prie ūkinių pastatų.</p> <p>21. Šis reguliavimas vėlgi išplėstų atvejų, kuomet turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo, skaičių. Šiuo metu atranka turi būti atliekama tais atvejais, kai planuojama įrengti ne daugiau nei 3-is bet kokio aukščio vėjo elektrinės bei, kai yra planuojama įrengti vėjo elektrinę esančią arčiau kaip 1 km atstumu nuo saugomos teritorijos. Taigi, siūlomu reguliavimu yra siekiama nustatyti papildomus atvejus, kuomet turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo atsižvelgiant tiek į vėjo elektrinių aukštį, tiek į jų atstumą nuo saugomų teritorijų, tiek į jų atstumą viena nuo kitos.</p> <p>22. Suinteresuoto asmens nuomone, tikslingai siekiant proveržio vėjo energetikos srityje, šie ženklūs PŪVPAVĮ ribojimų pokyčiai negali būti laikomi priimtinais. Priešingai, norimi rezultatai galėtų būti pasiekti atliekant visiškai kitokio pobūdžio pakeitimus. Reguliavimas turėtų būti orientuotas į aiškių ir konkrečių terminų, su siaura galimybe juos pratęsti, nustatymą sprendimus priimančioms poveikio aplinkai vertinimą ir atranką dėl poveikio aplinkai vertinimo atliekančioms kompetentingoms institucijoms. Atitinkamai, siekiant bent jau dar labiau neprailginti šiuo metu susiklosčiusių vėjo elektrinių projektų vystymo trukmės, jokių būdu neturėtų būti plečiamas atvejų, kuomet turi būti atliekama visa poveikio aplinkai procedūra, sąrašas. Dėl šios priežasties Suinteresuotas asmuo, mano, kad būtų kur kas veiksmingiau nustatyti galimybę statyti didesnius vėjo jėgainių parkus be jokio poveikio aplinkai vertinimo. Atitinkamai, atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo galėtų būti atliekama tuomet, kai yra planuojama statyti daugiau nei 12 vėjo elektrinių, ar kai planuojamos vėjo elektrinės yra arčiau nei už 2 km nuo Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ paukščių apsaugai svarbios teritorijos.</p>	<p>nereikalauja.</p> <p>Atlikti vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimo procedūras įpareigoja Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/92/ES dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo.</p>
80.	UAB „Akmenės vėjo energija“, 2022-04-05, Nr.	<p>IV. DĖL SIŪLOMŲ SŽNSĮ, PŪVPAVĮ, AIEĮ IR TPĮ ĮSIGALIOJIMO</p> <p>23. Konstitucinio Teismo praktikoje pripažįstama, kad teisinio reguliavimo pakeitimai turėtų būti daromi taip, kad asmenims, kurių teisei padėčiai jie turi įtakos, būtų užtikrinta reali galimybė prisitaikyti prie naujos teisinės situacijos. Todėl, siekiant sudaryti sąlygas asmenims ne tik susipažinti su nauju teisiniu reguliavimu anksčiau, nei jis pradės galioti, bet ir tinkamai pasirengti numatomiems pakeitimams, gali būti būtina nustatyti vėlesnę jo įsigaliojimo datą. Kiek laiko prisitaikymui derėtų palikti kiekvienu konkrečiu atveju, turėtų būti vertinama atsižvelgiant į daugelį aplinkybių: įstatymo</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pereinamojo pobūdžio nuostatų AIEĮ projekte dėl naujai siūlomo vėjo elektrinių statybos atstumo nuo gyvenamosios ir panašios</p>

	<p>paskirtį teisės sistemoje ir juo reguliuojamų visuomeninių santykių pobūdį, subjektų, kuriems jis taikytinas, ratą ir jų galimybes pasirengti naujo teisinio reguliavimo įsigaliojimui, kitas svarbias aplinkybes (Konstitucinio Teismo 2016 m. sausio 25 d., 2013 m. vasario 15 d., 2013 m. gegužės 16 d. nutarimai). Darant esminius galiojančio teisinio reguliavimo pakeitimus, lemiančius asmenų teisei padėčiai nepalankius padarinius, gali būti reikalinga numatyti ir tam tikrą pereinamąjį teisinį reguliavimą. Asmenų, kuriems taikytinas naujas teisinis reguliavimas, teisinė padėtis pereinamosiomis nuostatomis turėtų būti sureguliuota taip, kad jiems būtų suteikta pakankamai laiko užbaigti pradėtus veiksmus, kurių ėmėsi ankstesnio teisinio reguliavimo pagrindu, tikėdamiesi, kad jis bus stabilus, ir įgyvendinti pagal ankstesnį teisinį reguliavimą įgytas teises (Konstitucinio Teismo 2016 m. sausio 25 d., 2013 m. vasario 15 d. nutarimai).</p> <p>24. Proveržio paketu siūloma, kad: (i) aptarti SŽNSĮ pakeitimai įsigaliojusių nuo 2022 m. liepos 1 d., nustatant, kad iki šio įstatymo įsigaliojimo nustatytos ir įregistruotos sanitarinės apsaugos zonos nebus keičiamos, o vėjo elektrinėms, kurioms statybą leidžiantys dokumentai išduoti iki šio įstatymo įsigaliojimo, taikomas iki šio įstatymo įsigaliojimo galiojęs teisinis reguliavimas; (ii) aptarti PŪVPAVĮ ir AIEĮ pakeitimai įsigaliojusių nuo 2022 m. liepos 1 d.</p> <p>25. Šios įstatymų pakeitimų įsigaliojimo nuostatos yra ydingos – jos nulems jau kelis metus besitęsiančių projektų derinimo užvilkinimą dar keliems metams.</p> <p>26. Pirma, sanitarinės apsaugos zonos nebeturės būti nustatomos ir, atitinkamai, sutikimai iš žemės sklypų savininkų neturės būti gauti nuo 2022 m. liepos 1 d. Tačiau, jeigu vystytojas yra surinkęs visus savininkų sutikimus dėl sanitarinės apsaugos zonos, bet statybos leidimas nebuvo išduotas iki 2022 m. liepos 1 d., tai reikštų, jog nuo 2022 m. liepos 1 d. vėjo elektrinių vystytojai turės turėti tiek žemės sklypų savininkų sutikimus dėl sanitarinės apsaugos zonos (faktiškai jau turimi sutikimai), tiek AIEĮ nurodytos paskirties pastatų savininkų ir naudotojų sutikimus. Tokiu būdu vėjo elektrinių statyba būtų užvilkinama dar keleriems metams, padidėtų kompensacijų mokėjimo ekonominė našta vėjo elektrinių vystytojams.</p> <p>27. Antra, jeigu statybos leidimas bus išduotas po 2022 m. liepos 1 d. vėjo jėgainių vystytojų įdėtas darbas siekiant surinkti visų žemės sklypų savininkų sutikimus taps bevertis ir vystytojai privalės iš naujo surinkti AIEĮ nurodytos paskirties savininkų ir naudotojų sutikimus pagal naują reguliavimą, kas taip pat užvilkins vėjo elektrinių statybą keleriems metams. Negana to būtų pažeisti iš žemės sklypų savininkų teisėti lūkesčiai – visi žemės sklypų savininkai, su kuriais jau buvo sudaryti susitarimai, ir kurie tikėjosi gauti papildomas pajamas – jų nebegaus.</p> <p>28. Trečia, įsigaliojus nurodytiems pakeitimams sausumos vėjo elektrinių parkų vystytojai, atsižvelgdami į naujai nustatytą ženkliai pasidėjusį teritorijos, kurioje turės būti renkami sutikimai, plotą, neturės kitos išeities, kaip tik perplanuoti vėjo elektrinių išsidėstymą. Tai nulems ne tik jau kelerius metus vystytų projektų stagnaciją, bet taip gali nulemti ir ženklų jų sumažinimą ar netgi visišką nutraukimą.</p> <p>29. Vadovaudamasis nurodytomis aplinkybėmis Suinteresuotas asmuo mano, kad siekiant dar daugiau neužvilkti jau pradėtų vėjo energetikos projektų, yra būtina nustatyti, kad projektams pradėtiems iki 2022 m. liepos 1 d. yra taikomos šiuo metu galiojančios SŽNSĮ, AIEĮ ir PŪVPAVĮ. Atitinkamai, kadangi pagal šiuo metu galiojančią reguliavimą 30 m aukščio ir aukštesnių vėjo jėgainių statyba turi būti numatyta teritorijų planavimo dokumente, darytina išvada, kad aptarta vėjo energetikos projekto vystymo pradžia turėtų būti laikomas subjekto pasinaudojimas planavimo iniciatyvos teise, kaip tai nurodyta TPĮ 6 straipsnio 3 dalyje. Kaip alternatyva jau pradėtiems projektams taip pat gali būti nustatytas mažiausiai 2 metų pereinamasis laikotarpis, per kurį vystytojai turėtų teisę užbaigti pradėtus projektus pagal šiuo metu galiojančius teisės aktus. Tokiu būdu būtų išvengta Proveržio paketu siūlomų drastiškų pakeitimų naštos vystant jau pradėtus vėjo energetikos projektus.</p>	<p>paskirties pastatų numatyti nesiūloma, siekiant kuo greičiau užtikrinti palankias sąlygas vėjo elektrinių plėtrai.</p>
--	--	---

81.	UAB „Akmenės vėjo energija“, 2022-04-05, Nr.	<p>V. DĖL TEISĖKŪROS PRINCIPŲ PAŽEIDIMŲ</p> <p>30. Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo (toliau – Teisėkūros įstatymas) 3 straipsnio 2 dalies 7 punkte yra nustatyta, kad teisėkūroje turi būti vadovaujamasi sistemiškumo principu, reiškiančiu, kad teisės normos turi derėti tarpusavyje, žemesnės teisinės galios teisės aktai neturi prieštarauti aukštesnės teisinės galios teisės aktams, įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai turi būti rengiami ir priimami taip, kad išgaliotų kartu su įstatymu ar atskiromis jo nuostatomis, kurias šie teisės aktai įgyvendina. Šio straipsnio 2 dalies 9 punkte yra nustatyta, kad teisėkūroje taip pat turi būti vadovaujamasi aiškumo principu, reiškiančiu, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas.</p> <p>31. Šiuo atveju Proveržio paketu siūlomų teisės aktų pakeitimai prieštarauja aiškumo ir sistemiškumo principams. Pavyzdžiui: a. Pirma, Energetikos ministerija siūlo papildyti PŪVPAVĮ 3 straipsnį 41 dalimi ir joje numatyti, kad atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo ir (ar) poveikio aplinkai vertinimas neatliekami saulės šviesos energijos elektrinių statybai. Saulės šviesos 7 energijos elektrinės projektuojamos, statomos ir eksploatuojamos laikantis aplinkos ministro nustatytų aplinkosauginių reikalavimų. Vis dėlto Energetikos ministerija nesiūlo pakeisti PŪVPAVĮ 2 priedo 1.6 punkto, kuriame yra nustatyta, kad atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo yra atliekama planuojant kaimo plėtros žemėtvarkos projektus (kai planuojamos teritorijos plotas 1 ha ar didesnis), kuriuose planuojamiems sprendiniams įgyvendinti bus keičiamos žemės ūkio naudmenos į kitas (ne žemės ūkio) naudmenas. b. Antra, Energetikos ministerija siūlo pakeisti PŪVPAVĮ 49 straipsnį ir jo 7 dalyje nustatyti, kad Atliekant vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimo procedūras, vėjo elektrinių poveikis kraštovaizdžiui nevertinamas. Vis dėlto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 31 d. įsakymo Nr. D1-885 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 1011 punkte yra aiškiai ir nedviprasmiškai nurodyta, kad vertinant visų aukštesnių nei 30 metrų ypatingųjų statinių poveikį aplinkai yra vertinamas jų poveikis ir kraštovaizdžio vizualiniam estetiniam potencialui.</p> <p>32. Nurodytos aplinkybės tik dar kartą patvirtina, kad Proveržio paketas nėra išbaigtas, apsvarstytas ir turėtų būti toliau tobulinamas.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Manytina, kad PŪVPAVĮ projekte prieštaravimo nėra. PŪVPAVĮ projekte numatoma, kad atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo saulės šviesos energijos elektrinėms neatliekama, AIEĮ projekte siūloma įtvirtinti, kad saulės šviesos energijos elektrinės gali būti statomos žemės ūkio paskirties žemėje nekeičiant žemės naudojimo paskirties. Galiojantis TPĮ numato, kad saulės šviesos energijos elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose. Priėmus AIEĮ projekte siūlomus pakeitimus, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 31 d. įsakymas Nr. D1-885 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ turės būti keičiamas.</p>
82.	UAB „Akmenės vėjo energija“, 2022-04-05, Nr.	<p>33. Apibendrinami ir vadovaudamiesi aukščiau išdėstytais argumentais ir pastabomis, prašome:</p> <p>a. Netvirtinti Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos 2022 m. kovo 29 d. nutarimo projekto Reg. Nr. 22-4678 ir neteikti Lietuvos Respublikos Seimui:</p> <p>i. Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI1375 2, 3, 6, 11, 13, 14, 201, 202, 22, 30, 32, 49 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 131 ir 203 straipsniais įstatymo projekto, dalyje dėl 49 straipsnio pakeitimo;</p> <p>ii. Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo Nr. I-1495 3 straipsnio, 1 ir 2 priedų pakeitimo įstatymo projekto,</p> <p>iii. Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo Nr. XIII-2166 50, 69, 84, 86 straipsnių ir 2 priedo pakeitimo įstatymo projekto, dalyje dėl 50 straipsnio pakeitimo; iv. Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto.</p> <p>b. Nekeisti Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 50 straipsnio, tačiau Lietuvos Respublikos</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>AIEĮ projekte patikslintas atstumo apskaičiavimo būdas. Pereinamojo pobūdžio nuostatų AIEĮ projekte dėl naujai siūlomo vėjo elektrinių statybos atstumo nuo gyvenamosios ir panašios paskirties pastatų numatyti nesiūloma, siekiant kuo greičiau užtikrinti palankias</p>

		<p>specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme numatyti, kad, kai į nustatomą vėjo elektrinės sanitarinės apsaugos zoną patenka daugiau nei vieno žemės sklypo savininko žemės sklypas, vėjo elektrinės sanitarinės apsaugos zonos nustatomos gavus sutikimus savininkų, kuriems priklausančių žemės sklypų dalis sudaro ne mažiau nei tris ketvirtadalius visos teritorijos, patenkančios į nustatomą vėjo elektrinės sanitarinės apsaugos zoną;</p> <p>c. Jeigu Lietuvos Respublikos energetikos ministerija nuspręstų teikti tolimesniam derinimui Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 50 straipsnio ir Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 6 dalies pakeitimus:</p> <p>i. Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio 6 dalyje numatyti, kad teritorijos plotas, kurioje vėjo elektrinių vystytojai turėtų rinkti sutikimus, turėtų būti mažinamas, nustatant, kad sutikimus vystytojai turėtų gauti iš tų asmenų, kurių nurodytos paskirties pastatai yra 440 m. spinduliu;</p> <p>ii. nustatyti, kad tais atvejais, kai suinteresuotas asmuo iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos yra pateikęs savivaldybei ar kitų įstatymų nustatytiems specialiojo teritorijų planavimo organizatoriams pasiūlymus dėl vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumentų rengimo, keitimo ar koregavimo ir (ar) finansavimo, yra taikomos šiuo metu galiojančios Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo, Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo, Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatos; arba</p> <p>iii. nustatyti mažiausiai 2 metų pereinamąjį laikotarpį, per kurį vystytojai turėtų teisę užbaigti pradėtus projektus pagal šiuo metu galiojančius Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymą, Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymą, Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą;</p> <p>d. Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme numatyti, kad:</p> <p>i. jei institucijos (įskaitant Lietuvos kariuomenę) vėluoja priimti sprendimus arba jų iš viso nepateikia, tai automatiškai laikoma, jog institucija savo kompetencijos ribose pritarė paskutinei vėjo elektrinės projektuotojo / statytojo projekto versijai;</p> <p>ii. nustatyti, kad poveikio aplinkai vertinimas būtų atliekamas tik tuo atveju, kai nėra parengto specialiojo teritorijų planavimo dokumento, kuriame yra patvirtinta vėjo elektrinių statybos teritorija;</p> <p>iii. kitais atvejais nustatyti, kad planuojant statyti iki 12-os bet kokio aukščio vėjo elektrinių ir joms esant daugiau nei 2 km nuo Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ paukščių apsaugai svarbios teritorijos, poveikio aplinkai vertinimas nėra atliekamas, o tuo atveju, jeigu yra planuojama statyti daugiau nei 12-a bet kokio aukščio vėjo elektrinių ar jos planuojamos statyti arčiau nei už 2 km nuo Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ paukščių apsaugai svarbios teritorijos, nustatyti, kad yra atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo</p>	<p>sąlygas vėjo elektrinių plėtrai.</p> <p>Atlikti vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimo procedūras įpareigoja Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/92/ES dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo.</p> <p>Neatsižvelgta į pasiūlymą neatlikti poveikio aplinkai vertinimo tais atvejais, kai vėjo elektrinės statomos teritorijoje, kurią savivaldybė numatė vėjo elektrinių vystymui specialiajame plane, kadangi rengiant specialųjį planą nėra vertinami konkretūs vėjo elektrinių modeliai ir parametrai bei nenumatoma tiksli kiekvienos elektrinės vieta. Poveikio aplinkai vertinimas yra detalus procesas. Sprendimas dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai, be kita ko, nurodo, ar planuojama ūkinė veikla, atsižvelgiant į jos pobūdį, vietą ir (ar) poveikį aplinkai, planuojamas įgyvendinti numatomo reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai mažinimo ir (ar) kompensavimo priemonės, atitinka teisės aktų reikalavimus, ir kuriame nustatomos planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu.</p>
--	--	---	---

			Institucijų sprendimų priėmimo terminai yra įtvirtinti įstatymuose ar jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose ir šiais Įstatymų projektais nėra keičiami.
83.	UAB „Akmenės vėjo energija“, 2022-04-05, Nr.	<p>2. Atsisakyti įstatymo projekto Nr. 22-4682 14 straipsnio dalies susijusios su siūlomu 49 straipsnio 7 punktu “7. Saulės šviesos energijos elektrinių poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas. Atliekant vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimo procedūras, vėjo elektrinių poveikis kraštovaizdžiui nevertinamas.”.</p> <p>Europos Parlamento ir Tarybos Direktyva 2011/92/ES dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo nurodo, kad „Vertinant poveikį aplinkai konkrečiu atveju yra tinkamu būdu nustatomas, apibūdinamas ir įvertinamas tiesioginis ir netiesioginis reikšmingas projekto poveikis šiems veiksniams: materialinėms vertybėms, kultūros paveldui ir kraštovaizdžiui.“ Atitinkamai papunkčio Nr. 7 įtraukimas prieštarauja šiuo metu galiojančiai Europos Sąjungos direktyvai. LR aplinkos ministerijos siūlomi Poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo pakeitimai siekia atrasti kompromisą tarp sparčios atsinaujinančių išteklių energetikos plėtros ir kraštovaizdžio bei regyklų apsaugos, tuo pačiu metu didinant teisinį aiškumą. Taip pat, LR aplinkos ministerija pateikia kraštovaizdžio panoramų apžvalgos taškus ir ypač saugomo kraštovaizdžio teritorijas ir arealus. Sudarytas žemėlapis leidžia vystytojams iš anksto pasirinkti vietas, kuriose vėjo jėgainių poveikis kraštovaizdžiui būtų įvertintas kaip nereikšmingas.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Europos Komisijos komunikate Europos Parlamentui, Europos Vadovų Tarybai, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „RePowerEU“: bendri Europos veiksmai įperkamesnei energijai bei saugesnei ir tvaresnei energetikai užtikrinti, Komisija ragina valstybes nares užtikrinti, kad energijos gamybos iš atsinaujinančiųjų išteklių įrenginių planavimas, statyba ir eksploatavimas, jų prijungimas prie tinklo ir pats susijęs tinklas būtų laikomi viršesniu viešuoju interesu ir atitinkantys visuomenės saugos interesą ir jiems būtų taikoma palankiausia įmanoma procedūra iš visų esamų planavimo ir leidimų išdavimo procedūrų. Atsižvelgiant į tai, AIEĮ projekte siūloma nustatyti kad vėjo elektrinių poveikis kraštovaizdžiui nevertinamas.</p>
84.	UAB „Akmenės vėjo energija“, 2022-04-05, Nr.	<p>3.1. Papildyti Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. 5 straipsnį papildyti papunkčiu Nr. 18 ir išdėstyti jį taip: „Tvirtina valstybės lygmens atsinaujinančių išteklių energetikos objektų specialųjį planą.”</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Galiojantis TPI ir jį įgyvendinantys teisės aktai nustato institucijas, kurios turi</p>

			<p>teisę tvirtinti valstybės lygmens specialiuosius planus. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 15 d. nutarimu Nr. 416 „Dėl Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo įgyvendinimo“ Energetikos ministerija yra įgaliota pagal kompetenciją tvirtinti valstybės lygmens specialiojo teritorijų planavimo dokumentus. Vadovaujantis Inžinerinės infrastruktūros vystymo (elektros, dujų ir naftos tiekimo tinklų) planų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos energetikos ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011 m. sausio 24 d. įsakymu Nr. 1-10/D1-61 „Dėl Inžinerinės infrastruktūros vystymo (elektros, dujų ir naftos tiekimo tinklų) planų rengimo taisyklių patvirtinimo“, 10 p. Energetikos ministerija yra valstybės lygmens specialiųjų planų rengimo planavimo organizatorė.</p>
85.	UAB „Akmenės vėjo energija“, 2022-04-05, Nr.	3.2. Papildyti Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. 6 straipsnį papildyti papunkčiu Nr. 16 ir išdėstyti jį taip: „Rengia valstybės lygmens atsinaujinančių išteklių energetikos objektų specialųjį planą paskiriant prioritетines teritorijas sausumos vėjo jėgainių statybai. Valstybės lygmens atsinaujinančių išteklių energetikos objektų specialusis planas turi būti suderintas su Aplinkos ministerija ir Kultūros ministerija.	Neatsižvelgta [žr. argumentus aukščiau pateiktoje eilutėje]
86.	UAB „Akmenės vėjo energija“, 2022-04-05, Nr.	3.3. Papildyti Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. 49 straipsnį projektavimo ir statybos reikalavimų išimtimis vėjo jėgainėms statomoms valstybės lygmens atsinaujinančių išteklių energetikos objektų specialiajame plane numatytose prioritетinėse teritorijose. Šiose teritorijose poveikis biologinei įvairovei, rekreaciniams ištekliams, gamtiniam	Neatsižvelgta Valstybės lygmens inžinerinės infrastruktūros (atsinaujinančių

		<p>karkasui, kraštovaizdžiui, kultūros paveldo objektams ir kultūros paveldo objektams ir kultūros paveldo vietovėms bei materialinėms vertybėms, galima sąveika tarp atskirų poveikio tipų ir su kitomis ūkinėmis veiklomis. Valstybės lygmens atsinaujinančių išteklių energetikos objektų specialusis planas, kuris nurodo prioritетines teritorijas vėjo jėgainių statybai, atsižvelgia į neseniai Europos Komisijos išleistą komunikatą Europos Parlamentui, Europos Vadovų Tarybai, Tarybai, Europos Ekonomikos ir Socialinių Reikalų komitetui ir Regionų komitetui „REPowerEU“: bendri Europos veiksmai įperkamesnei energijai bei saugesnei ir tvaresnei energetikai užtikrinti“. Europos Komisija nurodo, kad „Valstybės narės turėtų greitai nustatyti atsinaujinančiųjų išteklių energijos projektams tinkamas sausumos ir jūros zonas, jas įvertinti ir užtikrinti, kad jomis būtų galima naudotis, atsižvelgdamos į savo nacionalinius energetikos ir klimato srities veiksmų planus, ir ES biologinės įvairovės strategijos tikslus.“ Tai efektyviai sumažintų biurokratinę naštą vystytojams, paspartintų leidimų išdavimą ir atsižvelgtų į šiuo metu taikomas aplinkos apsaugos įgyvendinimo priemones.</p> <p>Daugiau pasiūlymų, kurie leistų paspartinti vėjo ir saulės energetikos vystymą, yra pateikiama VŠĮ „Žiedinė ekonomika“ tyrime: www.circulareconomy.lt/energetika.pdf.</p>	<p>išteklių energetikos objektų) specialaus plano parengimas yra ilgalaikis procesas. Pažymėtina, kad TPĮ projekte siūloma numatyti, kad vėjo elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose.</p>
--	--	--	---

87.	<p>UAB „Saulės vėjas“, 2022-04-04 Nr.40402202-3; UAB „Bionalis Wind“, 2022-04-04, Nr. 40402202-2; UAB „Bionalis“, 2022-04-04 Nr. 40402202-1, UAB „Nulis vėjo“ 2022-04-04 Nr. 40402202-4, UAB „Vėjonera“, 2022-04-04 Nr. 40402202-09, UAB „Stiprus gūsis“, 2022-04-04, Nr. 40402202-8, UAB „Vėjalis“, 2022-04-04, Nr. 40402202-7, UAB „Vėjo sesės“, 2022-04-04, Nr. 40402202-5, UAB „Vėjo planas“, 40402202-10, UAB „Vėjolitas“, 2022-04-04 Nr. 40402202-6;</p>	<p>Lietuvos Respublikos Energetikos ministerijos visuomenei 2022 m. balandžio mėn. 1 d. pristatyto „Proveržio paketo“ vienas iš deklaruojamų tikslų - suteikti investuotojams aiškumo ir pašalinti perteklinius reikalavimus vystant vėjo bei saulės elektrines. Kaip šio paketo dalis yra parengtas Lietuvos Respublikos Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 pakeitimo ir papildymo įstatymas (Reg. Nr. 22-4682) (toliau – Įstatymo projektas), kuriuo siekiama skatinti atsinaujinančių išteklių energetikos (toliau – AEI) plėtrą ir padėti pasiekti du kartus ambicingesnius AEI tikslus ateityje.</p> <p>Iš esmės pritariame ir sveikiname tokius Ministerijos veiksmus ir ketinimus, tačiau tuo pačiu norėtume atkreipti dėmesį, kad naujasis reguliavimas, įvertinus deklaruojamus tikslus, turėtų išplėsti galimybes vystyti AEI elektrines, bet jokių būdu nevaržyti esamų AEI vystymo galimybių, reglamentuotų šiuo metu galiojančiais teisės aktais.</p> <p>Kaip plėtrą varžančius reikalavimus, matytume du aspektus:</p> <p>I. Įstatymo projekte numatytas 49 str. 6 d. pakeitimas, kuriuo būtų nustatyta, kad „6. Didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės turi būti įrengtos taip, kad trumpiausias atstumas iki sodo namų, gyvenamosios, viešbučių, kultūros paskirties pastatų, bendrojo ugdymo, profesinių, aukštųjų mokyklų, vaikų darželių, lopšelių mokslo paskirties pastatų, skirtų švietimo reikmėms, kitų mokslo paskirties pastatų, skirtų neformaliajam švietimui poilsio, gydymo, sporto ir religinės paskirties pastatų, specialiosios paskirties pastatų, susijusių su apgyvendinimu (kareivinių pastatų, kalėjimų, pataisos darbų kolonijų, tardymo izoliatorių) <u>būtų ne mažesnis nei vėjo elektrinės aukštis (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško, įskaitant ir sparnuotės aukštį) metrais padaugintas iš [4].</u>“ Toks atstumo ribojimas, visiškai neatsižvelgiant į elektrinės skleidžiamą triukšmą, tam tikrais atvejais gali dar labiau susiaurinti šiuo metu egzistuojančias gana konservatyvias vėjo elektrinių plėtros galimybes: supaprastinus reikalavimus iki vienintelio kriterijaus - elektrinės aukščio - neliktų paskatos rinktis technologiškai pažangesnes jėgaines, skleidžiančias mažesnę triukšmą, ir skatintų statyti žemesnes mažo efektyvumo panaudotas jėgaines, siekiant atitikti vienintelį aukščio reikalavimą. Tokių pavyzdžių, kai naujasis reguliavimas nepadėtų pasiekti siekiamų tikslų, o atvirkščiai – vystomiems projektams sukurtų dar didesnę naštą, yra ir daugiau.</p> <p>Šiuo metu yra visa eilė vėjo elektrinių projektų įvairiausiose jų išvystymo stadijose, kurias gali neigiamai paveikti naujasis Įstatymo projektas, kada kelių metrų neatitikimas naujam įstatymo redakcijai, gali sustabdyti visą vystomą projektą. Norime pažymėti, kad visi šie projektai rengiami griežtai laikantis galiojančio teisinio reglamentavimo. Kai kurie iš jų yra jau baigiamosiose vystymo stadijose ir gali duoti greičiausią efektą artimoje ateityje.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>AIEĮ projekte patikslintas atstumo apskaičiavimo būdas. Pereinamojo pobūdžio nuostatų AIEĮ projekte dėl naujai siūlomo vėjo elektrinių statybos atstumo nuo gyvenamosios ir panašios paskirties pastatų numatyti nesiūloma, siekiant kuo greičiau užtikrinti palankias sąlygas vėjo elektrinių plėtrai. Neatsižvelgta į pasiūlymą nerengti atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo ir poveikio visuomenės sveikatai vertinimą, kadangi reikalavimas dėl poveikio aplinkai vertinimo kyla iš Direktyvos ir SŽNSĮ projekte siūloma atsisakyti sanitarinių apsaugos zonų nustatymo, tačiau AIEĮ projekte numatoma galimybė vėjo elektrinių vystytojui ir gyvenamųjų ir panašios paskirties pastatų savininkams susitarti dėl vėjo elektrinių statybos arčiau nei AIEĮ projekte numatyto atstumo.</p>
-----	--	---	---

		<p>II. Pagal naujai parengtą AEI projektą statytojui plėtojant vėjo elektrines <u>būtų taikomos griežtesnės prievolės negu galioja šiuo metu nes statytojas privalėtų laikytis abiejų reikalavimų</u> tai yra išlaikyti 4-į vėjo elektrinių su sparnu aukščių nuo gyvenamųjų namų (arba su jais susitarti), bei atlikti PAV atrankos ir PVSV procedūras.</p> <p>Apibendrinus ir nenagrinėjant kiekvieno pasiūlymo atskirai, bei siekiant išvengti galimai priešingo Įstatymo projekto efekto deklaruotiems tikslams siūlytume:</p> <p>1. <u>AEI rinkos dalyviams, turintiems galiojančius “Elektros gamybos įrenginių prijungimo prie elektros perdavimo tinklų ketinimo protokolus” palikti galimybę baigti vystyti projektus, vadovaujantis teisės aktais, galiojusiais pastarųjų protokolų pasirašymo metu arba suteikti galimybę statytojui pasirinkti jo manymų tinkamesnį (galiojančių KP pasirašymo metu arba po Proveržio paketo patvirtinimo) įstatymų taikymą.</u></p> <p>Tokiu atveju, būtų suteikta investuotojams aiškumo ir užtikrintų vystomų projektų tęstinumą. Tuo pačiu būtų užtikrinami investuotojų teisėti lūkesčiai, kuriuos pastarieji turėjo pasirašydami “Ketinimo protokolus” ir pateikdami prievolių įvykdymo užtikrinimą.</p> <p>2. <u>Palikti statytojui dvi galimybes tai yra nerengti PAV atrankos ir PVSV jeigu išlaikomas 4-ių vėjo elektrinės aukščių su sparnu atstumas (arba susiderinama) su gyventojais arba statytojui leisti parengti PVSV (atitinkamai pagal poreikį PAV atranką) ir taip nustačius SAZ dydį leisti sumažinti vėjo elektrinės statymo atstumą iki gyventojų nereikalaujant statytoją susiderinti su jais susiderinti.</u></p>	
--	--	---	--

88.	UAB „WIND IT“, 2022-04-04, Nr. 1	<p>Rašome Jums pamatę, jog Energetikos ministerija imasi kardinalių veiksmų keičiant atsinaujinančios energetikos vystymo įstatymus Lietuvoje. Turime pastebėjimų, kurie galbūt bus naudingi ir padės sukurti pataisas tokias, kurios bus naudingos tiek vystytojams, tiek gyventojams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dėl Sanitarinių Apsaugos Zonų: pritariame panaikinimui arba privalomam pasirašymui pagal valstybės nustatytus tarifus, pvz. 200 Eur/Ha už kiekvienus metus. • Dėl naujos 4 atstumų sąlygos: siūlome šios sąlygos nedėti, apibrėžti atstumą ne mažiau kaip 500 metrų iki šių pastatų. • Dėl galios rezervacijos: Primygtinai prašome nedidinti galios rezervacijos mokesčio. Tokia pataisa yra nukreipta į mažųjų vystytojų pašalinimą iš konkurencijos. • Dėl gaminančių vartotojų: siūlome padaryti sąlygas, jog verslui taipogi būtų naudinga tapti gaminančiais vartotojais. Po paskutinių ESO pakeitimų, mažinant paskirstymo tarifą ir padidinant galios tarifą gaminančių vartotojų schema verslui tapo visiškai nepatraukli. Taipogi siūlome vengti bet kokių GV sąlygų prastinimo ateityje, kadangi labai svarbu, jog kuo didesnė visuomenės dalis įsitrauktų ir taptų gaminančiais vartotojais. • Dėl mažųjų AEI parkų: turime pasiūlymą, jog mažiesiems vėjo parkams iki 3 vėjo jėgainių ir iki 15 MW galios nereikėtų rengti specialiųjų planų; • Dėl savivaldybės galios: Susidūrėme su situacijomis, kuomet piktybiškai savivaldybės administracijos vengia atsinaujinančios energetikos, net jeigu bendruomenė, kurios teritorijoje stovės VE, pritaria jų statyboms. Yra tyčia vilkinami procesai, neleidžiama daryti spec planų, neištaisomos esamos klaidos bendrajame plane. Siūlome, jog savivaldybės nebeturėtų galimybių stabdyti mažųjų vėjo parkų iki 3 vėjo jėgainių statybų. Tai būtų padaryta leidžiant vystyti projektus be specialiųjų planų. • Dėl kraštovaizdžio žemėlapių, išleisto 2021 m. gruodžio mėn.: Siūlome, jog šis žemėlapis negalėtų mažiesiems vėjo jėgainių parkams iki 3 vėjo jėgainių arba bent mažiausią įtaką turinčioje zonoje nebūtų jokių ribojimų kraštovaizdžio klausimu. 	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Neatsižvelgta į pasiūlymą dėl tarifo nustatymo kaip kompensaciją už reikalavimą vėjo elektrines statyti tam tikru atstumu nuo gyvenamųjų ir panašios paskirties pastatų.</p> <p>Neatsižvelgta į pasiūlymą nedidinti prievolių įvykdymo užtikrinimo, pateikiamo pasirašius ketinimų protokolą dydžio. Prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis nustatomas visiems vystytojams vienodas, nepriklausomai nuo vystomos elektrinės galios.</p> <p>Dėl gaminančių vartotojų veiklos sąlygų verslui gerinimo. Atsižvelgta.</p> <p>Siekiant užtikrinti nediskriminacines veiklos sąlygas, taikomas nebuitiniams gaminantiems vartotojams, siūloma diferencijuoti naudojimosi elektros tinklais kainą taikant ją buitiniams ir nebuitiniams elektros energijos vartotojams. Atsižvelgiant į tai, kad nebuitiniai elektros energijos vartotojai vartodami elektros energiją už jos persiuntimą moka galios dedamąją, siūloma nustatyti, kad nebuitiniai gaminantys vartotojai už naudojimąsi elektros tinklais moka pagal jų pasirinktą elektros energijos persiuntimo paslaugos tarifą.</p> <p>Dėl pasiūlymo nerengti</p>
-----	----------------------------------	---	--

			<p>mažiems vėjo parkams iki 3 vėjo elektrinių ir iki 15 MW galios specialiųjų planų ir vystyti vėjo elektrinių projektus be specialiųjų planų. Pažymėtina, kad TPĮ projekte siūloma numatyti, kad vėjo elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose, o AIEĮ projekte siūloma įtvirtinti galimybę statyti vėjo elektrines žemės ūkio paskirties sklypuose.</p> <p>AIEĮ projekte siūloma nustatyti, kad vėjo elektrinių poveikis kraštovaizdžiui nevertinamas. Priėmus siūlomus keitimus Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 31 d. įsakymas Nr. D1-885 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ turės būti keičiamas.</p>
89.	<p>UAB „Vėjo galia“, 2022-04-04 Nr. VEGA010601-220404-1</p>	<p>2022 m. balandžio mėn. 1 d. pristatyto „Proveržio paketo“ vienas iš deklaruojamų tikslų - suteikti investuotojams aiškumo ir pašalinti perteklinius reikalavimus vystant vėjo bei saulės elektrines. Kaip šio paketo dalis yra parengtas Lietuvos Respublikos Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 pakeitimo ir papildymo įstatymas (Reg. Nr. 22-4682) (toliau – Įstatymo projektas), kuriuo siekiama skatinti atsinaujinančių išteklių energetikos (toliau – AEI) plėtrą ir padėti pasiekti du kartus ambicingesnius AEI tikslus ateityje.</p> <p>Iš esmės pritariame ir sveikiname tokius ministerijos veiksmus ir ketinimus, tačiau tuo pačiu norėtume atkreipti dėmesį, kad naujasis reguliavimas, įvertinus deklaruojamus tikslus, turėtų išplėsti galimybes vystyti AEI elektrines, bet jokių būdu nevaržyti esamų AEI vystymo galimybių, reglamentuotų šiuo metu galiojančiais teisės aktais.</p> <p>Kaip vieną iš galimai plėtrą varžančių reikalavimų, matytume Įstatymo projekte numatytas 49 str. 6 d. pakeitimas, kuriuo būtų nustatyta, kad <i>„6. Didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės turi būti įrengtos taip, kad trumpiausias atstumas iki sodo namų, gyvenamosios, viešbučių, kultūros paskirties pastatų, bendrojo ugdymo, profesinių, aukštųjų</i></p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pereinamojo pobūdžio nuostatų AIEĮ projekte dėl naujai siūlomo vėjo elektrinių statybos atstumo nuo gyvenamosios ir panašios paskirties pastatų numatyti nesiūloma, siekiant kuo greičiau užtikrinti palankias sąlygas vėjo elektrinių plėtrai.</p>

		<p><i>mokyklų, vaikų darželių, lopšelių mokslo paskirties pastatų, skirtų švietimo reikmėms, kitų mokslo paskirties pastatų, skirtų neformaliajam švietimui poilsio, gydymo, sporto ir religinės paskirties pastatų, specialiosios paskirties pastatų, susijusių su apgyvendinimu (kareivinių pastatų, kalėjimų, pataisos darbų kolonijų, tardymo izoliatorių) būtų ne mažesnis nei vėjo elektrinės aukštis (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško, įskaitant ir sparnuotės aukštį) metrais padaugintas iš [4].“</i></p> <p>Šiuo metu yra visa eilė vėjo elektrinių projektų įvairiausiose jų išvystymo stadijose, kurias gali neigiamai paveikti naujas naujasis Įstatymo projektas, kada kelių metrų neatitikimas naujajai įstatymo redakcijai, gali sustabdyti visą vystomą projektą. Norime pažymėti, kad visi šie projektai rengiami griežtai laikantis galiojančio teisinio reglamentavimo. Kai kurie iš jų yra jau baigiamosiose vystymo stadijose ir gali duoti greičiausią efektą artimoje ateityje.</p> <p>Apibendrinus ir nenagrinėjant kiekvieno pasiūlymo atskirai, bei siekiant išvengti galimai priešingo Įstatymo projekto efekto deklaruotiems tikslams siūlytume: <i>AEI rinkos dalyviams, turintiems galiojančius “Elektros gamybos įrenginių prijungimo prie elektros perdavimo tinklų ketinimo protokolus” palikti galimybę baigti vystyti projektus, vadovaujantis teisės aktais, galiojusiais pastarųjų protokolų pasirašymo metu.</i></p> <p>Tokiu atveju būtų suteikta investuotojams aiškumo ir užtikrintų vystomų projektų tęstinumą. Tuo pačiu būtų užtikrinami investuotojų teisėti lūkesčiai, kuriuos pastarieji turėjo pasirašydami “Ketinimo protokolus” ir pateikdami prievolių įvykdymo užtikrinimą.</p>	
90.	UAB „Draugiškas vėjas“, 2022-04-05, Nr. 1	<p>2) Dėl 4 atstumų sąlygos: siūlome, jog nauja tvarka galiotų tik naujiems projektams nuo 2022.04.01, o visiems projektams, kurių techninės sąlygos išimtis anksčiau, galiotų senoji tvarka;</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pereinamojo pobūdžio nuostatų AIEĮ projekte dėl naujai siūlomo vėjo elektrinių statybos atstumo nuo gyvenamosios ir panašios paskirties pastatų numatyti nesiūloma, siekiant kuo greičiau užtikrinti palankias sąlygas vėjo elektrinių plėtrai.</p>
91.	UAB „Draugiškas vėjas“, 2022-04-05, Nr. 1	<p>3) Galios rezervacijos mokestis: nepritariame galios rezervavimo mokesčio didinimui nuo 15 Eur už kw iki 50 Eur už kw. Įstatymo pakeitimas orientuotas į didžiuosius vystytojus ir sudaromas konkurencinis pranašumas minėtoms įmonėms</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Kaip nurodyta Įstatymų projektų aiškinamajame rašte, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis keičiamas atsižvelgiant į tai, kad jo dydis nebuvo peržiūrėtas nuo 2011 m., ir tai, kad praktikoje pasitaiko atvejų, kad, nepaisant AEI vystytojo sumokėto</p>

			prievolių įvykdymo užtikrinimo, kai elektros tinklų pralaidumas rezervuojamas 3 metams, elektrinė, kuriai rezervuoti pralaidumai, taip ir nepastatoma. Taip siekiama sumažinti tikimybę, kad tinklų pralaidumai, rezervuoti atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių statybai, nebus išnaudoti.
92.	UAB „Draugiškas vėjas“, 2022-04-05, Nr. 1	5) Mažieji vėjo parkai: siūlome, jog iki 3 vėjo elektrinių parkų ir mažų saulės parkų (iki 15 MW) plėtra būtų supaprastinta ir nereikėtų rengti specialiųjų planų. Gali būti priimta, jog reikalingas bendruomenės pritarimas ar panašus reikalavimas – kitaip tariant, jog vietiniai gyventojai tiesiogiai nuspręstų, jog jei šios elektrinės jiems netrukdo, tuomet specialus planas nėra reikalingas.	Neatsižvelgta TPI projekte siūloma numatyti, kad vėjo elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose.
93.	NJORD Law Firm, 2022-04-05, Nr	<p>Lietuvos Respublikos Energetikos ministerija 2022-04-01 pristatė siūlomus teisės aktų pakeitimus, siekiant pagreitinanti projektų, susijusių su energijos gamyba iš atsinaujinančių išteklių, įgyvendinimą.</p> <p>Atstovaudami klientą UAB „Telšių vėjo parkas“ ir susipažinę su siūlomais pakeitimais norime pažymėti, kad yra svarbu siekti pagrindinio tikslo – esamų ir naujų projektų įgyvendinimo palengvinimo. Būtų nepateisinama, jeigu siekiant gerų tikslų esamų projektų įgyvendinimas būtų dar labiau apsunkintas ar padarytas neįmanomu.</p> <p>Įvertinus tai, teikiame tokius konkrečius siūlomus pasiūlymus:</p> <ol style="list-style-type: none"> Dėl pereinamojo laikotarpio naujų tvarkų įsigaliojimui. Elektros energijos gamybos iš atsinaujinančių išteklių projektai yra ilgalaikiai ir labai imlūs laikui. Ministerijai yra žinoma, su kokiomis problemomis susiduria vystytojai. Paprastai tokių projektų vystymas trunka keletą metų. Todėl akivaizdu, kad šiuo metu pradėta vystyti nemažai projektų, kurie yra skirtingoje išvystymo fazėje. Siūlomais teisės aktų projektais yra norima numatyti labai trumpą įsigaliojimo laikotarpį. Tai neišvengiamai reiškia, kad daug projektų, kurie šiuo metu yra pradėti, faktiškai turės būti pradėti iš naujo – t.y., iš naujo pagal naujas tvarkas turės būti atliekamos procedūros, renkami sutikimai, derinimai ir pan. <p>Įvertinus tai, kad projektai yra tęstiniai ir ilgalaikiai, siūlytina numatyti, kad būtų numatytas ilgesnis pereinamasis laikotarpis – ne trumpesnis nei 2 metai, kurio metu projektai, pradėti vystyti pagal galiojusią tvarką, pagal ją ir būtų baigti vystyti, o projektai, kurie naujai pradedami, turėtų būtų vystomi pagal siūlomus teisės aktų pakeitimus. Taip pat projektų vykdytojui būtų numatyta galimybė pasirinkti, ar baigti vykdyti projektą pagal šiuo metu galiojančią tvarką (toks pasirinkimas yra logiškas, jeigu projektas yra pažengęs), ar pradėti projekto vykdymą iš naujo pagal ministerijos siūlomus pakeitimus.</p>	Neatsižvelgta Pereinamojo pobūdžio nuostatų AIEĮ projekte dėl naujai siūlomo vėjo elektrinių statybos atstumo nuo gyvenamosios ir panašios paskirties pastatų numatyti nesiūloma, siekiant kuo greičiau užtikrinti palankias sąlygas vėjo elektrinių plėtrai.

		Jeigu bendrai siekiamas tikslas yra pagreitinti projektų vykdymą, turėtų būti paliekama pasirinkimo teisė vykdytojiui apsispręsti, kuri tvarka jam yra patrauklesnė.	
94.	NJORD Law Firm, 2022-04-05, Nr	<p>2. Dėl efektyvaus skirstymo tinklo išnaudojimo. Įstatymo lygmeniu turi būti užtikrinta, kad esamas elektros energijos skirstymo tinklas bus išnaudotas efektyviai. Šiuo metu tai reiškia, kad elektros skirstymo linijos operatorius turi būti įpareigotas užtikrinti kelis vienas kito nedubliuojančius generacijos šaltinius – konkrečiai – saulės ir vėjo jėgaines. Kadangi jų pikinės generacijos periodai nesutampa ir be to yra galima kontrolė techninėmis priemonėmis, kad maksimali generacija tam tikru momentu neviršytų tos, kuriai įgyta teisė, gali ir turi būti nustatytas principas, kad elektros skirstymo linijos operatorius būtų įpareigotas suteikti prisijungimą skirtingiems (mišriems) generacijos šaltiniams. Tai leistų efektyviai išnaudoti turimą skirstymo tinklą visus kalendorinius metus.</p> <p>Įvertinus tai siūloma įstatymo lygmeniu numatyti pareigą skirstymo tinklo operatoriui prijungti mišrius elektros energijos gamybos šaltinius (saulės ir vėjo) į tą patį pasijungimo tašką.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pateiktas pasiūlymas dėl gamybos vienaikiškumo nėra susijęs elektros energijos generacijos hibridinėse elektrinėse modeliu ir nebuvo derintas, todėl turi būti papildomai diskutuojama su rinkos dalyviais.</p>
95.	NJORD Law Firm, 2022-04-05, Nr	<p>3. Dėl sutikimų reikalavimo laikantis 4H principo. Rengiami pakeitimai yra grindžiami labai griežtu reikalavimu – 4 vėjo jėgainių aukščio principu nustatant būtinumą gauti sodybų savininkų sutikimus. Šis reikalavimas labai ženkliai sugriežtina šiuo metu galiojančią tvarką. Pagal šiuo metu galiojančius sanitarinės apsaugos reikalavimus, SAZ zona yra apie 230 metrų, tuo tarpu siūlomas reikalavimas reikštų, kad reikėtų gauti sutikimus maždaug 1000 metrų atstumu nuo vėjo jėgainių esančių sodybų savininkų. Praktikoje vystytojai siekia gauti savininkų sutikimus, kurie yra didesnėje nei SAZ zonoje, apie 400-500 metrų, todėl šios gerosios praktikos ir siūlytina laikytis.</p> <p>Įvertinus tai, siūlytina laikytis 440 m principo, kaip šiuo metu yra numatyta Lietuvos higienos normoje tam, kad projektų vystymas nebūtų reikšmingai apsunkintas.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>AIEI projekte patikslintas atstumo apskaičiavimo būdas.</p>
96.	NJORD Law Firm, 2022-04-05, Nr	<p>4. Dėl sodybų savininkų sutikimų. Sodybų savininkų sutikimų reikalavimas turi užtikrinti protingą kompromisą tarp savininkų, bendruomenių ir vystytojų. Todėl siūlytina, kad būtų išskirtos atskiros zonos – pirma zona, būtų nustatytas reikalavimas, jog atstumu, kuris atitinka 440 metrų atstumą principą, turėtų būti gauti sodybų savininkų sutikimai; antra zona - dėl sodybų, kurios yra atstumu tarp 440 m ir 4H būtų nustatyta, kad jų sutikimo vystymui nereikia, tačiau dalis lėšų, kurias yra numatyta surinkti per mokesčius, būtų skiriama vienoda dalimi šių sodybų savininkams.</p> <p>Norime atkreipti dėmesį į tai, kad labai daug sodybų yra faktiškai negyvenamos ir pavidėtos anksčiau buvusių savininkų įpėdinių (vaikų, anūkų ir t.t.). Todėl pareiga gauti vienos sodybos savininko sutikimą, praktikoje dažniausiai reiškia pareigą gauti kelių ar net keletos bendrasavininių sutikimą, iš kurių dalis yra išvykusi gyventi ar dirbti į užsienį. Todėl išplečiant ratą asmenų, kurių sutikimą reikia gauti, yra labai apsunkinamas vystymo procesas. Be kita ko, siūlytina, kad įstatymas nustatytų, jog būtų pakankamas paprastos rašytinės formos sutikimas, kuris būtų</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Atsižvelgiant į pastabas, AIEI projekto nuostatos papildytos reikalavimais dėl atitikties visuomenės sveikatos saugos normoms ir pakoreguotas atstumo dydis.</p> <p>AIEI projekte taip pat siūloma nustatyti informavimo tvarką.</p> <p>AIEI projektas patikslintas numatant, kad jeigu pastatų</p>

		<p>registruojamas Nekilnojamojo turto registre.</p>	<p>savininkai ir naudotojai sutinka, vėjo elektrinės gali būti statomos mažesniu atstumu nuo nurodytų pastatų, užtikrinant atitiktį visuomenės sveikatos saugos reikalavimams. Naujų nurodytos paskirties pastatų, patalpų statyba arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima, jeigu naujų pastatų, patalpų statytojas ir asmuo, gaminantis elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitaria, kad asmuo, suinteresuotas elektros energijos gamybos vėjo elektrinėje vykdymu, įsipareigoja užtikrinti atitiktį visuomenės sveikatos saugos reikalavimams. Jei atliekant planuojamos elektros energijos gamybos vėjo elektrinę poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai vertinimo procedūras, nustatoma, kad kai kuriuose žemės sklypuose, patenkančiuose į šioje dalyje nurodytą atstumą, yra atitiktis visuomenės sveikatos saugos reikalavimams, naujų nurodytos paskirties pastatų statyba tuose žemės sklypuose arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima be susitarimo su asmeniu, gaminančiu elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje.</p>
--	--	---	--

97.	NJORD Law Firm, 2022-04-06	<p>Ankstesniu raštu teikėme pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos Energetikos ministerijos parengto proveržio paketo.</p> <p>Šiuo raštu, atstovaudami klientą UAB „Telšių vėjo parkas“, prašome atkreipti dėmesį dar į kelias praktikoje aktualias problemas, kurias yra būtina išspręsti priimant Proveržio paketą, t.y.</p> <ol style="list-style-type: none"> Dėl papildomų reikalavimų iš viešojo administravimo subjektų pateikimo draudimo. Praktikoje dažnai tenka susidurti su situacija, kai viešojo administravimo subjektai nuolatos keičia arba pildo savo reikalavimus įvairių dokumentų derinimo procese. Tai ypač dažnai pasitaiko PŪV dokumentų derinimo metu (pavyzdžiui, komunikuojant su VSTT), kai derinant dokumentus yra nurodomos sąlygos, pagal jas parengiami dokumentai, gaunamos kitų suinteresuotų institucijų pastabos, savininkų sutikimai ir pan., bet pateikus institucijai parengtus dokumentus, ta pati institucija iškelia jau naujus papildomus reikalavimus ir tada visas procesas <i>de facto</i> turi būti kartojamas iš naujo. Tai reikalauja ne tik didelių administracinių sąnaudų, bet ir labai didelių laiko sąnaudų. Teisinio apibrėžtumo ir teisėtų lūkesčių principas leistų tikėtis, kad jeigu institucija pateikė reikalavimus projektui, tai veiklos vykdytoji juos įvykdžius, projektas bus suderintas. Tačiau praktikoje dažna problema, kai įvykdžius vienus reikalavimus pateikus dokumentus tvirtinti yra pateikiami nauji reikalavimai. <p>Įvertinus esamą problemą, siūloma nustatyti, kad viešojo administravimo subjektas, savo kompetencijos srityje, pateikęs išankstines sąlygas, derinimus ar pritarius, vėliau negali kelti naujų papildomų sąlygų tuo pačiu klausimu.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Institucijų sprendimų priėmimo terminai yra įtvirtinti įstatimuose ar jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose ir šiais įstatymų projektais nėra keičiami. Pasiūlymas nustatyti, kad viešojo administravimo subjektas vieną kartą nurodytų visus reikalavimus ir (ar) sąlygas, kurias būtina įvykdyti, ir papildomai nenurodytų naujų reikalavimų, galėtų būti svarstomas, kai bus keičiamas Viešojo administravimo įstatymas.</p>
98.	NJORD Law Firm, 2022-04-06	<p>2. Dėl būtinumo užtikrinti operatyvų jau parengtų dokumentų derinimo procesą. Problema dėl dokumentų derinimo procedūrų biurokratizavimo egzistuoja ne tik pradinėje projektų vykdymo stadijoje, kai yra pateikiami reikalavimai veiklos vykdytoji, bet taip pat ir derinant jau parengtus dokumentus su valstybės institucijomis. Pavyzdžiui, pateikus derinti parengtus dokumentus yra pateikiamos pastabos. Atlikus veiksmus pastaboms pašalinti institucijai yra pateikiami dokumentai iš naujo, tačiau vietoje to, kad būtų konstatuota, jog anksčiau nurodyti trūkumai yra pašalinti, tos pačios institucijos bet kitas tarnautojas (pavyzdžiui, dėl darbuotojų kaitos naujai dirbantis žmogus) teikia naujas pastabas, motyvuodamas tuo, kad jam nesvarbu, ką sprendė kiti, nes jis sprendžia dokumento tvirtinimo klausimą iš naujo. Tokiu atveju atsiranda naujos pastabos vien tik dėl to, kad derinimo procese pasikeičia žmogus, nors institucija yra ta pati. Tai sukuria didelį neapibrėžtumą veiklos vykdytoji.</p> <p>Manome, jog yra būtina teisiškai įtvirtinti nuostatą, kad dokumentų derinimo su viešojo administravimo subjektais procese pastabų veiklos vykdytoji sąrašas turi būti pateikiamas vieną kartą ir vėliau negali būti pildomas naujomis pastabomis, kurios nebuvo pateikto pirminio derinimo metu.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>[žr. argumentus prie aukščiau pateikto pasiūlymo]</p>
99.	Lietuvos saulės elektrinių asociacija,	<p>2. Dėl AIE 6 straipsnio. AIE energijos gamybos įmokos LSEA numatytos įmokos principui pritaria, bet su sąlyga, kad saulės elektrinės bus atleistos nuo nekilnojamo turto ir infrastruktūros mokesčių, o taip pat savivaldybių kitų investicinių reikalavimų. Jeigu gamybos įmoka atsiranda kaip papildomas mokesstinis reikalavimas, tai LSEA su jos įvedimu nesutinka,</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Nekilnojamojo turto mokestį reglamentuoja Nekilnojamojo</p>

	2022-04-05	kadangi tai kels investicijų kaštus, tuo pačiu - saulės elektros kainą vartotojams. Kaip pasekmė nauja įmoka mažins saulės elektrinių atsipirkimą ir jų įrengimo patrauklumą. LSEA siūlo surengti diskusiją apie tai, kaip didinti savivaldybių suinteresuotumą plėtoti atsinaujinančią energetiką nepažeidžiant vartotojų, investuotojų ir visos žaliosios energetikos interesų. Tik sukūrus aiškų interesų derinimo modelį siūlytume įteisinti jį įstatymo būdu.	turto mokesčio įstatymas, kuris šiuo paketu nėra keičiamas. Energetikos ministerija, atsižvelgdama į rinkos dalyvių pateiktus pasiūlymus dėl nestabilaus nekilnojamojo turto mokesčio, dėl siekio turėti aiškias plėtros ir veiklos sąlygas, teiks pasiūlymus Finansų ministerijai dėl šio mokesčio, taikomo AEI elektrinėms, tikslinimo.
100.	Lietuvos saulės elektrinių asociacija, 2022-04-05	3. Dėl EE įstatymo 9 straipsnio: LSEA nepritaria nuostatai, kad Prievolių vykdymo užtikrinimo dydis būtų 50 Eur/kW, ir siūlo palikti ankstesnį 15 Eur/kW mokestį. Mes žinome, kad yra prasidėjęs tinklų rezervavimo procesas neturint aiškių ketinimų statyti elektrines. Tačiau ženkliai padidintas mokestis atgrasys sąžiningus investuotojus ir būtų dar vienas didelis saulės energetikos plėtros stabdis. Tai visai nesutampa su Proveržio pakete deklaruojamais tikslais. Tinklo rezervavimo valdymui taip pat siūlome surengti diskusiją, ir tik po to teikti įstatymo pakeitimus.	Neatsižvelgta Kaip nurodyta Įstatymų projektų aiškinamajame rašte, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis keičiamas atsižvelgiant į tai, kad jo dydis nebuvo peržiūrėtas nuo 2011 m., ir tai, kad praktikoje pasitaiko atvejų, kad, nepaisant AEI vystytojo sumokėto prievolių įvykdymo užtikrinimo, kai elektros tinklų pralaidumas rezervuojamas 3 metams, elektrinė, kuriai rezervuoti pralaidumai, taip ir nepastatoma. Taip siekiama sumažinti tikimybę, kad tinklų pralaidumai, rezervuoti atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių statybai, nebus išnaudoti.
101.	Lietuvos saulės elektrinių asociacija, 2022-04-05	4. Dėl EE įstatymo 4 straipsnio LSEA nepritaria, kad Leidimai plėtoti saulės elektrinėms terminas būtų sutrumpintas iki 24 mėn. Siūlome palikti ir saulei 36 mėn. laikotarpį. Arba tikslinti formuluotę : saulės elektrinėms 24 mėnesiai, jei jos jungiamos prie skirstomojo tinklo, ir 36 mėnesiai, jei jungiama prie perdavimo tinklo. LSEA siūlymo priežastis ta, kad jei saulės elektrinę tenka jungti prie perdavimo tinklo, procedūros saulės ir vėjo elektrinėms yra analogiškos, dokumentų įteisinimo procedūros - ilgos, ir per 24 mėnesius saulės elektrinės įteisinti neįmanoma;	Neatsižvelgta EEĮ projekte siūloma numatyti trumpesnius leidimų plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant saulės šviesos energijos elektrines

			galiojimo terminus, įvertinant tai, kad PŪVPAVĮ projekte siūloma nustatyti, kad saulės šviesos energijos elektrinių poveikis aplinkai nevertinamas, ir tai, kad šiuo metu galiojančiame TPI yra nustatyta, kad saulės šviesos energijos elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose.
102.	Lietuvos saulės elektrinių asociacija, 2022-04-05	5. Dėl EE įstatymo 10 straipsnio p.3, keičiančio 22 str. 8 dalį LSEA siūlo išimti nuostatą " įrengtoji galia ne didesnė kaip 1 MW". Šioje įstatymo dalyje nurodyta, kad ji veikia " išskyrus gaminančius vartotojus", ir gaunasi taip, kad ,ų, kurių galia didesnė negu 1 MW, veikla, kas nesutampa su kitomis įstatymų nuostatomis.	Atsižvelgta iš dalies. 3. Pakeisti 22 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip: „8. Parengti ir elektros tinklų operatoriui prašymą pasirašyti ketinimų protokolą privalo pateikti: 1) gamintojas, gavęs išankstines prijungimo sąlygas, išskyrus gaminančių vartotoją gaminančius vartotojus , gamintoją, planuojantį gaminti elektros energiją savo reikmėms ir ūkio poreikiams ir planuojantį į elektros tinklus patiekti elektros energiją, likusią nuo savo reikmėms ir ūkio poreikiams nesuvartotos elektros energijos, kai elektrinės įrengtoji galia yra ne didesnė kaip 500 kW 1 MW ir ne didesnė negu gamintojo objektui suteikta leistina naudoti galia ir kai šis gamintojas neketina dalyvauti skatinimo kvotų paskirstymo aukcione, gamintoją, planuojantį gaminti elektros

			<p>energiją tik savo reikmėms ir ūkio poreikiams kurio elektros energijos gamybos įrenginių leistina generuoti galia lygi nuliui, ar gamintoją, planuojantį pagamintą elektros energiją persiųsti tiesiogine linija prijungtiems vartotojo objektams šio įstatymo 70 straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytu atveju, nepatiekiant elektros energijos į elektros tinklus, atsinaujinančių išteklių energijos bendriją, neketinančią dalyvauti skatinimo kvotų paskirstymo aukcione, ir gamintoją, ketinantį modernizuoti iš atsinaujinančių išteklių elektros energiją gaminančią elektrinę ar elektros energijos gamybos įrenginius;</p> <p><...></p>
103.	Lietuvos saulės elektrinių asociacija, 2022-04-05	<p>6. Dėl EE įstatymo 10 straipsnio p.5, keičiančio 22 str. 9 dalies 9 punkto LSEA siūlo nurodyti, kad ši nuostata galioja " Atsinaujinančių išteklių energetikos numatytais atvejais ir(ar) tik " tais atvejais kai numatoma statyti ar įrengti elektrinę ant žemės sklypų", ir negalioja ją įrengiant ant stogų. Kai elektinė įrengiama ant stogo, jos įrengimo taisyklės apibrėžia tik AIE įstatymas, ir dažniausiai tai nėra susiję su teritorijų planavimo dokumentais.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>EEĮ projekte siūloma įtvirtinti nuostata taikytina visoms atsinaujinančius išteklius naudojančioms elektrinėms, nepriklausomai nuo to, kur numatoma jas statyti – ant žemės ar ant stogo. Pažymėtina, kad galiojantis TPI nustato, kad saulės šviesos energijos elektrinės neturi būti numatytos teritorijų planavimo dokumentuose.</p>
104.	Lietuvos saulės elektrinių	<p>8.Dėl AIE 14 str., 49 str.pakeitimas LSEA siūlo šio straipsnio 3 dalį po skliaustelių papildyti ...) " užtikrinant galimybę naudoti žemę.... Nes ūkininkas gali žemės po elektrine ir nenaudoti, bet galimybę naudoti tur turėti.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Atsisakyta nuostatos, kad</p>

	asociacija, 2022-04-05	Taip pat pastraipos pabaigoje siulome įrašyti "... ir nerengiant ar nekeičiant teritorijų dokumento. galima statyti:" Padarius šiuos pakeitimus būtų išvengta nevienarekšmio šios įstatyminės nuostatos traktavimo. Be to siūlome šio straipsnio 4p, kabant apie hibridines elektrines, išbraukti " prie skirstomųjų tinklų jungiamas" , nes didesnes elektrinės turės būti jungiamos prie perdavimo tinklo.	statant saulės šviesos energijos elektrines žemės ūkio paskirties sklypuose turėtų būti užtikrinamas sklypo naudojimas pagal pagrindinę paskirtį, nes ne visais atvejais tai įmanoma. Neatsižvelgta į pasiūlymą papildyti nuostatą, įtvirtinančią, kad nereikia rengti ar keisti teritorijų planavimo dokumento, nes galiojantis TPI numato, kad saulės šviesos energijos elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose. Taip pat neatsižvelgta į pasiūlymą sudaryti galimybę statyti hibridines elektrines, jungiamas prie perdavimo tinklų, žemės ūkio paskirties sklypuose, nes dėl hibridinių elektrinių užimamo ploto būtų poreikis didesnei teritorijai, kuri negalės būti naudojama pagal jos tiesioginę paskirtį (žemės ūkio veiklai).
105.	Lietuvos saulės elektrinių asociacija, 2022-04-05	9. Dėl AIE 14 str. 7 dalies LSEA siūlo aiškumo dėlei šį punktą saulei ir vėjui atskirti ir suformuoti: 7.1. Atranka dėl poveikio aplinkai ir (ar) poveikio aplinkai vertinimas neatliekami saulės šviesos elektrinių statybai. Saulės šviesos energijos elektrinių poveikis kraštovaizdžiui nevertinamas. 7.2 - tai būtų punktas, kuriame liktų tik nuostata dėl vėjo elektrinių (senas p.7 su išbraukta nuostata dėl saulės elektrinių).	Neatsižvelgta Manytina, kad PŪVPAVĮ projekte siūlomų nuostatų, kad atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo ir poveikio aplinkai vertinimas saulės šviesos energijos elektrinėms neatliekamas, pakanka.
106.	Lietuvos saulės elektrinių asociacija, 2022-04-05	10. Dėl PAV ir PAV atrankos dvejopo aiškinimo skirtingose įstatymo vietose. LSEA atkreipia dėmesį, kad šiuo metu saulės elektrinių projektams nėra privalomas PAV ir/ar PAV atranka. Įstatymo projekte šios nuostatos taip pat yra užtvirtinamos. Tačiau pagal Poveikio aplinkai vertinimo įstatymo priedo nr. 2 punktą 1.6. keičiant žemės ūkio sklypo, didesnio nei 1 ha, paskirtį, būtina atlikti poveikio aplinkai vertinimo atranką, taip paliekant teisinę reikalavimų koliziją, kuri	Neatsižvelgta Manytina, kad PŪVPAVĮ projekte prieštaravimo nėra. PŪVPAVĮ projekte numatoma,

		reiškia, kad vystytojui vistiek yra reikalinga rengti PAV atranką, kuri yra bevertė, tačiau kainuoja 2 mėn. laiko ir apie 5000 EUR. Siūlome šį dviprasmiškumą ištaisyti.	kad atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo ir visas saulės šviesos energijos elektrinių poveikio aplinkai vertinimas neatliekamas, AIEĮ projekte siūloma įtvirtinti, kad saulės šviesos energijos elektrinės gali būti statomos žemės ūkio paskirties žemėje nekeičiant žemės naudojimo paskirties. Galiojantis TPĮ numato, kad saulės šviesos energijos elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose.
107.	E energy invest, 2022-04-05	<p>E energija grupė, kurios kontroliuojanti įmonė yra UAB „E energy invest“ (toliau – Bendrovė), pritaria LR Energetikos ministerijos iniciatyvai nutiesti kelių sklandžiai ir greitai žaliosios energetikos plėtrai. Siekdami, jog Proveržio paketas nesukeltų papildomų kliūčių atsinaujinančių energijos išteklių (toliau – AEI) projektus vystantiems pagal šiuo metu galiojantį reglamentavimą ir norėdami paskatinti naujų AEI projektų plėtrą pagal Proveržio paketo planuojamą įtvirtinti reglamentavimą, siūlome nuo š. m. liepos 1 d. numatyti 18 (aštuoniolikos) mėnesių pereinamąjį laikotarpį (toliau – Pereinamasis laikotarpis). Pereinamuoju laikotarpiu būtų sudarytos palankios sąlygos visiems AEI projektų vystytojams su galimybe pasirinkti projektus plėtoti pagal (i) iki Proveržio paketo galiojusį reguliavimą arba (ii) Proveržio paketo įtvirtintą reguliavimą, t.y. gavusiems statybos leidimus projektams, kurie buvo pradėti dar iki Proveržio paketo įsigaliojimo datos, būtų taikoma šiuo metu galiojanti tvarka, o tiems projektams, kuriuos būtų norima vystyti naudojantis Proveržio paketo suteikiamomis lengvatomis, būtų taikomas elektros energijos gamybos mokestis ir kiti Proveržio paketo įtvirtinti reikalavimai. Priešingu atveju, nenumačius Pereinamojo laikotarpio, Proveržio paketo siūlomi įstatymų pakeitimai turės neigiamą įtaką arba išvis sustabdys daugiau kaip 1 000MW vystomų AEI projektų. Norėdami prisidėti prie palankios reguliacinės aplinkos kūrimo AEI plėtrai, dalinamės savo įžvalgomis ir pasiūlymais dėl Proveržio pakete siūlomų įstatymų pakeitimų:</p> <p>(1) Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 6, 7, 9, 16, 17, 20, 211, 22, 222, 23, 41, 482, 49, 58, 72 ir 74 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 201 straipsniu įstatymo projektas (toliau – EEĮ projektas) Šiuo metu EEĮ 211 str. 1 d. yra numatyta, kad gamintojas, pasirašęs ketinimų protokolą, tinklų operatoriui privalo pateikti savo prievolių įvykdymo užtikrinimą, garantuojantį tinklų operatoriui gamintojo įsipareigojimo įvykdymą, kurio dydis yra apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės pajėgumų dydį (kW) iš 15 EUR už 1 kW. Tuo tarpu EEĮ projekte yra siūloma prievolių įvykdymo užtikrinimo dydį skaičiuoti dauginant numatomas įrengti elektrinės galią (kW) iš 50 EUR už 1 kW. Bendrovės vertinimu, toks drastiškas ir staigus prievolių įvykdymo užtikrinimo dydžio pakėlimas (nuo 15 EUR iki 50 EUR) turės esminės neigiamos įtakos elektrinių statybos plėtrai ir sukurs neproporcingai didelę finansinę naštą elektrinių parkų vystytojams, ypač privačioms įmonėms ir mažesniems rinkos žaidėjams, dar pradinėse projekto vystymo stadijose bei siekiant užsitikrinti projekto finansavimą. Pavyzdžiui, 70MW vėjo jėgainių parko atveju, kuris bus prijungiamas į 110 kV</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pereinamojo pobūdžio nuostatų AEI projekte dėl naujai siūlomo reguliavimo nesiūloma, siekiant kuo greičiau užtikrinti palankias sąlygas AEI elektrinių plėtrai. Kaip nurodyta Įstatymų projektų aiškinamajame rašte, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis keičiamas atsižvelgiant į tai, kad jo dydis nebuvo peržiūrėtas nuo 2011 m., ir tai, kad praktikoje pasitaiko atvejų, kad, nepaisant AEI vystytojo sumokėto prievolių įvykdymo užtikrinimo, kai elektros tinklų pralaidumas rezervuojamas 3 metams, elektrinė, kuriai rezervuoti pralaidumai, taip ir nepastatoma. Taip siekiama sumažinti tikimybę, kad tinklų pralaidumai, rezervuoti</p>

		<p>elektros perdavimo tinklą, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis sudarytų 1 050 000 EUR, o tuo tarpu įsigaliojus siūlomiems EEĮ 211 str. 1 d. pakeitimams, šio mokesčio dydis išaugtų daugiau nei 3 kartus ir siektų 3 500 000 EUR. Deja, šios nuosavos lėšos būtų išaldomos jau pradinėje projekto stadijoje ir dėl to atitinkamai padidėtų kiekvieno projekto reikalaujama grąža ir atitinkamai vartotojams siūlomos elektros kaina. Bendrovės manymu, šiuo metu taikomas prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis yra pakankamas vystytojo įsipareigojimas užbaigti vystomą projektą. Susitikimo su Energetikos ministerija metu iškeltas nuogastavimas, kad šis dydis nebuvo keičiamas nuo 2011 metų galėtų būti išspręstas pritaikant infliacijos koeficientą nuo to laiko, kada šio mokesčio dydis buvo patvirtintas ir tai atitiktų 20-25 eurų už kW</p>	atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių statybai, nebus išnaudoti.
108.	E energy invest, 2022-04-05	<p>(2) Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 2, 3, 6, 11, 13, 14, 201, 202, 22, 30, 32, 49 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 131 ir 203 straipsniais įstatymo projektas (toliau – AIEĮ projektas) Dėl siūlomo elektros energijos gamybos įmokos reglamentavimo AIEĮ projekte yra siūloma numatyti, kad AEI gamintojams, vykdančioms veiklą ir eksploatuojantiems saulės šviesos energijos, vėjo ir biudųjų elektrines, didesnes kaip 30 kW, komerciniais tikslais būtų taikoma fiksuota atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoka, kuri priklausytų nuo gamybos kiekio. Bendrovės vertinimu, minėtais pakeitimais yra sukuriama nepalankios sąlygos ir papildoma finansinė našta verslo subjektams, kurie savo rizika ir lėšomis jau vysto arba išvystė AEI projektus. Naujasis reguliavimas nediferencijuoja ir mokesčių numato tiek jau pradėtiems ir plėtros leidimus turintiems, pastatytiems ir veikiantiems, tiek ir naujiems projektams, nors be jokios logikos išskiriami aukcionus laimėję projektai (pvz. UAB „Akmenė ONE“). Šiuo metu įgyvendinami projektai jau yra užsitikrinę finansavimą, tad gamybos mokesčio taikymas išbalansuotų jau ir taip griežtus projektų biudžetus ir kai kuriais atvejais pažeistų įsipareigojimus finansuojantiems bankams, pvz. tais atvejais, kai jau yra sudaryta elektros energijos pirkimo sutartis, kurioje kaina fiksuojama 10 metų laikotarpiui. Papildomai paminėtina, kad vystytojai, pagal galiojančius įstatymus su gyventojais yra sudarę kompensacinius susitarimus dėl sanitarinių apsaugos zonų (toliau – SAZ) nustatymo, pagal atskirus savanoriškus susitarimus skiria paramą bendruomenėms, seniūnijoms ar savivaldybėms, taip pat moka nekilnojamo turto mokesčių. Atkreiptinas dėmesys, kad AIEĮ projekte 13-1 str. 3 d. numatytos gamybos įmokos dydis yra ženkliai per didelis ir perteklinis bei galintis sukelti atvirkštinį efektą sukurdamas palankią terpę lėšų švaistymui seniūnijose. Pavyzdžiui, 70 MW vėjo elektrinių parkas per metus sugeneruoja apie 220 GWh, tad parko savininkas kasmet papildomai sumokėtų 286 000 EUR mokesčių, o per visą parko gyvavimo laikotarpį beveik 10 milijonų eurų. Šiuo konkrečiu atveju, vėjo parko kompensacija būtų skiriama netoliese esančiam ir 1 000 gyventojų neturinčiam miesteliui, kurio seniūnijos biudžetas yra 10 kartų mažesnis. Kaip ir minėta aukščiau, šiuo atveju seniūnijoje susidarytų aiškios galimybės perteklinių lėšų švaistymui. Taip pat būtina paminėti, kad įprastai AEI projektai yra išsidėstę per kelias seniūnijas, tad dėl visam parkui taikomos apskaitos ypatybių nėra galimybės nustatyti bei apskaičiuoti, kokia energijos dalis yra pagaminama atitinkamoje seniūnijoje, nuolat kintantis vėjo intensyvumas lems nuolatinius savivaldybių pajamų svyravimus ir turės neigiamos įtakos biudžetų planavimui. Tam, kad AEI projektų vystymo teritorijų gyventojai pajustų apčiuopiamą finansinę naudą, siūlome nustatyti aiškias, AEI valdytojų mokamo nekilnojamo turto mokesčio paskirstymo taisykles tokių gyvenviečių ir seniūnijų, bendruomenių poreikiams ir projektams. Tokiu būdu, per nekilnojamojo mokesčio surinkimą lėšos pasiektų konkrečiai teritorijas ir tų teritorijų gyventojus, kuriose veikia AEI projektai. Papildomai pažymėtina, kad fiksuotas aiškiai ir skaidriai administruojamas mokestis, priklausantis nuo registruoto turto, o ne kintantis mokestis, priklausantis nuo pagaminto elektros energijos kiekio yra ypač svarbus užtikrinant AEI finansavimą ir kuriant patrauklumą investuotojams į AEI projektus. Keliamo šios naujos įmokos reikalingumo klausimą ir dėl tos priežasties, kad nustačius papildomą mokesčių taip pat atsirastų ir atskiras šį mokesčių administruojantis subjektas – administratorius, kurio išlaikymas taip pat generuos papildomas išlaidas, nors jau esama nekilnojamojo mokesčio sistema to nereikalauja.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Energetikos ministerija vis dar gauna iš vietos bendruomenių neigiamų atsiliepimų dėl vykdomų AEI elektrinių plėtros ar jau veikiančių AEI elektrinių, todėl, Energetikos ministerijos nuomone, šios įmokos taikymas jau veikiantiems gamintojams leis užtikrinti palankų bendruomenių požiūrį į AEI plėtrą. Taip pat, Energetikos ministerijos nuomone, siūlomas įmokos dydis yra optimalus siekiant užtikrinti bendruomenių poreikius ir formuoti teigiamą jų požiūrį į AEI plėtrą.</p>

		<p>Apibendrinami tai, kas nurodyta aukščiau, siūlome atsisakyti elektros energijos gamybos įmokos, nes: (i) šis mokestis ženkliai padidins vystytojų sąnaudas, neigiamai paveiks investicinį klimatą Lietuvoje ir tuo pačiu lems ir elektros kainos augimą; (ii) vėjo jėgainių parkui išsidėsčius per kelias savivaldybes taptų pernelyg sudėtinga mokestį paskirstyti konkrečioms savivaldybėms; (iii) nuolat kintantis vėjo intensyvumas (20-30 proc.) lems nuolatinius savivaldybių pajamų svyravimus ir turės neigiamos įtakos biudžetų planavimui; (iv) gamybos mokestis neturėtų būti taikomas kaip priemonė, turinti baudžiamąjį poveikį vystytojams, kurie projektus pradėjo iki Proveržio paketo įsigaliojimo; (v) palankesni bendruomenių ir jų organizacijų požiūri į AEI plėtrą būtų galima skatinti tinkamai paskirsčius ir visose savivaldybėse suvienodinus šiuo metu vystytojų jau mokamą nekilnojamojo turto mokestį. Jeigu vis tik sprendimas įtvirtinti elektros energijos gamybos mokestį būtų priimtas, siūlytume jo taikymą numatyti tik tiems vystytojų projektams, kurie būtų įgyvendinami naudojantis Proveržio pakete įtvirtintomis lengvatomis (SAZ atsisakymas, prievolės numatyti vėjo elektrines teritorijų planavimo dokumentuose panaikinimas ir kita), o nustatytas elektros energijos gamybos mokestis būtų proporcingas seniūnijų poreikiams, t. y. iki 0,0003 Eur/kWh, atitinkantis 70 tūkst. EUR per metus 70MW parkui.</p>	
109.	E energy invest, 2022-04-05	<p>Dėl siūlomo vėjo ir saulės elektrinių poveikio aplinkai vertinimo reglamentavimo Papildomai atkreiptinas dėmesys ir dėl AIEI projekto 49 str. 6 d. numatyto reikalavimo vėjo elektrinių vystytojams vėjo elektrines statyti taip, kad trumpiausias atstumas iki įvairios paskirties pastatų būtų ne mažesnis nei vėjo elektrinės aukštis padaugintas iš 4. Mūsų vertinimu, šioje dalyje numatyti reikalavimai išimtinai turėtų būti taikomi tik naujiems projektams, kuriems dar nėra išduotas plėtros leidimas ir kurie neturi poveikio aplinkai vertinimo dokumentacijos. Siūlomuose pakeitimuose taip pat yra numatyta galimybė susitarti su pastatų savininkais/naudotojais/statytojais ir nukrypti nuo šiuo metu galiojančių minimalių saugių atstumų išlaikymo. Tokia galimybė kelia didelį pavojų asmenų sveikatai ir gyvybei tais atvejais, kai pastatai galėtų būti eksploatuojami vėjo jėgainės virtimo ar ledų kritimo zonoje žiemos metu. Taip pat šiais pakeitimais bus sukuriama situacija, kai žemės sklypų savininkai negalės statyti pastatų neišlaikę atitinkamų atstumų ir už tai negaus jokių kompensacijų, kas lems nepalankų žemės sklypų savininkų požiūrį į vystytojus ir AEI projektų plėtrą. Siūlomi įstatymų pakeitimai taip pat neišsprendžia iki šiol buvusios problemos, jog vystytojai susiduria su sunkumais siekdami identifikuoti žemės sklypų savininkus. Atsižvelgdami į būtinybę skatinti AEI plėtrą ir tuo pačiu užtikrinti visų asmenų saugumą ir sveikatą, siūlome visiškai neatsisakyti SAZ vėjo elektrinėms nustatymo ir AIEI projekte numatyti, kad: (i) tais atvejais, kai atstumas nuo vėjo elektrinės iki esamų pastatų yra iki 11 (1 Vėjo elektrinės aukštis padaugintas iš 1) – vėjo elektrinių statyba yra negalima dėl galimo pavojaus asmenų gyvybei ir sveikatai (galimo ledų kritimo žiemos metu, krano saugumo reikalavimų vėjo jėgainės statybos laikotarpiu, vėjo jėgainės galimo virtimo); (ii) tais atvejais, kai atstumas nuo vėjo elektrinės iki esamų pastatų yra nuo 12 (Vėjo elektrinės aukštis padaugintas iš 1) iki 23 (Vėjo elektrinės aukštis padaugintas iš 2) – prieš pradedant vėjo elektrinių statybą yra būtina gauti pastatų savininkų sutikimus bei sudaryti susitarimus dėl kompensacijos dėl galimo neigiamo poveikio gyventojams (galimo triukšmo, šešėliavimo ir t.t.). Naujų statinių statyba šioje teritorijoje taptų negalima, o SAZ visai teritorijai būtų registruojamos Nekilnojamojo turto registre numatant valstybės nustatytas kompensacijas (mokamas iš bendro krepšelio, kurį sudarytų vėjo parkų vystytojų mokami (nekilnojamojo turto ar gamybos įmokų) mokesčiai), tačiau be sklypų savininkų atskiros sutikimo.</p> <p>(iii) tais atvejais, kai atstumas nuo vėjo elektrinės iki esamų pastatų yra nuo 24 (Vėjo elektrinės aukštis padaugintas iš 2) iki 45 (Vėjo elektrinės aukštis padaugintas iš 4) ir atitinkamai nėra jokio neigiamo poveikio gyventojams – pastatų savininkai būtų informuojami apie tai, kad jų nuosavybės teise valdomi pastatai papuola į šią zoną ir už sukeltus galimus nepatogumus (galimo šešėliavimo ir vizualinės taršos) pastatų savininkams yra atlyginama iš bendro krepšelio, kurį sudarytų vėjo parkų vystytojų mokami (nekilnojamojo turto ar gamybos įmokų) mokesčiai, kuriuos skirstytų seniūnija.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Atsižvelgiant į pastabas, AIEI projekto nuostatos papildytos reikalavimais dėl atitikties visuomenės sveikatos saugos normoms ir pakoreguotas atstumo dydis.</p> <p>AIEI projekte taip pat siūloma nustatyti informavimo tvarką.</p> <p>AIEI projektas patikslintas numatant, kad jeigu pastatų savininkai ir naudotojai sutinka, vėjo elektrinės gali būti statomos mažesniu atstumu nuo nurodytų pastatų, užtikrinant atitiktį visuomenės sveikatos saugos reikalavimams.</p> <p>Naujų nurodytos paskirties pastatų, patalpų statyba arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima, jeigu naujų pastatų, patalpų statytojas ir asmuo, gaminantis elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitaria, kad asmuo, suinteresuotas elektros</p>

			energijos gamybos vėjo elektrinėje vykdymu, įsipareigoja užtikrinti atitiktį visuomenės sveikatos saugos reikalavimams. Jei atliekant planuojamos elektros energijos gamybos vėjo elektrinę poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai vertinimo procedūras, nustatoma, kad kai kuriuose žemės sklypuose, esančiuose šioje dalyje nurodytu atstumu, yra atitiktis visuomenės sveikatos saugos reikalavimams, naujų nurodytos paskirties pastatų statyba tuose žemės sklypuose arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima be susitarimo su asmeniu, gaminančiu elektros energiją, pastatytoje vėjo elektrinėje.
110.	E energy invest, 2022-04-05	(3) Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo Nr. I- 1495 1 straipsnio, 1 ir 2 priedų pakeitimo įstatymo projektas (toliau – PŪVPAVĮ projektas) PŪVPAVĮ projekte 1 priedą siūloma papildyti 3.6 p., numatant, kad poveikio aplinkai vertinimas yra privalomas: (i) Lietuvos jūrinėje teritorijoje statomoms bet kokios galios vėjo elektrinėms ir (ii) sausumoje planuojamoms statyti vėjo elektrinėms, kai numatoma statyti 7 ar daugiau vėjo elektrinių, kurių bent vienos aukštis 230 m ar daugiau (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško) ir atstumas tarp jų, įskaitant jau pastatytas, statomas ar planuojamas statyti, yra 5 km ar mažesnis (matuojant tarp arčiausiai esančių vėjo elektrinių stiebų centrų). Mūsų vertinimu, siūlomas reguliavimas yra ydingas, nes pasirinktas netinkamas (230 m.) vėjo jėgainės aukštis. Šiuo metu moderniausių vėjo jėgainių aukštis siekia apie 253 m., tad norint prisidėti prie AEI plėtros ir išvengti situacijų, kai dėl nustatytos 230 m. ribos vystytojai vėjo parkų statybai priverstinai pasirinktų statyti 2-5 m. senumo vėjo jėgaines, siūlytume reikalavimą dėl poveikio aplinkai vertinimo procedūrų sieti ne su vėjo elektrinių aukščiu, o tik su jų skaičiumi visame vėjo parke.	Neatsižvelgta Siūloma nustatyti vidutinį vėjo elektrinių aukščio dydį.
111.	E energy invest, 2022-04-05	(4) Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – TPI projektas): TPI projekte siūloma atsisakyti prievolės numatyti vėjo elektrines teritorijų planavimo dokumentuose, nes toks reikalavimas ilgina vėjo elektrinių plėtros trukmę ir stabdo vėjo energetikos plėtrą, nes ne visos savivaldybės turi teritorijų planavimo dokumentus, leidžiančius vėjo elektrinių plėtrą, o tokiems dokumentams parengti reikia laiko ir finansinių išteklių. Džiaugiamės, kad šiais įstatymų pakeitimais bus skatinama vėjo elektrinių plėtra, tačiau papildomai siūlome įvertinti ir tai, kad savivaldybių bendrieji planai ir kiti planavimo dokumentai vidutiniškai yra rengiami 10 m. laikotarpiui,	Neatsižvelgta Pagal Savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymą, savivaldybės bendruosius planus turi atnaujinti iki 2024 m.

		tad dėl sparčiau besikeičiančių teritorijų planavimą reglamentuojančių įstatymų nuostatų gali susidaryti situacija, kai savivaldybių bendrieji planai prieštarauja teritorijų planavimą reglamentuojančių įstatymų nuostatomis. LR teritorijų planavimo įstatymo 28 str. 6 d.6 numato baigtinį sąrašą aplinkybių, kurioms esant gali būti atliekamos bendrojo plano korekcijos, todėl atsižvelgiant į aukščiau nurodytas aplinkybes, siūlome LR teritorijų planavimo įstatyme numatyti teritorijų planavimo dokumentų koregavimo priemonę, kuri leistų savivaldybėms supaprastinta tvarka koreguoti teritorijų planavimo dokumentus.	
112.	K.S., 2022-04-04	1. Prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės leistinos generuoti galios dydį (kW) iš 50 eurų už 1 kW. – Prieš paketą buvo 15 eurų už 1 kW, ministerija šią rezervavimo kainą argumentuoja, kad nebūtų rezervuojama galia perpardavinėjame ir iš to nebūtų daromas verslas. Ar galima stabdyti perpardavinėjimą kitomis priemonėmis nei ketinimų protokolo kainos didinimų, tai įšaldo didelę projekto dalį, tai pat reikia neatmesti galimybės, kad perpardavinėjimas taip pat toliau gali vykti. Ketinimų protokolai nustoja galioti, kai pasikeičia žemės savininkas, tai realiai reikia įsteigti įmonę įsigyti tinkamą sklypą, gauti teigiamą atsakymą iš savivaldybės, kad plėtra galima, ir sumokėjus 15 eurų už 1kW ieškoti pirkėjo, kuris nusipirks įmonę, tol kol prijungimo laikas eina. Šis kainos didinimas mažina konkurenciją tarp „5MW< mažų saulės ir vėjo parkų vystytojų“ ir „5MW > didelių saulės ir vėjo vystytojų“. Realiai pradėti 1MW projektą reikės įšaldyti daug didesnes sumas prie kurių mažesnių parkų vystytojai neturi prieigos. Juk iš pradžių buvo kalbama apie 50 eurų – 1kW jurinio vėjo projektams.	Neatsižvelgta Kaip nurodyta Įstatymų projektų aiškinamajame rašte, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis keičiamas atsižvelgiant į tai, kad jo dydis nebuvo peržiūrėtas nuo 2011 m., ir tai, kad praktikoje pasitaiko atvejų, kad, nepaisant AEI vystytojo sumokėto prievolių įvykdymo užtikrinimo, kai elektros tinklų pralaidumas rezervuojamas 3 metams, elektrinė, kuriai rezervuoti pralaidumai, taip ir nepastatoma. Taip siekiama sumažinti tikimybę, kad tinklų pralaidumai, rezervuoti atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių statybai, nebus išnaudoti.
113.	K.S.	2.TPĮ projektu keičiamame TPĮ siūloma numatyti, kad vėjo elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose. Siūlomas pakeitimas paskatins vėjo elektrinių plėtrą. – Įtraukti ir saulės elektrines bei pašalinti neadekvačius esamų teritorijų planavimo dokumentuose esamus ribojimus kaip pvz Kaišiadorių rajono bendrajame plane „Siekiant užtikrinti ekologinės sistemos stabilumą, nedidinti vizualinės (regimosios) kraštovaizdžio taršos, išvengti ūkinės veiklos poveikio jautrioms tikslinėms paukščių ir šikšnosparnių rūšims NATURA 2000 teritorijose atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių elektros gamybos įrenginių ir statinių įrengimas galimas ne arčiau kaip nuo Kauno marių PAST – 3000 m, nuo Būdos – Pravieniškių miškų PAST 3000 m atstumu. Konkretus galimas vėjo jėgainių atstumas nuo šių ir kitų saugomų teritorijų, tame tarpe ir prie pat Kaukinės botaninio – zoologinio draustinio (BAST Kaukinės miškas) nustatomas atliekant jų poveikio aplinkai vertinimą. Konkretus galimas vėjo jėgainių atstumas nuo šių ir kitų saugomų teritorijų nustatomas atliekant jų poveikio aplinkai vertinimą.“ Bendrojo plano reikalavimai draudžia statyti saulės elektrines artimesniu nei 3000m atstumu nuo Natura 2000 Past teritorijų, nors argumentų, kad saulės elektrinė gali turėti neigiamos įtakos paukščiams ar šikšnosparniams nėra, ypač jeigu saulės elektrinė būtų statoma kur šiuo metu yra dirbama žemė, ir migracinio koridoriaus	Atsižvelgta iš dalies Galiojantis TPĮ numato, kad saulės šviesos energijos elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose, analogišką reguliavimą siūloma taikyti ir vėjo elektrinėms. PŪVPAVĮ projekte siūloma nustatyti, kad saulės šviesos energijos elektrinių statybai neatliekamos poveikio aplinkai

		nėra.	vertinimo procedūros (atranka ar visos apimties poveikio aplinkai vertinimas). Pažymėtina, kad, vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo 6 str. 19 punktu, prie savivaldybių savarankiškųjų (Konstitucijos ir įstatymų nustatytų (priskirtų) funkcijų, be kita ko, priskirtas teritorijų planavimas, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimas.
114.	K.S.	3. Ketinimų protokolų termino trumpinimas, nepaisant didinamos kėtinimų protokolų kainos norima iš 15 eurų/kW pakeisti į 50eurų/kW dar ir elektrą gaminančių įrenginių prijungimo laikas trumpinamas beveik 40%, kodėl? Taip dirbtinai didinama elektrinės prijungimo kaina, kuri didins atsiperkamumo laikotarpį, taip pat jeigu trumpinama gaminantiems ar kaupiantiems įrengiams, gal reiktų trumpinti ir vartotojų prijungimo ketinimų protokolo trukmę ir didinti jų galios rezervavimo kainą? Nes gamintojos taip pat turi susimokėti 100% už skirstomojo tinklo ar perdavimo tinklo rekonstrukciją norint prijungti elektrinę, kai vartotojui galima pasirinkti 90% kompensuojantį planą.	Neatsižvelgta Elektros tinklų pajėgumų rezervavimas ir elektros energijos gamybos įrenginių statybos ar įrengimo vilkinimas neleidžia efektyviai išnaudoti tinklų. Todėl nustatomas prievolių įvykdymo užtikrinimas turėtų skatinti tinklų naudotojus nedelsti įgyvendinti planuojamos elektros energijos gamybos įrenginių statybos ar įrengimo. Kaupimo įrenginių prijungimo atveju numatytas analogiškas kaip ir gamybos įrenginių prijungimo atveju prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis, kuris būtų grąžinamas, jeigu būtų laiku įvykdytas įsipareigojimas įrengti energijos kaupimo įrenginį.
115.	V.K.	rašau Jums elektrą iš saulės gaminančių vartotojų asociacijos vardu. Jau esame bendravę nuotolinio susitikimo metu, tikriausiai prisiminate mus. "Saulininkų" bendruomenė sveikina ruošiamą proveržio planą, tačiau bendruomenėje kilo	Atsižvelgta dėl kaupimo laikotarpio datos.

		<p>didžiulės diskusijos ir nuogastavimai dėl naujojo kaupimo periodo. Atskiri bendruomenės nariai bandė skambinti į energetikos ministeriją ir aiškintis kaip veiks naujasis kaupimo periodas, tačiau aiškaus paaiškinimo taip ir nesulaukė. Plano pristatymo metu pasigedome platesnio išaiškinimo šia tema. Tai, kaip suprantame naująjį kaupimo periodą dabar, yra tai, kad nebus jokio kaupimo laikotarpio persidengimo t.y. kad iki 2022 m. iki Gruodžio 31 d. sukaupta EE persikels į 2023 metus ir kartu su 2023 metais sukaupta EE 2024 m. Sausio 01 d. bus anuliuota (pateikta kompensavimui). Bendruomenėje buvo išsakyta nuomonė, kad galimai, kaupimas bus persidengiantis ir 2022 m. sukaupta EE persikels į 2023 m. ir 2024 m. Sausio 01 d. bus anuliuota tik 2022 m. sukaupta EE, o 2025 m. Sausio 01 d. bus anuliuota tik 2024 m. sukaupta EE, tačiau aiškaus supratimo nėra. Jei vis dėl to, visa: ir 2022 m. ir 2023 m. sukaupta EE būtų anuliuojama 2024 Sausio 01 d. gaminantys vartotojai (visi be išimties) būtų priversti 2024 m. Sausio - Vasario mėnesiais pirkti EE, o tai jau yra visiškai nepriimtina, nes generacijos šiuo laikotarpiu praktiškai nėra. Pagrįsiu savo asmeninės SE (9,86 kW) skaičiais: Generacija 2021 m. Sausis 19,51 kWh Vartojimas 2021 m. Sausis 1335 kWh (-1315,49 kWh) Generacija 2021 m. Vasaris 155,36 kWh Vartojimas 2021 m. Vasaris 1103 kWh (-947,64 kWh) Generacija 2022 m. Sausis 96,56 kWh Vartojimas 2022 m. Sausis 778 kWh (-681,44 kWh) Generacija 2022 m. Vasaris 267,45 kWh Vartojimas 2022 m. Vasaris 619 kWh (-351,55 kWh) Kaip matote, EE pirkimo poreikis būtų 2263,13 kWh 2021 m. ir 1032,99 kWh 2022 m. Tikėtina, kad ir ateinančiais periodais EE pirkimo poreikis, priklausomai nuo gamtinių sąlygų. būtų tarp 2300 kWh ir 1100 kWh. Pažymėtina, kad buitinių gaminančių vartotojų pagrindinis siekis įsirengiant SE pajėgumus yra pilnai patenkinti savo EE vartojimo poreikius, o ne "remti" nepriklausomus tiekėjus, todėl naujas reguliavimas mažintų EE gamybos iš saulės patrauklumą ir smarkiai sumažintų vartotojų pasitikėjimą reguliuojančiomis institucijomis bei valstybe apskritai.</p> <p>Antras veiksnys, smarkiai ribojantis asmenų, norinčių tapti gaminančiais vartotojais, galimybes įsirengti SE yra skirstymo operatoriaus infrastruktūros gerinimo išlaidų kompensavimas. Sumos, kurias reikalaujama investuoti į eso infrastruktūrą, siekiant prijungti generavimo pajėgumus fiziniams asmenims, dažnu atveju būna labai didelės ir sunkiai sveiku protu paaiškinamos. Pakeisti 80 metrų kabelio iki vartotojo už 2500 eurų (čia jau su 50% kompensacija) yra akivaizdžiai plėšikiška vartotoja atžvilgiu. Taip pat proveržio plane nėra niekaip paliesta apskaitos politikos problematika apie kurią jau esame ministerijai išsakę savo nuomonę nuotolinio pasitarimo metu. Kadangi seime jau yra panaikintas įvado galios ribojimas nutolusiuose vartojimo objektuose, būtų logiška ir teisinga gaminančių vartotojų atžvilgiu atsisakyti esamos apskaitos politikos ir ją liberalizuoti, panaikinant esamas kliūtis gaminantiems vartotojams pilnai pasinaudoti savo sugeneruota EE. EISGVA išsakydama bendruomenės nuomonę, siūlo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kaupimo periodą nustatyti nuo Balandžio 01 d. iki Kovo 31 d. dvejiems metams arba palikti jį nepakeistą pagal dabar galiojantį reguliavimą (nuo Balandžio 01 d. iki Kovo 31 d. vieneriems metams). 2. Gražinti 100% kompensavimo mechanizmą už skirstymo operatoriaus infrastruktūros gerinimą, prijungiant naujus generavimo įrenginius. 3. Pakeisti apskaitos mechanizmą, apskaitant sugeneruotą bei perduotą EE į skirstymo tinklą tik generavimo objekte bei leisti nutolusiuose vartojimo objektuose naudoti EE iš gamybos objekto balanso, neskirstant generavimo šaltinio galingumų nutolusiems vartojimo objektams. Tokiu atveju savaime išnyktų poreikis kaupti EE dvejus metus, nebūtų pažeisti nepriklausomų tiekėjų interesai bei teisėti lūkesčiai nekompensuoti ankstesniais laikotarpiais sukauptos pasaugojimui EE vėlesniais periodais aukštesne kaina dėl padidėjusių EE kainų EE biržoje. 	<p>Neatsižvelgta dėl siūlymo nustatyti gaminančių vartotojų elektrinių prijungimo kompensacinį mechanizmą, numatantį 100 proc. prijungimo sąnaudų padengimą, siekiant nediskriminuoti kitus, elektrinių neįsirengusius, vartotojus bei nedidinti elektros energijos kainos, nes nesant konkrečių finansavimo šaltinių, iš kurių būtų dengiama siūloma nuolaida, prijungimo nuolaida būtų įskaičiuojama į tinklų operatorių kintamąsias sąnaudas.</p>
116.	G.K., 2022-04-05	<p>Teritorijų planavimo įstatymo NR. I-1120 20 Straipsnio pakeitimo įstatymas</p> <p>Siūloma formuluotė sprendžia tik tą klausimą, kad nereikalinga rengti specialiųjų planų, jeigu žemės sklypo paskirtis yra tinkama (pramonės ir sandėliavimo arba inžinierinių komunikacijų). Tačiau norint pasikeisti žemės sklypo paskirtį į tinkamą</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>AIEĮ projekte siūloma nustatyti, kad saulės šviesos</p>

		<p>saulės elektrinės vystymui, vis tiek reikės rengti specialųjį planą</p> <p>Pridėti sakinį: Žemės ūkio paskirties sklypų paskirtis gali būti keičiama į Kita ir numatoma saulės elektrinės tinkamas žemės naudojimo būdas savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu be atskirų specialiųjų planų rengimo ar bendrųjų planų korekcijų. Alternatyva: Keisti Atsinaujinančių išteklių įstatymo 49 straipsnio 5 dalį, panaikinant 1 MW ribą ir leidžiant vystyti bent kokios galios saulės elektrines žemės ūkio paskirties sklypuose.</p>	<p>energijos elektrinės galima būtų statyti žemės ūkio paskirties sklypuose, nekeičiant žemės naudojimo paskirties.</p>
117.	G.K., 2022-04-05	<p>Elektros energetikos įstatymo 67 straipsnis</p> <p>Esamam geopolitiniam kontekste Europos komisija pripažino, kad atsinaujinančių išteklių elektrinės yra viešasis interesas¹. Atsižvelgiant į tai siūloma suvienodinti su gaminančiais vartotojais, paprastais vartotojais ir numatyti, kad gamintojai padengtų 50% tinklų operatorių kaštų</p> <p>Trinti sakinį 67 straipsnio, 7 dalies 5 punkto sakinį „o kiti gamintojai apmoka 100 procentų skirstomųjų tinklų operatoriaus sąnaudų arba moka pagal šį dydį apskaičiuotą ir Tarybos patvirtintą įkainį, išskyrus atvejus, kai kituose įstatymuose nustatyta kitaip“.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Siekiant nedidinti elektros energijos kainos vartotojams, bei atsižvelgiant į tai, jog nėra numatytas tokios išimties taikymui būtinas finansavimo šaltinis, siūloma, kad gamintojų elektrinių prijungimo nuolaida būtų įtraukta į tinklų operatorių kintamąsias sąnaudas bei dengiama kitų vartotojų.</p>
118.	G.K., 2022-04-05	<p>Elektros energetikos įstatymas</p> <p>Šiuo metu nei VERT nei tinklų operatoriai neturi tikslo skatinti energetikos transformaciją (atsinaujinančių išteklių elektrinių diegimą, transporto ar šildymo elektrifikaciją). Todėl dažnu atveju sprendimai priimami atsižvelgiant tik į tinklų operatorių arba VERT problemų sprendimą, nesiejant to su platesniu kontekstu ir kaip sprendimai gali paveikti kitas sritis. Siūlymas įstatyme numatyti, kad VERT, tinklų operatoriai privalo įgalinti energetikos transformaciją.</p> <p>Papildyti Elektros energetikos įstatymo 17, 31, 39 straipsnius pareiga: Įgalinti greitesnę energetikos sektoriaus transformaciją per atsinaujinančių išteklių elektrinių diegimą, gaminančių vartotojų, bendrųjų plėtrą, greitesnį kitų sektorių (ypač transporto ir šildymo) elektrifikaciją.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Galiojantys strateginio planavimo dokumentai įpareigoja tiek valstybines institucijas, tiek tinklų operatorius imtis veiksmų, siekiant užtikrinti tikslų atsinaujinančios energetikos sektoriuje pasiekimą.</p>
119.	G.K., 2022-04-05	<p>Elektros energetikos įstatymo 211 pakeitimas</p> <p>Garantijos užtikrinimo prievolių padidinimas nuo 15 iki 50 EUR/kW stipriai pabrangina AEI elektrinių vystymą. Taip pat šis pokytis stipriai sumažins konkurenciją, kadangi Lietuvoje yra tik 4-6 įmonės, kurios turi bankinį finansavimą banko garantijoms, o kitiems reikia tiesiog užšaldyti lėšas. Lietuva taptų viena brangiausių šalių AEI vystymui, nes Lenkijoje banko garantas yra apie 7,5 EUR/kW, Latvijoje apie 3 EUR, o Estijoje išviso banko garantas nereikalingas.</p> <p>Norint sumažinti perteklinės ir piktybiškos galios rezervacijos atvejų siūlymas taikyti alternatyvą – leisti gamintojui rezervuoti galią parengus prijungimo techninį projektą, sudarius prijungimo sutartį ir apmokėjus 50% jos vertės. Tokiu atveju tikriems AEI vystytojams elektrinių vystymas nepabrangs (nes prijungimas vis tiek yra įtraukiamas į projekto sąmatą), o „spekulantai“ nesirys mokėti ženklių investicijų</p> <p>Nekeisti banko garantijos dydžio ir palikti 15 EUR/kW arba atlikti pakeitimą į 50 EUR/KW, tačiau numatyti, kad „gamintojas gali rezervuoti tinklų pralaidumus sudaręs su tinklų operatoriumi elektrinės prijungimo sutartį ir apmokėjus</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Kaip nurodyta Įstatymų projektų aiškinamajame rašte, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis keičiamas atsižvelgiant į tai, kad jo dydis nebuvo peržiūrėtas nuo 2011 m., ir tai, kad praktikoje pasitaiko atvejų, kad, nepaisant AEI vystytojo sumokėto prievolių įvykdymo</p>

		50% prijungimo kainos arba sudaręs prijungimo sutartį, jeigu rangos darbus atlieka gamintojas pagal trišalę prijungimo sutartį“.	užtikrinimo, kai elektros tinklų pralaidumas rezervuojamas 3 metams, elektrinė, kuriai rezervuoti pralaidumai, taip ir nepastatoma. Taip siekiama sumažinti tikimybę, kad tinklų pralaidumai, rezervuoti atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių statybai, nebus išnaudoti.
120.	G.K., 2022-04-05	Elektros energetikos įstatymas Greitu metu praktiškai visos 110 kV linijos bus pilnai rezervuotos didelių gamintojų ir taps nebeįmanoma prijungti elektrinių prie skirstomojo tinklo. Tai reiškia, kad sustos tikrų didesnių gaminančių vartotojų ir nutolusių parkų plėtra. Siūlymas įdiegti nuostatą, kad galima rezervuoti tik 80% 110 kV linijos generacijos pralaidumo tiesiogiai jungiant elektrines. Likę 20% turėtų būti paliekami generacijos prijungimui į skirstomąjį tinklą. EEĮ 31 straipsnio pakeitimas numatant papildomą punktą: „Užtikrinti, kad 110 kV galios linijose ne mažiau 20% galios būtų rezervuota gamintojams, jungiamiems prie skirstomojo tinklo“.	Neatsižvelgta. Dėl siūlomų nuostatų nėra pakankamai diskutuota su rinkos dalyviais, reikia papildomo siūlomų nuostatų vertinimo.
121.	G.K., 2022-04-05	Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo Priedas Nr.2. Įstatymo projekte numatyta, kad saulės elektrinių statybai nebūtinai poveikio aplinkai vertinimas ar atranka. Tačiau paliekamas teisinis apribojimas, kad keičiant žemės ūkio sklypo, didesnio nei 1 ha, paskirtį, būtina atlikti poveikio aplinkai vertinimo atranką. Kitaip tariant didesnių nei 1 MW elektrinių vystytojui vis tiek turės rengti poveikio aplinkai vertinimo atranką. Tai prideda apie 2 mėnesius ir kainuoja apie 5000 EUR Ištrinti Planuojamo ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo priedo nr. 2 punktą 1,6	Neatsižvelgta Manytina, kad PŪVPAVĮ projekte prieštaravimo nėra. PŪVPAVĮ projekte numatoma, kad atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo saulės šviesos energijos elektrinėms neatliekama, AIEĮ projekte siūloma įtvirtinti, kad saulės šviesos energijos elektrinės gali būti statomos žemės ūkio paskirties žemėje nekeičiant žemės naudojimo paskirties. Galiojantis TPĮ numato, kad saulės šviesos energijos elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose.
122.	G.K., 2022-04-05	AEI Pakeisti 201 straipsnio 4 dalis Šiuo metu VERT metodika atsižvelgia tik į tarifo struktūrą, tačiau neatsižvelgia į vartojimo intensyvumą, t.y. kiek kWh yra suvartojama per vieną kW infrastruktūros. Siūlymas įstatyme įtraukti papildomą nuostatą, kurioje būtų įtvirtintas	Neatsižvelgta. Dėl siūlomų nuostatų nėra pakankamai diskutuota su

		objektyvesnis GV sumokamų išlaidų atvaizdavimas. Pakoreguoti 1 punktą: „1) nustatoma vienų kalendorinių metų laikotarpiui, įvertinus skirstomųjų tinklų operatoriaus ekonomiškai pagrįstas (būtinąs) metines kapitalo, veiklos ir kitas su naudojimosi elektros tinklais paslaugų teikimu susijusias sąnaudas, gaunamą naudą, didesnį gaminančių vartotojų tinklų išnaudojimo efektyvumą lyginant su paprastais buitinais vartotojais ir planuojamą atgauti buitinių gaminančių vartotojų elektros energijos kiekį ir suminę elektrinių įrengtąją galią;	rinkos dalyviais, reikia papildomo siūlomų nuostatų vertinimo.
123.	G.K., 2022-04-05	AEI 201 straipsnio 4 1 dalis AEI numatoma, kad verslo klientai moka persiuntimo tarifą. Siūloma tikslinti formuluotę, kad nėra įtraukiamas VIAP mokėjimas taip pat, kad būtų įvertinama, kokia perdavimo ir skirstymo dalis turėtų būti įtraukiama į pasinaudojimo tinklais tarifą. Atsižvelgiant į tai, kad Europos Komisija paskelbė AEI diegimą viešuoju interesu, turėtų būti vertinama ir socialinė ekonominė nauda nustatant pasinaudojimo tinklais tarifą Siūlymas įtraukti naują punktą: Nuo 2023 m. sausio 1 d. turi būti nustatyti nauji nebutinių gaminančių vartotojų naudojimosi elektros tinklais tarifai atsižvelgiant į didesnį gaminančių vartotojų infrastruktūros išnaudojimo intensyvumą, gaunamas tinklų operatorių bei socialines ekonomines naudas. Kas du metus turi būti atliekamas tyrimas, kurio apimtyje nustatomas koeficientas dėl nebutinio gaminančio vartotojų sukurtų naudų ir koku dydžiu turi būti sumažintas persiuntimo tarifas iki pasinaudojimo tinklais dydžio.	Neatsižvelgta. Pasiūlymas dėl papildomų nuostatų dėl VIAP netaikymo nebutiniams gaminantiems vartotojams perteklinis, nes išimtis dėl VIAP netaikymo visiems gaminantiems vartotojams nustatyta Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 20 ¹ straipsnio 9 dalyje. Dėl siūlomų nuostatų dėl infrastruktūros išnaudojimo intensyvumo nėra pakankamai diskutuota su rinkos dalyviais, būtinas papildomas siūlomų nuostatų vertinimas.
124.	G.K., 2022-04-05	AEI 202 straipsnis Pagal formuluotę AEI bendrija statusą įgauna tik plėtos leidimo išdavimo metu (t.y. po ketinimo protokolo sudarymo ir banko garantijos pristatymo), tačiau pagal Elektros energetikos įstatymą AEI bendrijoms nereikia sudaryti ketinimo protokolo ir pristatyti banko garantijos. Susidaro loginė klaida, kuomet AEI bendrijos statusas suteikiamas tik po procedūrų išpildymo, kurios AEI bendrijai neprivalomos. Koreguoti, kad AEI bendrijos statusas automatiškai įgyjamas ne pelno siekiančioms organizacijoms, kurios atitinka įstatyme numatytus AEI bendrijos kriterijus ir siekia prijungti AEI ar hibridinę jėgainę.	Neatsižvelgta. AIEI projekte nėra numatytos prievolės ne pelno siekiančiai organizacijai, norinčiai įgyti AIE bendrijos statusą sudaryti ketinimų protokolą ir pateikti prievolių įvykdymo užtikrinimą. Įstatymo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose bus užtikrinta, kad subjektui, siekiančiam tapti AIEB ir gavus prijungimo sąlygas, teisės aktų nuostatos bus taikomos pagal jų norimą vykdyti veiklą.
125.	G.K., 2022-04-	Dėl leidimo plėtrai sutrumpinimo nuo 36 iki 24 mėnesių	Neatsižvelgta

	05	<p>Leidimo plėtrai sutrumpinimas saulės elektrinėms turės ženklų neigiamų padarinių ir stipriai išbrangins elektrinių vystymą arba taps išviso neįmanomas. Pavyzdžiui šiuo metu 25MVA ir didesnių transformatorių tiekimo terminai yra 18 mėnesių, o elektrinės pridavimo procedūros trunka ilgiau negu 4 mėnesius. Taip pat, jeigu iškyla klausimų dėl teritorijų planavimo ar poveikio aplinkai, tuomet neįmanoma tilpti į planuojamą numatyti 24 mėnesių terminą. Todėl didesnių (5MW+) ir sudėtingesnių elektrinių įrengimas tampa kai kuriais atvejais neįmanomas</p> <p>Siūloma palikti 36 mėn leidimų plėtros terminą, su galimybe pratęsti du kartus po 6 mėnesius. Alternatyva galėtų būti leidimo plėtrai termino sutrumpinimas AEI projektams, kurių statyba leidžiama ant žemės ūkio paskirties žemės, nerengiant teritorijų planavimo dokumentų ir nekeičiant žemės paskirties (t.y. pagal galiojantį reglamentavimą iki 1 MW).</p>	EEI projekte siūloma numatyti trumpesnius leidimų plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant saulės šviesos energijos elektrines galiojimo terminus, įvertinant tai, kad PŪVPAVĮ projekte siūloma nustatyti, kad saulės šviesos energijos elektrinių poveikis aplinkai nevertinamas ir tai, kad šiuo metu galiojančiame TPI yra nustatyta, kad saulės šviesos energijos elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose.
126.	G.K., 2022-04-05	<p>AEI 201 straipsnis 13 dalis</p> <p>Įstatyme numatyta, kad Gaminančių vartotojų kaupimo laikotarpis taikomas iki 2040 metų balandžio 1 d. Šio punkto rengimo metu buvo visai kitoks sumanymas: kad GV schema būtų naudojama ne trumpiau negu iki 2040 metų. Siūlymas pakoreguoti šį punktą.</p> <p>13. Gaminančių vartotojų kaupimo laikotarpis taikomas veiklos schema taikoma ne trumpiau negu iki 2040 m. balandžio 1 d.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Siūlomų nuostatų įtvirtinimas lemtų visiems gaminantiems vartotojams taikomos schemos principų galiojimą ne trumpiau negu iki 2040 m. balandžio 1 d. Pasikeitus Europos Sąjungos reglamentavimui, valstybei kiltų sunkumų keičiant gaminančių vartotojų veiklos schemos reglamentavimą, nes būtų pažeisti gaminančių vartotojų teisėti lūkesčiai dėl investicijų atsiperkamumo.</p>
127.	G.K., 2022-04-05	<p>AEI įstatymo 13 straipsnis 9 dalis</p> <p>Neseniai atliktame pakeitime numatoma, kad nuo 2026 metų VERT teikia pasiūlymus dėl papildomo GV apmokestinimo. Ši žinutė yra labai neigiama rinkai, nes indikuoja apie naujus atsirandančius mokesčius. Siūlymas koreguoti šį punktą, kad iki GV veiklos schemos pabaigos (AEI 20 1 straipsnis 13 dalis) VERT nustačius, kad GV turi būti daugiau apmokestinti, tą lėšų dalį padengti iš VIAP dalies siekiant išlaikyti GV veiklos schemą iki numatyto termino.</p> <p>9. Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, remdamasi šio straipsnio 8 dalyje nurodytais duomenimis ir informacija, kasmet iki gruodžio 1 dienos įvertina, ar šio straipsnio 8 dalies 1 punkte nurodytas rodiklis neviršija 8 procentų, ir, bendradarbiaudama su perdavimo sistemos ir skirstomųjų tinklų operatoriais, nustato atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių, skirtų elektros energijai gaminti savo reikmėms ir ūkio poreikiams, įtaką tinklams, ir nuo 2026 m. gruodžio 1</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Direktyva 2018/2001 dėl skatinimo naudoti atsinaujinančių išteklių energiją (21 str.) nustato galimybę iš atsinaujinančiųjų išteklių pasigamintos energijos vartotojams taikyti nediskriminacinius ir</p>

		dienos kasmet iki liepos 1 dienos teikia Energetikos ministerijai pasiūlymus dėl reikiamos paramos VIAP lėšomis siekiant išlaikyti gaminančių vartotojų veiklos schemą elektros energijos gamybos iš atsinaujinančių išteklių plėtros reguliavimo ir įrenginių, skirtų elektros energijai iš atsinaujinančių išteklių savo reikmėms ir ūkio poreikiams gaminti, apmokėtinimo.	proporcingus mokesčius ir rinkliavas tam tikrais atvejais. Ši Direktyvos nuostata perkelta į AIEĮ, kurį š. m. kovo pabaigoje patvirtino Lietuvos Respublikos Seimas. Pagal patvirtintą projektą Valstybinė energetikos reguliavimo taryba gali teikti pasiūlymus dėl apmokėtinimo, jei tokio, įvertinus tam tikrus aspektus, reikia.
128.	T. G. 2022-04-05	<p>Pasiūlymas:</p> <p>*Išlaikyti kaupimo laikotarpį tarp balandžio 1 – kovo 31 dienos.</p> <p>*Iteisinti šį kaupimo laikotarpį kaip nekintantį, kad pasikeitus valdžiai slapčia nebūtų įvesti panašaus pobūdžio įstatymai, kur galima korupcija iš neįtikėtinai energijos tiekeju, ESO arba Rusijos.</p> <p>*Kadangi žmonės investuoja didelius pinigus į žaliąją energetiką ir saulės elektrines, siūlau itvirtinti ateinantiems 20-30 metų nekintančias sąlygas kaupti elektrą su tais pačiais atsiskaitymo už kaupimą būdais, kad žmonės pasitiktų valstybės institucijomis ir noriai investuotų į saulės elektrines, net ir be Europos Sąjungos paramos. 30 metų siūlomas laikotarpis yra dėl to, nes standartine rinkos saulės panelės garantija yra siūloma 25 - 30 metų, pavyzdžiui Lietuvių saulės modulių gamintojų Solitek.</p> <p>*Kaupimo laikotarpio anuliavimas kas 2 metus (bet balandžio 1) yra sveikintinas ir žinoma pagerintu gaminančių vartotojų sąlygas Lietuvoje.</p> <p>*Sumazinti ir itvirtinti ilgam (pavyzdžiui 30 metų) laikotarpiui kiek imanoma mažesni procentini mokesčiai nuo į tinklą atiduotos kaupti energijos. Dabnu atveju gaminantis vartotojas išsirengia didesnės galios saulės elektrines, kad atsiskaityti procentaliai atiduodant dalį energijos už kaupimo tinklo paslaugą. Jeigu kažkokiu būdu būtų panaikintas šis kaupimo būdas, si gaminančių vartotojų dalis liktu apgauta net nespejus atsipirkti saulės panelėms</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Atsižvelgta dėl pasiūlymo keisti kaupimo laikotarpio terminą.</p> <p>Neatsižvelgta dėl pasiūlymo fiksuoti atsiskaitymo už pasinaudojimą elektros tinklais būdus 30 m. laikotarpiu, atsižvelgiant į tai, jog tokiam pasiūlymui nėra numatytas finansavimo šaltinis.</p> <p>Nenustačius finansavimo šaltinio, tinklų operatorių sąnaudas, susijusias su gaminančių vartotojų veikla, dengtų kiti vartotojai, neturintys įsirengę elektrinių.</p>
129.	Lietuvos saulės elektrinių asociacija, 2022-04-05 (papildomi siūlymai)	<p>2. Dėl leidimo plėtrai galiojimo įrengiant saulės šviesos elektros energijos elektrines.</p> <p>Pagal dabartinį pasiūlymą yra trumpinamas leidimo plėtrai galiojimo terminas saulės elektrinėms nuo 36 mėn. iki 24 mėn. Asociacijai yra suprantamas siekis kaip galima pagreitinoti visus statybos procesus, tačiau vystytojai ir patys visuomet yra tuo suinteresuoti. Tačiau leidimo plėtrai galiojimo trumpinimas ne paskatins plėtrą, tačiau atvirkščiai, gali sutrukdyti investicijų ar finansavimo pritraukimą, ypač didesniems saulės elektrinių vystymo projektams, kuriems reikalingi kompleksiniai ir laiko sąnaudų reikalaujantys sprendimai. Tas ypatingai pasakytina apie tuos atvejus, kai saulės elektrinės yra jungiamos ne į skirstymo operatoriaus, bet perdavimo tinklo operatoriaus tinklą. Todėl manome, jog reikia atsakyti idėjos trumpinti leidimo plėtrai galiojimo terminą.</p> <p>„4. Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimai išduodami neterminuotam laikui, išskyrus leidimus plėtoti elektros</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>EEĮ projekte siūloma numatyti trumpesnius leidimų plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant saulės šviesos energijos elektrines galiojimo terminus, įvertinant tai, kad PŪVPAVĮ projekte siūloma nustatyti, kad saulės šviesos energijos elektrinių</p>

		<p>energijos gamybos ar energijos kaupimo pajėgumus, leidimus plėtoti energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant saulės šviesos energijos elektrines, leidimus tiesti tiesioginę liniją ir leidimus gaminti elektros energiją elektrinėse, įrengtose Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalyje. Leidimai plėtoti elektros energijos gamybos ar energijos kaupimo pajėgumus, išskyrus leidimus plėtoti energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant saulės šviesos energijos elektrines, ir tiesti tiesioginę liniją išduodami 36 mėnesių laikotarpiui. Leidimai plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant saulės šviesos energijos elektrines išduodami 24 mėnesių laikotarpiui. Leidimai gaminti elektros energiją elektrinėse, įrengtose Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalyje išduodami Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 straipsnyje nustatyta tvarka išduoto ir galiojančio leidimo naudoti Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalį atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių plėtrai ir eksploatacijai pagrindu ir galioja iki šio leidimo galiojimo laikotarpio pabaigos.“</p>	<p>poveikis aplinkai nevertinamas, ir tai, kad šiuo metu galiojančiame TPI yra nustatyta, kad saulės šviesos energijos elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose.</p>
130.	<p>Lietuvos saulės elektrinių asociacija, 2022-04-05 (papildomi siūlymai)</p>	<p>4. Dėl aktyviųjų elektros energijos vartotojų: Siūlymas: Reglamentuoti ir tik energijos kaupimo įrenginiu besinaudojantį vartotoją kaip aktyvųjį elektros energijos vartotoją. Siūlomas pakeitimas (Elektros energetikos įstatymo NR. VIII-1881 2 straipsnio 1 punktas):</p> <p>Aktyvusis elektros energijos vartotojas (toliau – aktyvusis vartotojas) – elektros energijos vartotojas arba grupė kartu veikiančių tokių vartotojų, kurie vartoja ir (ar) kaupia elektros energiją, pagamintą ir (ar) sukauptą jiems nuosavybės teise priklausančiuose elektros įrenginiuose, arba parduoda pačių pasigamintą ir ar sukauptą elektros energiją, arba dalyvauja teikiant elektros energetikos sistemos lankstumo paslaugas ir (ar) diegiant energijos vartojimo efektyvumo didinimo priemones, jeigu tokia ūkinė veikla nėra jų pagrindinė veikla.</p>	<p>Neatsižvelgta Apibrėžtis aktyvusis vartotojas perkėlė į nacionalinę teisę Direktyvos (ES) 2019/944 nuostatas, kuriose, be kita ko, pateikiama tokia aktyviojo vartotojo apibrėžtis: „aktyvusis vartotojas – galutinis vartotojas arba grupė kartu veikiančių galutinių vartotojų, kurie vartoja arba kaupia elektros energiją, pagamintą jo patalpose, esančiose uždaroje teritorijoje arba, kai tai leidžia valstybė narė, kitose patalpose, arba kurie parduoda pačių pasigamintą elektros energiją, arba dalyvauja lankstumo ar energijos vartojimo efektyvumo programose, su sąlyga, kad ta veikla nėra jo pagrindinė komercinė arba profesinė veikla“.</p>
131.	<p>Lietuvos saulės elektrinių asociacija, 2022-04-05</p>	<p>5. Dėl piliečių energetikos bendrijų: 1) Siūlymas: Įtraukti energijos kaupimą kaip lygiavertę energijos gamybai piliečių energetikos bendrijos funkciją. Siūlomi pakeitimai (Elektros energetikos įstatymo NR. VIII-1881):</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies Dėl 1 siūlymo pažymėtina, kad piliečių energetikos bendrijų teisinis reguliavimas Elektros</p>

	(papildomi siūlymai)	<p>Pakeisti 22² straipsnio 12 punktą: 12. Piliečių energetikos bendrijos turi teisę parduoti nuosavybės ar kita teise valdomuose energijos gamybos įrenginiuose pagamintą ir (ar) kaupimo įrenginiuose sukaupą energiją savo dalininkams ar nariams šiomis sąlygomis: <...> Pakeisti 22² straipsnio 12 punkto 2 dalį: 2) piliečių energetikos bendrijos savo dalininkams ar nariams parduoda pagamintą ir (ar) sukaupą energiją sutartyse nustatyta kaina, kuri gali būti lygi nuliui; Pakeisti 22² straipsnio 13 punktą: 13. Piliečių energetikos bendrijos turi teisę parduoti nuosavybės ar kita teise valdomuose energijos gamybos įrenginiuose pagamintą ir (ar) kaupimo įrenginiuose sukaupą elektros energiją vartotojams, kurie nėra jos dalininkai ar nariai, šiomis sąlygomis: <...></p> <p>2) Siūlymas: Pakeisti vartotojo teisę rinktis energijos tiekėją teise balsuoti už bendrijos energijos tiekėją bendrijos įstatuose numatyta tvarka. Siūlomas pakeitimas (Elektros energetikos įstatymo NR. VIII-1881): Papildyti 22² straipsnio 5 punktą: 5. Piliečių energetikos bendrijos dalininkais ar nariais gali būti fiziniai asmenys, taip pat labai mažos ir mažos įmonės, kaip jos apibrėžtos Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme, savivaldybės ir (ar) savivaldybių įstaigos, kai dalininkais ar nariais nedraudžia būti šio straipsnio 1 dalyje nurodyti įstatymai. Šie subjektai, būdami piliečių energetikos bendrijos dalininkai ar nariai, nepraranda savo, kaip buitinių vartotojų, gaminančių vartotojų arba aktyviųjų vartotojų turimų teisių ir pareigų, išskyrus vartotojo teisę rinktis energijos tiekėją, kuri gali būti apribota teise rinktis piliečių energetikos bendrijos energijos tiekėją balsuojant dėl piliečių energetikos bendrijos energijos tiekėjo piliečių energetinės bendrijos įstatuose nustatyta tvarka.</p> <p>3) Siūlymas: Suvienodinti piliečių energetikos bendrijų ir gaminančių vartotojų atsakomybę už disbalansą. Siūlomas pakeitimas (Elektros energetikos įstatymo NR. VIII-1881): Pakeisti 22² straipsnio 10 punktą: 10. Piliečių energetikos bendrijoms yra finansiškai atsakingos už disbalansą, kurį jų veikla sukelia elektros energetikos rinkoje. Pagal Reglamento (ES) 2019/943 5 straipsnį jos yra už balansą atsakingos šalys ir turi sudarytą atsiskaitymo už disbalansą sutartį su perdavimo sistemos operatoriumi arba pagal atsakomybės už balansą perdavimo sutartį savo atsakomybę už balansą perduoda kitai už balansą atsakingai šaliai. Perdavimo sistemos operatorius teikia Tarybai informaciją apie tokios sutarties sudarymą ir nutraukimą. nėra taikoma atsakomybė už pagamintos elektros energijos sukeltą disbalansą. Už tokį piliečių energetikos bendrijų pagamintos elektros energijos sukeltą disbalansą atsako tiekėjas, su kuriuo piliečių energetikos bendrija yra sudariusi elektros energijos pirkimo–pardavimo sutartį arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį.</p>	<p>energetikos įstatyme įtvirtintas perkeliant į nacionalinę teisę Direktyvos (ES) 2019/944 nuostatas, kurių esmę atskleidžia preambulėje dėstomi energijos dalijimosi principai: „[d]alijimasis elektros energija sudaro galimybes <u>tiekti nariams elektros energiją, pagamintą bendruomenei priklausančiuose gamybos įrenginiuose</u>, nesant tiesioginio fizinio artumo su gamybos įrenginiu ir nesant už bendro apskaitos taško“, taip pat 15 straipsnio nuostatos: „2. Valstybės narės gali palankioje reguliavimo sistemoje nustatyti, kad piliečių energetikos bendruomenėms: <...> e) piliečių energetikos bendruomenėms būtų suteikta teisė piliečių energetikos bendruomenės viduje organizuoti <u>dalijimąsi elektros energija, pagaminama bendruomenei nuosavybės teise priklausančiuose gamybos įrenginiuose</u>, laikantis kitų reikalavimų, nustatytų šiame straipsnyje ir su sąlyga, kad bendruomenės nariai, kaip galutiniai vartotojai, išlaiko savo teises ir pareigas.“</p> <p>Atsižvelgta į 2 siūlymą: 1. Pakeisti 22² straipsnio 5 ir 6 dalis ir jas išdėstyti taip:</p>
--	----------------------	---	---

			<p>„5. Piliečių energetikos bendrijos dalininkais ar nariais gali būti fiziniai asmenys, taip pat labai mažos ir mažos įmonės, kaip jos apibrėžtos Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme, savivaldybės ir (ar) savivaldybių įstaigos, kai dalininkais ar nariais nedraudžia būti šio straipsnio 1 dalyje nurodyti įstatymai. Šie subjektai, būdami piliečių energetikos bendrijos dalininkai ar nariai, nepraranda savo, kaip buitinių vartotojų, gaminančių vartotojų arba aktyviųjų vartotojų turimų teisių ir pareigų, išskyrus vartotojo teisę rinktis energijos tiekėją, kuri gali būti apribota teise rinktis piliečių energetikos bendrijos energijos tiekėją balsuojant dėl piliečių energetikos bendrijos energijos tiekėjo piliečių energetinės bendrijos įstatuose nustatyta tvarka. <...>“</p> <p>Dėl 3 siūlymo pažymėtina, kad nuostatos dėl piliečių energetikos bendrijų atsakomybės už disbalansą Elektros energetikos įstatyme įtvirtintas perkeltant į nacionalinę teisę šias Direktyvos (ES) 2019/944 16 straipsnio 3 dalies nuostatas: „3. Valstybės narės užtikrina,</p>
--	--	--	--

			<p>kad <...></p> <p>c) piliečių energetikos bendruomenės būtų finansiškai atsakingos už disbalansą, kurį jos sukelia elektros energijos sistemoje; tiek, kiek jos yra už balansą atsakingos šalys arba deleguoja savo atsakomybę už balansavimą pagal Reglamento (ES) 2019/943 5 straipsnį“.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Elektros energetikos įstatymo 22² straipsnio 10 dalyje yra nustatyti du atsakomybės už disbalansą realizavimo būdai: bendrijos „turi sudarytą atsiskaitymo už disbalansą sutartį su perdavimo sistemos operatoriumi arba pagal atsakomybės už balansą perdavimo sutartį savo atsakomybę už balansą perduoda kitai už balansą atsakingai šaliai“. Taigi bendrija dėl atsakomybės už balansą perdavimo gali susitarti su tiekėju. Tokiu būdu būtų skaidriai atskleisti atsakomybės už disbalansą kaštai.</p>
132.	G. V, 2022-04-05	Pasigedau investicijas į tyrinamąjį darbą (R&D) kuriant naujus žalosios energetikos gaminius. Be to ne numatytos investicijos į jėgainių ir jų komponentų gamybos vystymą bei plėtrą.	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Investicinių priemonių ir apimčių nustatymas nėra Įstatymų projektų reguliavimo dalykas.</p>
133.	Lietuvos biomasės energetikos asociacija „Litbioma“,	Lietuvos biomasės energetikos asociacija LITBIOMA (toliau – Asociacija) vienija virš 40 įmonių, dirbančių biomasės resursų tyrimo ir gausinimo, biokuro gamybos ir tiekimo, biokuro technologijų (biokuro katilų ir katilinių gamybos ir statybos), šilumos energijos gamybos srityse. Asociacija yra Europos biomasės energetikos asociacijos „Bioenergy Europe“, Pasaulio biomasės energetikos asociacijos (WBA), Lietuvos pramonininkų konfederacijos narė, bendradarbiaujanti su įvairiomis mokslinių ir praktinių tyrimų organizacijomis, turinčiomis įtakos biomasės energetikos vystymui Lietuvoje.	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Konkretūs paramos ir investicijų finansavimo klausimai nėra reglamentuojami įstatymu, jie</p>

	<p>2022-04-05 Nr. 2022-04-05/01</p>	<p>Asociacija, visų pirma, dėkoja Lietuvos Respublikos Energetikos ministerijai (toliau - Ministerija) už kvietimą dalyvauti 2022 m. balandžio 1 d. organizuotame Proveržio paketo (toliau - Paketas) pristatyme ir diskusijoje, kurį Vyriausybė artimiausiu metu ketina teikti Seimui ir kuriuo siekiama nutiesti kelią sklandžiai ir greitai žaliosios energetikos plėtrai, mažinti biurokratinius trukdžius ir perteklinius ribojimus saulės ir vėjo elektrinėms, sukurti palankias sąlygas gaminančių vartotojų skaičiaus augimui bei skatinti energetinių bendrijų kūrimąsi. Šiais pokyčiais Ministerija siekia stiprinti šalies energetinę nepriklausomybę, suvaldyti kainų augimą, mažinti klimato kaitą ir nefinansuoti Rusijos karo mašinos.</p> <p>Asociacija, susipažinusi su Ministerijos parengtu Paketu, žemiau pateikia savo pastebėjimus ir/ar pasiūlymus. Asociacija neturi pasiūlymų/pastebėjimų dėl biurokratinių trikdžių mažinimo, kadangi visame Pakete nėra nieko kalbama apie biokurą.</p> <p>Biokuras yra strategiškai svarbus kuras Lietuvoje. Tai patvirtino ir Ministerija š. m. sausio 12 d. rašte Nr. 3-44. Nuo 2000 m. CO2 emisijų kiekis centralizuoto šildymo sektoriuje dėl biokuro naudojimo sumažėjo daugiau kaip 70 proc. Nuo 2020 m. centralizuoto šilumos tiekimo sektoriuje 75 proc. šilumai pagaminti sunaudoto kuro sudaro biomasės kuras. Tai leido daugiau nei 40 proc. atpiginti šilumos kainas vartotojams visoje šalyje. Jeigu biomasės energetikos srityje daugiau nieko nedarysime – to pačio rezultato šalis tikėtis negali.</p> <p>Asociacijos nuomone, įtraukti biokurą į šį Paketą yra būtina, kadangi šiuo metu Lietuva vis dar importuoja apie 70 proc. elektros, kurios pusę sudaro importuojama elektra iš Rusijos. Vienas iš būdų efektyviai spręsti šią priklausomybę – skatinti ir bio-kogeneraciją.</p> <p>Kuriant Proveržio paketą buvo pristatoma, jog ketinama šalinti biurokratinius trukdžius ir pateikti finansines priemones. Siūlome įtraukti į Paketą šias finansavimo priemones: Biokuro kūrenami garo ir vandens šildymo katilai pramonės įmonėms; Biokuro katilų modernizavimas; Biokuro kogeneracijos skatinimas; Finansinė parama mokslinių tyrimų atlikimui miškininkystės sektoriuje.</p> <p>Asociacija mano, kad šios finansavimo priemonės turės poveikį, kadangi leis naudoti tokius atsinaujinančios energijos išteklius (toliau - AEI) kaip biokuras, ir kurie šiuo metu yra nepakankamai išnaudojami ir paliekami pūti miškuose. Miško kirtimo liekanų potencialas yra 2-3 kartus didesnis, negu dabar yra panaudojama. Investicijos šioms priemonėms sugrįš per CO2 emisijų mažėjimą, papildomų darbo vietų sukūrimą ir per socialinį poveikį gyventojams.</p> <p>Biokuro kogeneracijos skatinimui siūlome skirti apie 50 mln. eur. finansinę paramą, kadangi ankstesnių metų paramos parodė, jog finansavimo trūksta.</p> <p>Instaliuotos galios realizavimas, investuojant į saulės energetiką ir biokuro energetiką. Asociacija pateikia paprastą pavyzdį, kuris atspindi realią situaciją: pastatant 100MW instaliuotos galios saulės elektrinę, investicija siekia 30 mln. eur. Tačiau 100MW saulės elektrinė pagamins tik 10 MW elektros energijos. Palyginkime su biokuru. Pastatant 10MW biokuro katilinę – ji ir pagamins 10 MW. Paramos tokios instaliuotos galios biokuro katilinei prireiks 3-4 mln. eur.</p>	<p>sprendžiami valstybės biudžeto lėšų ir ES paramos lėšų planavimo nustatyta tvarka. Šiuo metu tebevyksta investicijų programos derinimas su Europos komisija.</p>
--	--	--	---

		<p>Asociacijos nuomone, didesnis dėmesys turėtų būti skirtas ir biokurui, kadangi tai yra vietinis atsinaujinančios energijos šaltinis. Žiemos metu saulės praktiškai nebūna, ko pasekmėje, ji negeneruoja energijos. Saulės energetikai skiriamos didelės finansinės paramos, tačiau faktiškai jos neišsprendžia elektros energijos problemų.</p> <p>Asociacijos skaičiavimais, šiuo metu galima įdiegti 200MW biokuro katilus šilumos tiekimo įmonėms. Numatoma, kad biokuro katilų, įrengtų 2009-2012 m. eksploataavimo laikotarpis pasibaigs 2025- 2026 m, kadangi katilai efektyviai veikia apie 15-20 metų. Pateikiame pavyzdį, Mažeikiai, Šilutė, Radviliškis, Jonava ir t.t. šiuo metu turi paprastus šilumos gamybos katilus. 2025-2026 m. pasibaigs šių katilų eksploataavimo laikotarpis. Siūlome šiuos nusidėvėjusius katilus pakeisti į biokuro kogeneracinius katilus.</p> <p>Tikimės, kad mūsų pateikti siūlymai ir (ar) pastebėjimai bus naudingi. Prašome Energetikos ministerijos susitikimo šių klausimų aptarimui.</p>	
134.	<p>Atsinaujinančios energijos gamintojų asociacija, 2022-04-05, Nr. AEGA-S22-1</p>	<p>Žemės ūkio paskirties žemės sklypuose (išskyrus miestų ir miestelių teritorijas ir teritorijas, kuriose vadovaujantis galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniais, kitais teisės aktais, atitinkama statyba draudžiama), užtikrinant galimybę likusią tarp atskirų elektrinės konstrukcinių elementų naudoti žemę pagal nustatytą pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą ir gavus žemės sklypo savininko sutikimą, nekeičiant žemės naudojimo paskirties ir nerengiant ir (ar) nekeičiant teritorijų planavimo dokumento, galima statyti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) saulės šviesos energijos elektrines; 2) vėjo elektrines; 3) 1 MW ir mažesnės įrengtosios galios biudujų elektrines, arba iki 2,6 MW (500 m3/val.) biudujų gamybos įrenginius, nenumatant jų statybos teritorijų planavimo dokumentuose; 4) prie skirstomųjų tinklų jungiamas hibridines elektrines. <p>Atkreipiame dėmesį, kad vėjo elektrinės atveju, teritorija bus naudoja elektrinės eksploatavimui, todėl reiktų kalbėti apie žemės naudojimą pagal pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą galima tik likusioje žemės sklypo dalyje. Saulės elektrinės atveju, žemės naudojimas pagal pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą dalinai įmanomas ir tarp atskirų elektrinės konstrukcinių elementų sklypo savininko sutikimą, nekeičiant žemės naudojimo paskirties ir nerengiant ir (ar) nekeičiant teritorijų planavimo dokumento,</p> <p>Norėtume aiškumo, kad saulės ir vėjo elektrinės vystymas žemės ūkio paskirties žemėse galimas net ir tuo atveju, jeigu šiuo metu galiojančiuose teritorijų planavimo dokumentų sprendiniuose (konkrečiai galiojančiuose specialiuosiuose AEI planuose), tokios AEI vystymo teritorijos nėra pažymėtos; arba yra pažymėtos, bet įvesti pertekliniai ribojimai (reikalavimas statyti tik pavienės turbinas, nepagrįstai apribotas aukštis (ne KAM reikalavimas), numatyti pertekliniai atstumai nuo gyvenamųjų teritorijų ir t.t.</p> <p>Kviestume neišskirti hibridinės jėgainės jungiamos prie skirstomųjų ir perdavimo tinklų, kai kalba eina apie žemės naudojimo paskirtį ir galimybę ant jos statyti hibridinę elektrinę.</p> <p>Pažymime, kad Lietuvoje planuojama biudujų gamybos įrenginių plėtra (biometano gamyba), todėl siūlytume šio straipsnio nuostatas taikyti ir biudujų gamybos įrenginiams. Atkreipiame dėmesį, 2,6 MW biudujų gamybos pajėgumai yra proporcingi 1 MW biudujų elektrinės biudujų gamybos apimtims.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Atsisakyta nuostatos, įpareigojančios statant saulės šviesos energijos žemės paskirties sklypuose naudoti žemę pagal paskirtį (nes ne visas žemės ūkio veiklas galima vykdyti teritorijoje, kurioje pastatytos saulės elektrinės).</p> <p>Neatsižvelgta į pasiūlymą sudaryti galimybę statyti hibridines elektrines, jungiamas prie perdavimo tinklų, žemės ūkio paskirties sklypuose, nes dėl hibridinių elektrinių užimamo ploto būtų poreikis didesnei teritorijai, kuri negalės būti naudojama pagal jos tiesioginę paskirtį (žemės ūkio veiklai)</p> <p>Galiojančiame TPI numatyta, kad saulės šviesos energijos elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose. Jų statyba galima pagal</p>

			<p>savivaldybių bendruosius planus žemės sklypuose, kur galima energetikos objektų statyba. AIEĮ projekte siūloma įtvirtinti, kad saulės šviesos energijos elektrinių statyba galima ir žemės ūkio paskirties sklypuose. Vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo 6 str. 19 punktu, prie savivaldybių savarankiškųjų (Konstitucijos ir įstatymų nustatytų (priskirtų) funkcijų, be kita ko, priskirtas teritorijų planavimas, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimas. Pagal Savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymą, savivaldybės bendruosius planus turi atnaujinti iki 2024 m. Atsižvelgta ir į pasiūlymą taikyti išimtį dėl teritorijų planavimo dokumentų nustatant, kad iki 750 kubinių metrų per valandą biodujų gamybos įrenginiai žemės ūkio paskirties sklypuose galėtų būti įrengiami nekeičiant teritorijų planavimo dokumentų.</p>
135.	<p>Atsinaujinančios energijos gamintojų asociacija, 2022-04-05, Nr. AEGA-S22-1</p>	<p>6. Didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės turi būti įrengtos taip, kad trumpiausias atstumas iki sodo namų, gyvenamosios, viešbučių, kultūros paskirties pastatų, bendrojo ugdymo, profesinių, aukštųjų mokyklų, vaikų darželių, lopšelių mokslo paskirties pastatų, skirtų švietimo reikmėms, kitų mokslo paskirties pastatų, skirtų neformaliajam švietimui poilsio, gydymo, sporto ir religinės paskirties pastatų, specialiosios paskirties pastatų, susijusių su apgyvendinimu (kareivinių pastatų, kalėjimų, pataisos darbų kolonijų, tardymo izoliatorių) būtų ne mažesnis nei vėjo 11 elektrinės aukštis (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško, įskaitant ir sparnuotės aukštį) metrais padaugintas iš 1,4, bet nemažesnis</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies Atsižvelgiant į pastabas, AIEĮ projekto nuostatos papildytos reikalavimais dėl atitikties visuomenės sveikatos saugos normoms ir pakoreguotas</p>

	<p>kaip 500 m. Šio atstumo laikymąsi būtina užtikrinti, kai numatoma įrengti nurodytos paskirties patalpas kitos paskirties statiniuose ir (ar) rekonstruojant arba remontuojant statinius, keičiant statinių ir (ar) patalpų paskirtį į šioje dalyje nurodytą paskirtį, planuojant teritorijas rekreacijai ir šioje dalyje nurodytos paskirties objektų statybai. Vėjo elektrinę planuojantis statyti asmuo privalo informuoti žemės sklypų, patenkančių į šioje dalyje nurodytą atstumą, savininkus apie planuojamą statyti vėjo elektrinę. Jeigu pastatų savininkai ir naudotojai sutinka, vėjo elektrinės gali būti statomos mažesniu atstumu nuo nurodytų pastatų. Naujų nurodytos paskirties pastatų statyba arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima, jeigu naujų pastatų statytojas ir asmuo, gaminantis elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitaria.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad šiuo metu maksimali sanitarinė zona vėjo elektrinei yra nurodyta LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme siekia 440 metrus. Realybėje atliekant PAV procedūras ir vertinant poveikį visuomenės sveikatai (triukšmo lygio modeliavimas) faktinė sanitarinės apsaugos zona svyruoja nuo 100 iki 250 m. Papildomai, AEI specialiuose planuose vėjo elektrinių zonos yra atitraukiamos min 500 m nuo gyvenamų pastatų. Atsižvelgiant į tai kas paminėta ir įvertinus, kad modernios vėjo elektrinės aukštis siekia 250 m ir daugiau, 4×H reikalavimas atstumą iki pastatų iš esamų 440 metrų padidina iki 1000 m. Įvertinus tai, kad įvedamas gamybos mokestis (gyvenamieji namai šalia parko bus tiesioginiai naudos gavėjai), plius savivaldybei mokamas dar ir turto mokestis siūlome neįvedinėti papildomų ribojimų, o taikyti 2×H atstumą (bet nemažiau kaip 500 m). Sveikiname siekį naikinti sanitarines zonas aplink vėjo elektrines. Tačiau kviečiame atkreipti dėmesį, kad be sanitarinių zonų nustatymo būtina gauti ir gretutinių sklypų savininkų sutikimus pagal STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ 7 priedą: „rašytiniai besiribojančių žemės sklypų (teritorijų) savininkų ar valdytojų sutikimai (susitarimai) privalomi statant vėjo jėgainę mažesniu negu jos aukštis (įskaitant sparnų ilgį) atstumu iki besiribojančio sklypo (teritorijos) ribos“ (7 priedo 5 dalis). Siūlome šį STR 1.05.01:2017 7 priedo 5 punktą išbraukti. Priešingu atveju sanitarinių zonų panaikinimas yra tik dalinis palengvinimas, tačiau nesprendžiantis šalutinių sklypų galimybės blokuoti vėjo elektrinių plėtrą. Šiuo metu šie sutikimai yra surenkami ir kompensuojami kartu su SAZ sutikimais.</p> <p>Numatyta, kad šis AIEĮ straipsnis įsigalios nuo 2022 m. liepos 1 d. Atkreipiame dėmesį, kad vėlyvoje vystymo etape esantys vėjo elektrinių projektai, kurie šiuo metu jau yra gavę visus leidimus ir pritarimus bei yra techninio projektavimo stadijoje, dėl naujo 4×H reikalavimo, bus sustabdyti. Todėl prašome šio straipsnio įsigaliojimą atidėti metams arba susieti su AEI vystymo projekto branda, t.y. siūlome šio straipsnio nuostatų netaikyti AEI parkams, kurie jau yra gavę VERT išduotą leidimą plėtrai.</p>	<p>atstumo dydis.</p> <p>AIEĮ projekte taip pat siūloma nustatyti informavimo tvarką.</p> <p>AIEĮ projektas patikslintas numatant, kad jeigu pastatų savininkai ir naudotojai sutinka, vėjo elektrinės gali būti statomos mažesniu atstumu nuo nurodytų pastatų, užtikrinant atitiktį visuomenės sveikatos saugos reikalavimams.</p> <p>Naujų nurodytos paskirties pastatų, patalpų statyba arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima, jeigu naujų pastatų, patalpų statytojas ir asmuo, gaminantis elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitaria, kad asmuo, suinteresuotas elektros energijos gamybos vėjo elektrinėje vykdymu, įsipareigoja užtikrinti atitiktį visuomenės sveikatos saugos reikalavimams. Jei atliekant planuojamos elektros energijos gamybos vėjo elektrinę poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai vertinimo procedūras, nustatoma, kad kai kuriuose žemės sklypuose, patenkančiuose į šioje dalyje nurodytą atstumą, yra atitiktis visuomenės sveikatos saugos reikalavimams, naujų nurodytos paskirties pastatų statyba tuose žemės sklypuose arčiau nei nurodytu atstumu</p>
--	---	--

			<p>nuo pastatytų elektrinių galima be susitarimo su asmeniu, gaminančiu elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje. Pereinamojo pobūdžio nuostatų AIEĮ projekte dėl naujai siūlomo vėjo elektrinių statybos atstumo nuo gyvenamosios ir panašios paskirties pastatų numatyti nesiūloma, siekiant kuo greičiau užtikrinti palankias sąlygas vėjo elektrinių plėtrai. Pastaboje nurodytas Statybos techninis reglamentas yra patvirtintas LR aplinkos ministro įsakymu, todėl jo pakeitimą gali inicijuoti Aplinkos ministerija.</p>
136.	<p>Atsinaujinančios energijos gamintojų asociacija, 2022-04-05, Nr. AEGA-S22-1</p>	<p>7. Poveikio aplinkai vertinimas:</p> <p>7.1. Atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo ir (ar) poveikio aplinkai vertinimas neatliekami saulės šviesos energijos elektrinių statybai. Saulės šviesos energijos elektrinių poveikis kraštovaizdžiui nevertinamas.</p> <p>7.2. Saulės šviesos energijos elektrinių poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas. Atliekant vėjo elektrinių poveikio aplinkai vertinimo procedūras, vėjo elektrinių poveikis kraštovaizdžiui nevertinamas.</p> <p>Siūlymo tikslas aiškiai nurodyti, kad saulės šviesos energijos elektrinių vystyme nereikia atlikinėti poveikio kraštovaizdžiui vertinimo.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad praktikoje kyla klausimų dėl poveikio aplinkai vertinimo reikalingumo saulės šviesos energijos elektrinėms, PŪVPAVĮ projekte siūloma aiškiai įtvirtinti, kad atranka dėl poveikio aplinkai vertinimą ir (ar) poveikio aplinkai vertinimas saulės šviesos energijos elektrinėms neatliekamas, tačiau šios elektrinės turės būti statomos laikantis aplinkos ministro nustatytų aplinkosauginių reikalavimų. Šie reikalavimai bus nustatyti, priėmus AIEĮ pakeitimus, įgyvendinamajame</p>

			teisės akte.
137.	Atsinaujinančios energijos gamintojų asociacija, 2022-04-05, Nr. AEGA-S22-1	<p>15 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas, taikymas ir įgyvendinimas</p> <p>1. Šis įstatymas, išskyrus šio įstatymo 12 ir 13 straipsnius ir šio straipsnio 2 ir 3 dalis, įsigalioja 2022 m. liepos 1 d.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad vėlyvajame vystymo etape esantys vėjo elektrinių projektai, kurie šiuo metu jau yra gavę visus leidimus ir pritarimus bei yra techninio projektavimo stadijoje, dėl naujo 4×H reikalavimo, bus sustabdyti. Prašome NEBLOKUOTI jau baigiamų vystyti vėjo elektrinių projektų ir numatyti, kad projektai jau gavę VERT leidimus plėtrai, galėtų juos užbaigti pagal seną tvarką</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pereinamojo pobūdžio nuostatų AIEĮ projekte dėl naujai siūlomo vėjo elektrinių statybos atstumo nuo gyvenamosios ir panašios paskirties pastatų numatyti nesiūloma, siekiant kuo greičiau užtikrinti palankias sąlygas vėjo elektrinių plėtrai.</p>
138.	Atsinaujinančios energijos gamintojų asociacija, 2022-04-05, Nr. AEGA-S22-1	<p>EEĮ projektas</p> <p>„4. Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimai išduodami neterminuotam laikui, išskyrus leidimus plėtoti elektros energijos gamybos ar energijos kaupimo pajėgumus, leidimus plėtoti energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant saulės šviesos energijos elektrines, leidimus tiesti tiesioginę liniją ir leidimus gaminti elektros energiją elektrinėse, įrengtose Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalyje. Leidimai plėtoti elektros energijos gamybos ar energijos kaupimo pajėgumus, išskyrus leidimus plėtoti energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant saulės šviesos energijos elektrines, ir tiesti tiesioginę liniją išduodami 36 mėnesių laikotarpiui. Leidimai plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant iki 5000 kW leistinosios generuoti galios saulės šviesos energijos elektrines išduodami 24 mėnesių laikotarpiui. Leidimai gaminti elektros energiją elektrinėse, įrengtose Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalyje išduodami Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 22 straipsnyje nustatyta tvarka išduoto ir galiojančio leidimo naudoti Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalį atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių plėtrai ir eksploatacijai pagrindu ir galioja iki šio leidimo galiojimo laikotarpio pabaigos.“</p> <p>Iš turimos patirties dirbant įvairiose ES rinkose galime teigti, kad per 24 mėn. galima pastatyti saulės šviesos elektrinių parką kurio galia iki 5 MW. Didesnių parkų statyba per tokį laikotarpį tampa rizikinga, o kai kuriais atvejais, sunkiai įmanoma.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>EEĮ projekte siūloma numatyti trumpesnius leidimų plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant saulės šviesos energijos elektrines galiojimo terminus, įvertinant tai, kad PŪVPAVĮ projekte siūloma nustatyti, kad saulės šviesos energijos elektrinių poveikis aplinkai nevertinamas ir tai, kad šiuo metu galiojančiame TPI yra nustatyta, kad saulės šviesos energijos elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose.</p>
139.	Atsinaujinančios energijos gamintojų asociacija, 2022-04-05, Nr. AEGA-S22-1	<p>6. Pakeisti 16 straipsnio 6 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip: „2) vieną kartą 6 mėnesių laikotarpiui, o pratęsiant leidimų plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant didesnės nei 5000 kW leistinosios generuoti galios saulės, vėjo elektrinę ar hibridinę elektrinę, kurioje elektros energijai gaminti naudojama vėjo energija, – vieną kartą 12 mėnesių laikotarpiui, jeigu asmuo, kreipdamasis dėl leidimo galiojimo termino pratęsimo, pateikia statybą leidžiantį dokumentą, išskyrus teisės aktų nustatytus atvejus, kai 3 statybą leidžiantis dokumentas neprivalomas, ir dokumentus, įrodančius, kad atlikta ne mažiau kaip 50 procentų projekto įgyvendinimo darbų.“</p> <p>Kaip jau minėta, didesnių už 5 MW saulės parkų statyba per 2 metus yra rizikinga ir dažnai šie terminai yra ne</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>EEĮ projekte siūloma numatyti trumpesnius leidimų plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant saulės šviesos energijos elektrines galiojimo terminus, atitinkamai siūloma nustatyti trumpesnę šių leidimų pratęsimo terminą</p>

140.	Atsinaujinančio s energijos gamintojų asociacija, 2022-04-05, Nr. AEGA-S22-1	<p>9 straipsnis. 21-1 straipsnio pakeitimai Pakeisti 21-1 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„1. Gamintojas, pasirašęs šio įstatymo 22 straipsnio 8 dalyje nurodytą ketinimų protokolą, nuo kurio pasirašymo momento rezervuojami elektros tinklų pralaidumai, tinklų operatoriui privalo pateikti savo prievolių įvykdymo užtikrinimą, garantuojantį tinklų operatoriui gamintojo įsipareigojimo įvykdymą, ne vėliau kaip per 10 kalendorinių dienų nuo ketinimų protokolo pasirašymo dienos. Gamintojo prievolių įvykdymo užtikrinimas privalo galioti 30 kalendorinių dienų ilgiau negu ketinimų protokolas. Prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės leistinos generuoti galios dydį (kW) iš 5015 eurų už 1 kW.</p> <p>Ne iki galo suprantame šio dydžio didinimo priežasties. Kokia problema yra sprendžiama ir ko siekiama?</p>	<p>Neatsižvelgta Kaip nurodyta Įstatymų projektų aiškinamajame rašte, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis keičiamas atsižvelgiant į tai, kad jo dydis nebuvo peržiūrėtas nuo 2011 m. ir tai, kad praktikoje pasitaiko atvejų, kad, nepaisant AEI vystytojo sumokėto prievolių įvykdymo užtikrinimo, kai elektros tinklų pralaidumas rezervuojamas 3 metams, elektrinė, kuriai rezervuoti pralaidumai, taip ir nepastatoma. Taip siekiama sumažinti tikimybę, kad tinklų pralaidumai, rezervuoti atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių statybai, nebus išnaudoti.</p>
141.	Atsinaujinančio s energijos gamintojų asociacija, 2022-04-05, Nr. AEGA-S22-1	<p>Pakeisti 22 straipsnio 9 dalies 9 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„9) savivaldybės, kurioje numatoma statyti ar įrengti elektrinę, administracijos patvirtinimas, kad planuojamos nurodytos galios ir tipo elektrinės įrengimas ar statyba pagal galiojančius teritorijų planavimo dokumentus ar Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme numatytais atvejais</p> <p>Siūlome papildomai nurodyti ryšį su AEI numatytais išimtimis</p>	<p>Neatsižvelgta Manytina, kad papildymas nuoroda į AEI yra perteklinis. Visos savivaldybės turi bendruosius planus, kuriuose nurodyta savivaldybės teritorijoje galima veikla.</p>
142.	UAB „ABOVO red“, 2022-04-05, Nr. -	<p>EEĮ 16 str. 6 d. 2 p: „2) vieną kartą 6 mėnesių laikotarpiui, o pratęsiant leidimų plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant vėjo elektrinę ar hibridinę elektrinę, kurioje elektros energijai gaminti naudojama vėjo energija, – vieną kartą 12 mėnesių laikotarpiui, jeigu asmuo, kreipdamasis dėl leidimo galiojimo termino pratęsimo, pateikia statybą leidžiantį dokumentą, išskyrus teisės aktų nustatytus atvejus, Tais atvejais, kai statybą leidžiantis dokumentas neprivalomas, ir asmuo, kreipdamasis dėl leidimo galiojimo termino pratęsimo, pateikia dokumentus, įrodančius, kad atlikta ne mažiau kaip 50 procentų projekto įgyvendinimo darbų.“</p> <p>Siekiant išvengti papildomos administracinės naštos ir suteikiant daugiau tikrumo/užtikrintumo didelių vėjo elektrinių parkų vystytojams, siūlome numatyti, kad leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus turėtų būti pratęsimas vadovaujantis vieninteliu objektyviu kriterijumi, t.y., jei vystytojas pateikia statybą leidžiantį dokumentą, kas reiškia, kad laiko atžvilgiu ¾ projekto darbų yra jau užbaigta.</p>	<p>Neatsižvelgta Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. rugpjūčio 7 d. nutarimu Nr. 829 „Dėl Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimo taisyklių patvirtinimo“, 40 p. numatyta, kad siekiant įrodyti, kad yra</p>

		<p>Aiškesnės ir paprastesnės sąlygos plėtros leidimo termino pratęsimui yra būtinos ypač šiuo metu, kai dėl COVID-19 ir karo sukeltų pasekmių „trūkinėja“ tiekimo grandinės, neproporcingai pailgėja įrenginių gamybos procesai bei pristatymo terminai, kas nepriklauso nuo vystytojų valios.</p> <p>Šiuo metu rinkoje kyla nemažai diskusijų, kaip reikėtų interpretuoti teisės aktuose numatytas dvi sąlygas pratęsti plėtros leidimą (Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimo taisyklių 40 p.): (i) atlikta ne mažiau kaip 50 procentų projekto įgyvendinimo darbų bei (ii) atlikta ne mažiau, kaip 50 proc. projekto sąmatoje numatytų investicijų. Praktikoje, didelių vėjo elektrinių parkų vystymas (reikiamų leidimų ir sutikimų gavimas) užima iki trijų metų ir sudaro nemažą dalį kaštų, o statyba iki 9 mėnesių. Taigi iš teisės aktų nuostatų nėra aišku, ar yra kalbama apie faktiškai atliktus fizinius statybos darbus, ar įtraukiami ir projekto vystymo darbai bei kaštai (kaip, pvz., poveikio aplinkai vertinimo atlikimas, žemių užtikrinimas, įvairių sutikimų surinkimas, techninių projektų parengimas, kitų leidimų gavimas ir pan.). Taip pat nėra aišku kaip auditorius turi vertinti investicijų atlikimo faktą, pvz., ar turi būti sudarytos sutartys su įrangos/darbų tiekėjais, kuriomis vystytojas įsipareigoja atlikti virš 50 proc. projekto investicijų, kai bus pristatyta įranga ar atlikti darbai, ar jau turi būti faktiškai atlikta (apmokėta) 50 proc. projekto sąmatoje numatytų investicijų. Daugiau, kaip 50 proc. investicijų atlikimas (apmokėjimas) iki projekto užbaigimo prieštarauja verslo logikai, nes didžioji dalis investicijų yra apmokamos, kai vėjo elektrinės yra pastatomos ir pridudamos. Iš principo, iki galutinio vėjo elektrinių parko pridavimo šalys savo įsipareigojimus užtikrina pateikdamos banko garantijas.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, plėtros leidimo procedūros supaprastinimas bei administracinės naštos mažinimas leistų užtikrinti sklandesnį projektų įgyvendinimą esamomis nenuspėjamomis rinkos sąlygomis ir leistų lengviau vystytojams prisiimti rizikas dėl didelių vėjo elektrinių parkų vystymo.</p>	<p>užbaigta ne mažiau kaip 50 procentų projekto įgyvendinimo darbų, kiekvienu atveju vertinama pagal statomo energetikos objekto (elektrinės) sąmatą: reikalaujama, kad būtų atlikta ne mažiau kaip 50 procentų pagrindinių projekto įgyvendinimo darbų, pateikiant atliktų darbų sąrašą, ir ne mažiau kaip 50 procentų projekto sąmatoje numatytų investicijų. Procentinių investicijų atlikimą patvirtina nepriklausomas auditas, kurio atlikimą organizuoja ir audito ataskaitą pateikia kartu su teikiamu prašymu pratęsti leidimo galiojimą leidimo turėtojas. Manytina, kad galiojantis reguliavimas yra pakankamas ir pagrįstas. Leidimo plėtrai pratęsimui, manytina, nepakanka tik turėti statybą leidžiantį dokumentą (tuo atveju, kai jis privalomas), nes tai nereiškia, kad elektrinės statyba vykdoma ir bus įvykdyta. Pasiūlymai dėl įgyvendinimo darbų atlikimą įrodančių dokumentų gali būti teikiami, kai bus pateiktas viešam derinimui nurodytų leidimų išdavimo taisyklių pakeitimo projektas.</p>
143.	UAB „ABOVO red“, 2022-04-05, Nr. -	<p>AIEĮ 131 str. 3 d. Atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoka</p> <p>Siūloma alternatyva 1 – atsisakyti naujo mokesčio:</p> <p>Atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoką sudaro 0,0013 Eur/kWh. Einamaisiais metais mokėtina atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoka apskaičiuojama atsižvelgiant į praėjusiais kalendoriniais metais</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Energetikos ministerijos nuomone, siūlomas įmokos dydis yra optimalus siekiant</p>

		<p>pagamintos ir į elektros tinklus patiektos elektros energijos kiekį.</p> <p>Siūloma alternatyva 2 – ženkliai sumažinti siūlomą mokestį: 3. Atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoka sudaro 0,0013 0,00015 Eur/kWh. Einamaisiais metais mokėtina atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmoka apskaičiuojama atsižvelgiant į praėjusiais kalendoriniais metais pagamintos ir į elektros tinklus patiektos elektros energijos kiekį.</p> <p>Siūlome atsisakyti įvesti naują gamybos mokestį, nes šiuo metu savivaldybės taiko analogiško dydžio turto mokestį vėjo elektrinėms. Atkreiptinas dėmesys, jog naujausias ir pažangiausias technologijas naudojančiai vėjo elektrinei siūlomas naujo mokesčio dydis ar šiuo metu taikomas nekilnojamojo turto mokestis siekia apie 20 000 – 30 000 EUR/metus per vieną vėjo elektrinę. Pirma, tokio dydžio naujo mokesčio įvedimas nėra niekaip kompensuojamas kitomis priemonėmis ar mažinant kitus vystytojų kaštus, todėl jis tik mažina paskatas vystyti vėjo elektrinių parkus ir didina mokestinę naštą atsinaujinančių energijos išteklių vystytojams. Antra, tikėtina, kad naujo mokesčio schema sukurta naudojant Vokietijos modelį. Pažymėtina, kad Vokietijoje yra taikomas 0,002 EUR/kWh gamybos mokestis, kuris gamintojų pervedamas vietos savivaldybėms/bendruomenėms, tačiau: i) tokį mokestį savivaldybės moka tik elektros energijos gamintojai, kurie gauna fiksuotą (feed-in) tarifą iš valstybės; ii) sumokėtas gamybos mokestis elektros energijos gamintojui pasibaigus kalendoriniams metams yra grąžinamas tinklo operatoriaus. Taigi, Vokietijoje elektros energijos gamintojams sumokėtas gamybos mokestis yra kompensuojamas. Tikslus Vokietijos gamybos įmokos modelio aprašymas pateikiamas pridedame priede. Trečia, Lietuvoje ir taip jau savivaldybių lygmeniu yra taikomas „gamybos mokesčio“ analogas. Savivaldybės išskirtinai tik vėjo elektrines apmokestina maksimaliu nekilnojamojo turto mokesčiu, kuris siekia 3 proc. nuo statinio vertės ir yra identiško dydžio lyginant su siūloma nustatyti gamybos įmoka, t.y. atsinaujinančių energijos išteklių vystymas yra ir taip neskatinamas taikant maksimalius galimus mokesčius. Jei būtų nuspręsta neatsisakyti šio naujo mokesčio įvedimo skirtu savivaldybėms/ bendruomenės poreikiams finansuoti, siūloma jį ženkliai sumažinti, nes tai yra naujas mokestis atsinaujinančių energijos išteklių gamintojams, kuris mažina paskatas vystyti atsinaujinančius energijos išteklius. Pažymėtina, kad nepanaikinus esamo nekilnojamojo turto mokesčio, kurį renka savivaldybės, neturėtų būti svarstomas naujo analogiško mokesčio įvedimas.</p>	<p>užtikrinti bendruomenių poreikius ir formuoti teigiamą jų požiūrį į AEI plėtrą.</p>
144.	<p>UAB „ABOVO red“, 2022-04-05, Nr. -</p>	<p>AIEI 49 str. 3 d. Atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių energijos gamybos įrenginių projektavimo ir statybos reikalavimai</p> <p>3. Žemės ūkio paskirties žemės sklypuose (išskyrus miestų ir miestelių teritorijas) nerengiant teritorijų planavimo dokumentų, numatančių šių statinių statybą, galima statyti (išskyrus miestų ir miestelių teritorijas ir teritorijas, kuriose vadovaujantis galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniais, kitais teisės aktais, atitinkama statyba draudžiama), užtikrinant galimybę naudoti žemę pagal nustatytą pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą ir gavus žemės sklypo savininko sutikimą, nekeičiant žemės naudojimo paskirties galima statyti:</p> <p>1) saulės šviesos energijos elektrines;</p> <p>2) vėjo elektrines;</p> <p>3) 1 MW ir mažesnės įrengtosios galios biudųjų elektrines, nenumatant jų statybos teritorijų planavimo dokumentuose; 4) prie skirstomųjų tinklų jungiamas hibridines elektrines.</p> <p>Siūlome pakeisti AIEI projekto 49 str. 3 d. išbraukiant perteklines nuostatas, kurios jau yra įtvirtintos kituose įstatymuose ir poįstatyminiuose teisės aktuose ir dėl to jų nėra būtina pakartotinai numatyti dar ir šiame įstatyme, ir kurios apsunkina tiek</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Į pasiūlymą neatsižvelgta, nes, manytina, siekiant aiškumo, būtina detalesnė nuostata.</p>

		normos turinį, tiek ir daro ją neaiškia. Konkrečiai siūlome šioje dalyje palikti ir akcentuoti tai, kas svarbiausia būtent šiai daliai, t. y. numatyti, kad išvardintų elektrinių statyba galima nerengiant teritorijų planavimo dokumentų, numatančių jų statybą. Įvairių išimčių numatymas tik įneša neaiškumo ir palieka vietos interpretacijai, ko pasekmėje, gali būti nepasiekti šio įstatymo projekto tikslai.	
145.	UAB „ABOVO red“, 2022-04-05, Nr. -	<p>AIEĮ 49 str. 6 d. Atsinaujinančių išteklių energiją naudojančių energijos gamybos įrenginių projektavimo ir statybos reikalavimai</p> <p>6. Didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios vėjo elektrinės turi būti įrengtos taip, kad trumpiausias atstumas iki sodo namų, gyvenamosios, viešbučių, kultūros paskirties pastatų, bendrojo ugdymo, profesinių, aukštųjų mokyklų, vaikų darželių, lopšelių mokslo paskirties pastatų, skirtų švietimo reikmėms, kitų mokslo paskirties pastatų, skirtų neformaliajam švietimui poilsio, gydymo, sporto ir religinės paskirties pastatų, specialiosios paskirties pastatų, susijusių su apgyvendinimu (kareivinių pastatų, kalėjimų, pataisos darbų kolonijų, tardymo izoliatorių) būtų ne mažesnis nei vėjo elektrinės aukštis (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško, įskaitant ir sparnuotės aukštį) metrais padaugintas iš [4]. Šio atstumo laikymąsi būtina užtikrinti, kai numatoma įrengti nurodytos paskirties patalpas kitos paskirties statiniuose ir (ar) rekonstruojant arba remontuojant statinius, keičiant statinių ir (ar) patalpų paskirtį į šioje dalyje nurodytą paskirtį, planuojant teritorijas rekreacijai ir šioje dalyje nurodytos paskirties objektų statybai. Vėjo elektrinę planuojantis statyti asmuo privalo informuoti žemės sklypų, patenkančių į šioje dalyje nurodytą atstumą, savininkus apie planuojamą statyti vėjo elektrinę. Jeigu pastatų savininkai ir naudotojai sutinka, vėjo elektrinės gali būti statomos mažesniu atstumu nuo nurodytų pastatų. Naujų nurodytos paskirties pastatų statyba arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima, jeigu naujų pastatų statytojas ir asmuo, gaminantis elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitaria</p> <p>Siūlome atsisakyti AIEĮ projekto 49 str. 6 d. pakeitimo, kuriuo siūloma nustatyti visoms vėjo elektrinėms standartizuotą zoną/perimetą iki gyvenamųjų namų, kuriame neva vyrauja vėjo elektrinės sukliamas poveikis, ar standartizuotą atstumą iki kiekvieno atskiros gyvenamojo namo, sodo namo ir pan.</p> <p>Su siūlomu projektu negalime sutikti dėl žemiau nurodytų priežasčių:</p> <p>Pirma, vėjo elektrinių technologijos tobulėja ir jų poveikis mažėja, todėl nustatyti standartizuotus ribojimus/poveikio zonas/ribojimų perimetrus visoms vėjo elektrinėms yra nelogiška.</p> <p>Atliekant poveikio aplinkai vertinimą yra tiriama konkreti teritorija, kiekvienos vėjo elektrinės atskirai bei šalia esamų ir planuojamų vėjo elektrinių suminis poveikis. Atliekant detalius skaičiavimus, analizes bei ekspertinius vertinimus yra nustatoma konkretaus vėjo elektrinių parko poveikio zona ir tiksliai šios zonos ribos (pvz., triukšmo, šešėliavimo izolinijos) netoliese esamų gyvenamųjų teritorijų atžvilgiu.</p> <p>PAVĮ bei SŽNSĮ leidžia nustatyti tiek standartines poveikio zonas (pvz., triukšmo poveikio zona aplink vėjo elektrinę prilyginama 440 m), tiek leidžia atliekant poveikio aplinkai vertinimo ar kitas procedūras, nustatyti ir įvertinti tiksliai vėjo elektrinių poveikio zoną, pvz., kuri naudojant naujausias triukšmo mažinimo technologijas gali siekti 170- 250 m.</p> <p>Todėl siūlomu pakeitimu siekiant įtvirtinti fiksuotą poveikio zoną yra neatsižvelgiama ir ignoruojama į kituose įstatymuose numatytos galimybės individualiai atsižvelgiant į vietovės parametrus vertinti ir nustatinėti poveikio zoną. Pvz., būtų ignoruojama SŽNSĮ numatyta vėjo elektrinių sanitarinių apsaugos zonų (toliau – SAZ) dydžio ir ribų nustatymo tvarka, kuri leidžia sumažinti SAZ, jei poveikis yra mažesnis už standartiškai galimą nustatyti 440 m perimetą zoną.</p> <p>Antra, savivaldybės pačios aktyviai vertina ir kontroliuoja atstumus nuo vėjo elektrinių parkų ar pavienių vėjo elektrinių iki gyvenamųjų teritorijų. Pavyzdžiui, Akmenės rajono savivaldybė tarybos sprendimu (2021-06-28 sprendimu Nr. T-146) yra</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Manytina, kad AIEĮ projekte siūlomas reguliavimas sudaro palankesnes sąlygas vėjo elektrinių plėtrai, nereikalaujant vėjo elektrinių vystytojams gauti visų žemės sklypų, patenkančių į nustatomą sanitarinę apsaugos zoną, sutikimus ir susitarti dėl nuostolių atlyginimo.</p>

		<p>įtvirtinusi, jog vėjo elektrinės negali būti statomos arčiau kaip 1 km atstumu iki urbanizuotų ar urbanizuojamų teritorijų, t.y. iki teritorijų, kurios yra tankiai šiuo metu ar artimiausioje ateityje bus tankiai apgyvendintos. Savivaldybė neuždraudė statyti vėjo elektrinių arčiau kaip 1 km atstumu iki vienkiamų ar atskirų sodybų, sodo namelių, jei atlikus vertinimus poveikis neviršija leistinų ribų. Atitinkamai, tie patys teisiniai santykiai neturėtų būti reguliuojami vienu metu skirtinguose teisės aktuose ir dar skirtingai. Tokia kolizija yra neleistina.</p> <p>Trečia, dar daugiau siūlomi nustatyti vėjo jėgainių konkretūs atstumai iki išvardintų pastatų yra netgi neadekvatūs ir neprotingi, nes gerokai per dideli ir realiai neįgyvendinami Lietuvos teritorijoje. Lietuvos teritorijoje yra labai mažai gyvenviečių ar kaimų, kurie būtų užstatyti tokiu retu tankumu. Palikus šį reikalavimą, vėjo elektrinių vystymasis Lietuvoje neabejotinai susidurs su sunkumais ir vietos stoka. Toks reguliavimas tikėtina sustabdys didelių vėjo elektrinių parkų vystymą Lietuvoje. Taigi poveikio zonos vėjo jėgainių statybos atveju turėtų būti nustatomos atliekant poveikio aplinkai ir (ar) poveikio visuomenės sveikatai vertinimo procedūras, nes poveikis yra ir gerokai mažesnis nei nurodyta siūlomo projekto 6 dalyje. Atitinkamai, siūlome nurodyti, kad atstumai iki pastatų turi būti nustatyti vadovaujantis Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu ir jame įtvirtintomis procedūromis.</p>	
146.	UAB „ABOVO red“, 2022-04-05, Nr. -	<p>AIEĮ 641 str. Trečiųjų asmenų skundų nagrinėjimas</p> <p>1. Trečiųjų asmenų skundų, dėl vėjo energijos elektrinių parkams valstybės institucijų išduotų sprendimų ar leidimų panaikinimo, pagrindu pateikti prašymai, dėl priimtų valstybės institucijų sprendimų galiojimo sustabdymo iki bus priimtas galutinis sprendimas nagrinėjamoje byloje, negali būti tenkinami, jeigu yra išduotas leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus</p> <p>Vadovaujantis Vokietijoje taikoma praktika, siekiant labiau apsaugoti atsinaujinančių energijos išteklių vystytojus bei siekiant sukurti patrauklesnę investicinę aplinką į atsinaujinančių energijos išteklių sektorių, siūlome numatyti, kad vystytojui gavus leidimą plėtoti atsinaujinančius energijos gamybos išteklius, tretieji asmenys inicijuojantys skundus prieš vykdomą atsinaujinančių energijos išteklių projektą neturėtų galimybės reikalauti pritaikyti reikalavimo užtikrinimo/laikinąsias apsaugos priemones ar kitu būdu laikinai stabdyti išduotų leidimų galiojimą. Toks reguliavimas užtikrintų, jog pažengę projektai negalėtų būti stabdomi dėl galimai nepagrįstų aktyvistų skundų, nusiteikusių prieš atsinaujinančių energijos išteklių plėtrą. Vien nepagrįstas reikalavimo užtikrinimo priemonių pritaikymas ir vystomo projekto laikinas sustabdymas sužlugdytų projektą, nors galiausia paaiškėtų, kad skundas buvo nepagrįstas. Dažniausiai tokie aktyvistai prisidengia įkurtomis asociacijomis, kurios neva atstovauja bendruomenių interesus, tačiau jokio turto ar galimybės atlyginti padarytą žalą neturi. Pažengusiais projektais būtų laikomi tokie projektai, kurie turi rezervavę tinklo pralaidumus, turi užsitikrinę žemės sklypus vėjo elektrinių statybai ir gavę teigiamą poveikio aplinkai vertinimą, t.y. yra gavę leidimą plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus. Pažymėtina, jog esant pateiktam skundui teisme, vystytojas prisiima visišką riziką ir atsakomybę, jei skundas būtų patenkintas ir neteisėtai išduotas leidimas panaikinamas. Tokia praktika taikoma ir Vokietijoje (žr. pateikiamą priedą).</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Skundų nagrinėjimo tvarka yra numatyta Energetikos įstatyme ir, manytina, teisinis reguliavimas yra pakankamas.</p>
147.	UAB „ABOVO red“, 2022-04-05, Nr. -	<p>SŽNSĮ/PAVĮ projektai</p> <p>Siūlome papildyti įstatymų projektų įsigaliojimo ir taikymo nuostatas tuo atveju, kai dalis dokumentų rengimo jau atlikta (pvz. PAV), tačiau statybą leidžiantys dokumentai dar nėra gauti. Siūlome aiškiai nurodyti, kad visi dokumentai, kurie parengti iki įstatymo įsigaliojimo, jiems nauji pakeitimai netaikomi, o pradėtos procedūros gali būti baigiamos pagal iki įstatymo įsigaliojimo galiojusį reglamentavimą. Taip būtų išvengta jau rengiamų ar parengtų dokumentų keitimo dėl teisės aktų pasikeitimo, nes vėjo elektrinių parkui dokumentų rengimas gali trukti apie 1-3 metus, o šiuo metu pateiktame siūlyme</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pereinamojo pobūdžio nuostatų AIEĮ projekte dėl naujai siūlomo vėjo elektrinių statybos atstumo nuo gyvenamosios ir panašios</p>

		yra nurodyta išimtis tik turintiems statybą leidžiančius dokumentus.	paskirties pastatų numatyti nesiūloma, siekiant kuo greičiau užtikrinti palankias sąlygas vėjo elektrinių plėtrai.
148.	Lietuvos pramoninkų konfederacija, 2022-04-05 Nr. S.98	<p>Saulės elektrinės</p> <p>2. Tinklų galios rezervavimas pasirašius ketinimų protokolą – palikti dabartinį prievolių užtikrinimo dydį.</p> <p>Daugiau nei 3 kartus (nuo 15 iki 50 Eur/kW) padidintas prievolių užtikrinimas (galios rezervacijos mokestis) iš rinkos išstums smulkesnius rinkos dalyvius.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Didinama finansinė našta įgyvendinant projektus visiems projektų vystytojams (įšaldomi 3 kartus didesni finansiniai ištekliai, kurie taip pat kainuoja). <p>Siūlymas: Grįžti prie šiuo metu galiojančio prievolių įvykdymo užtikrinimo dydžio – 15 Eur/kW.</p> <p>Siūlomas pakeitimas (Elektros energetikos įstatymo NR. VIII-1881 atskirų straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo įstatymo projekto 9 straipsnio 1 dalis):</p> <p>Papildyti 9 straipsnio 1 dalį:</p> <p>1. Pakeisti 211 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„1. Gamintojas, pasirašęs šio įstatymo 22 straipsnio 8 dalyje nurodytą ketinimų protokolą, nuo kurio pasirašymo momento rezervuojami elektros tinklų pralaidumai, tinklų operatoriui privalo pateikti savo prievolių įvykdymo užtikrinimą, garantuojantį tinklų operatoriui gamintojo išpareigojimo įvykdymą, ne vėliau kaip per 10 kalendorinių dienų nuo ketinimų protokolo pasirašymo dienos. Gamintojo prievolių įvykdymo užtikrinimas privalo galioti 30 kalendorinių dienų ilgiau negu ketinimų protokolas. Prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės leistinos generuoti galios dydį (kW) iš 15 50 eurų už 1 kW. Norint pratęsti leidimo plėtoti elektros energijos gamybos galiojimo terminą, kaip tai nustatyta šio įstatymo 16 straipsnio 7 dalyje, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis padidinamas dydžiu, kuris apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės pajėgumų dydį (kW) iš 15 50 eurų už 1 kW ir laikotarpio, kuriam norima pratęsti šio leidimo galiojimo terminą, trukmės, išreikštos metais.“</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Kaip nurodyta Įstatymų projektų aiškinamajame rašte, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis keičiamas atsižvelgiant į tai, kad jo dydis nebuvo peržiūrėtas nuo 2011 m. ir tai, kad praktikoje pasitaiko atvejų, kad, nepaisant AEI vystytojo sumokėto prievolių įvykdymo užtikrinimo, kai elektros tinklų pralaidumas rezervuojamas 3 metams, elektrinė, kuriai rezervuoti pralaidumai, taip ir nepastatoma. Taip siekiama sumažinti tikimybę, kad tinklų pralaidumai, rezervuoti atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių statybai, nebus išnaudoti.</p>
149.	Lietuvos pramoninkų konfederacija, 2022-04-05 Nr. S.98	<p>3. Saulės ir vėjo elektrinių vystymo ir pridavimo procedūrų supaprastinimas.</p> <p>Saulės ir vėjo elektrinių vystymui keliama nemažai perteklinių reikalavimų ir jų plėtrą apsunkinančių procedūrų, kurios neleidžia saulės ir vėjo elektrinių projektus įgyvendinti optimaliais terminais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reikalinga sisteminė saulės ir vėjo elektrinių vystymui ir jų pridavimui keliamų reikalavimų peržiūra ir operatyvus perteklinių reikalavimų atsisakymas. • Tik atlikus šiuos pakeitimus galima tikėtis esminių pokyčių atsinaujinančios energetikos projektų vystytojams įgyvendinant konkrečius projektus ir taip operatyviai patenkinant buitinių vartotojų ir verslo klientų lūkesčius ir didžiulę paklausą atsinaujinančiai energetikai. <p>Siūlymas: Sistemiškai peržiūrėti reikalavimus saulės ir vėjo elektrinių projektams pirmiausia atsisakant horizontalaus Statybų įstatymo taikymo saulės ir vėjo energetikos projektams bei energijos kaupimo įrenginiams. Šiuo metu visiškai nėra atsižvelgiama nei į šių atsinaujinančios energetikos projektų specifiką, nei į poreikį neatidėliotinai plėtoti atsinaujinančios energetikos projektus.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Saulės šviesos energijos ir vėjo elektrinės, pagal statybą reglamentuojančius teisės aktus, priklausomai nuo galios, taip pat energijos kaupimo įrenginiai priskiriamos prie skirtingų kategorijų statinių (nesudėtingi, neypatingi, ypatingi). Tokių statinių statybai taikoma atitinkama statybos užbaigimo tvarka.</p>

	<p>Siūlomas pakeitimas (Elektros energetikos įstatymo NR. VIII-1881 16 straipsnio 9 dalis, 20 straipsnio 1 dalis, 75 straipsnio 2 dalis):</p> <p>Papildyti 16 straipsnio 9 dalį: 9. Leidimas gaminti elektros energiją išduodamas šio įstatymo nustatyta tvarka ir sąlygomis asmenims, atitinkantiems šio straipsnio 8 dalyje nustatytą reikalavimą ir: 9. Leidimas gaminti elektros energiją išduodamas šio įstatymo nustatyta tvarka ir sąlygomis asmenims, atitinkantiems šio straipsnio 8 dalyje nustatytą reikalavimą ir: 1) kurių pastatytas naujas ar rekonstruotas elektros energetikos objektas yra užbaigtas Statybos įstatyme nustatyta tvarka ir sąlygomis. Šio punkto nuostata netaikoma elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių (saulės ir vėjo elektrinių ir energijos kaupimo) įrenginiams;</p> <p>Papildyti 20 straipsnio 1 dalį: 20 straipsnis. Gamintojų veiklos bendrieji principai 1. Gamintojai, prijungiant jų įrenginius prie perdavimo ir (ar) skirstomųjų tinklų ir juos eksploatuodami, turi laikytis Europos Sąjungos reglamentų, reglamentuojančių elektros energijos gamybos įrenginių prijungimą prie elektros tinklų ir naudojimąsi elektros tinklais, ir jų įgyvendinamųjų teisės aktų reikalavimų bei perdavimo ir (ar) skirstomųjų tinklų operatoriaus nustatytų techninių sąlygų. Naujų elektros energetikos objektų, skirtų elektros energijai gaminti, projektavimo ir statybos reikalavimus nustato šis įstatymas, Statybos įstatymas (išskyrus elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių (saulės ir vėjo elektrinių ir energijos kaupimo) įrenginiams), Energetikos įstatymas ir Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymas.</p> <p>Papildyti 75 straipsnio 2 dalį: 75 straipsnis. Žemės naudojimas elektros energetikos objektams 1. Elektros energetikos objektai ir įrenginiai, išskyrus nurodytus šio straipsnio 2 dalyje, statomi Statybos įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka. Šio straipsnio 2 dalyje nurodyti elektros energetikos objektai ir įrenginiai projektuojami, įrengiami ir informacija apie įrengtus objektus ir įrenginius (techniniai ir buvimo vietos duomenys) skelbiama viešai Energetikos ministerijos nustatyta tvarka. 2. Elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių gamybos (saulės ir vėjo elektrinių ir energijos kaupimo) įrenginiai, elektros energijos persiuntimui skirtos žemosios ir vidutinės įtampos elektros oro linijos, oro kabelių linijos, požeminių ir povandeninių kabelių linijos ir jų technologiniai priklausiniai, įskaitant transformatorines ir transformatorių pastotes ir jose įrengtus įrenginius, požeminių kabelių kanalus, linijas laikančias atramas ir kitus technologinius priklausinius, taip pat vartotojo elektros įrenginiai, laikomi kilnojamaisiais daiktais, išskyrus elektros energetikos objektus, kurie pagal Statybos įstatymą laikytini pastatais.</p> <p>Alternatyvos: 1) Statybos įstatyme numatyti išimtis, kurios leistų elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių gamintojams (saulės ir vėjo elektrinės ir kaupimo įrenginiai) naujus ar rekonstruojamus elektros energetikos objektus statyti ir priduoti supaprastintomis sąlygomis, pilna apimtimi netaikant</p>	<p>Manytina, kad statybą reglamentuojančių teisės aktų taikymas saulės šviesos energijos ir vėjo elektrinėms turi likti.</p> <p>Neatsižvelgta taip pat ir į pasiūlymus dėl išimčių nustatymo Statybos įstatyme bei „vieno langelio“ principo, nes šie siūlymai turi būti išsamiau išdiskutuoti ir suponuoja daugelio įstatymų keitimo bei institucijų funkcijų peržiūros.</p>
--	--	---

		<p>Statybos įstatymo reikalavimų šių objektų projektavimui, statybai ir pridavimui.</p> <p>2) Numatyti „vieno langelio“ principą ir reikalingas procedūras kartu apibrėžiant maksimaliai trumpą terminą saulės ir vėjo elektrinių projektams – projektavimo, statybos ir pridavimo terminus apibrėžiant atskirai. Analogiško pobūdžio pakeitimai gegužės viduryje Europos Komisijos bus pasiūlyti visoms ES valstybėms, Lietuva įdiegdama „vieno langelio“ principą ir reikalingas procedūras kartu su veikiančiu operaciniu mechanizmu galėtų pademonstruoti gerąją praktiką visos ES mastu ir kartu užtikrinti atsinaujinančios energetikos projektų įgyvendinimo proveržį jau 2022-2023 metais.</p>	
150.	<p>Lietuvos pramoninkų konfederacija, 2022-04-05 Nr. S.98</p>	<p>4. Viešinimas – trūksta viešumo ir skaidrumo dėl ketinimų protokolais rezervuotų galių ESO ir LITGRID tinkluose.</p> <p>Šiuo metu likusios laisvos galios prisijungimui prie tinklo yra labai ribotos, o esamas laisvų galių rezervavimo mechanizmas sukuria „juodosios dėžės“ efektą, kai rinkos dalyviai neturi pakankamai informacijos apie laisvų galių rezervavimą sparčiai besikeičiant situacijai rinkoje.</p> <p>Siūlymas: Skelbti viešai, kokiai pastotei, kokiai galiai ir kokia įmonė sudarė ketinimų protokolą. Esant dabartinei įtampai rinkoje, viešumas labai pridėtų skaidrumo šiame procese ir suteiktų daugiau informacijos atsinaujinančioms energetikos projektų vystytojams ir patiems vartotojams apie rinkos dalyvių plėtros planus.</p> <p>Siūlomas pakeitimas (Elektros energetikos įstatymo NR. VIII-1881 21¹ straipsnio 2 dalis):</p> <p>Papildyti 21¹ straipsnio 2 dalį:</p> <p>21¹ straipsnis. Gamintojų įsipareigojimai</p> <p>1. Gamintojas, pasirašęs šio įstatymo 22 straipsnio 8 dalyje nurodytą ketinimų protokolą, tinklų operatoriui privalo pateikti savo prievolių įvykdymo užtikrinimą, garantuojantį tinklų operatoriui gamintojo įsipareigojimo įvykdymą, ne vėliau kaip per 10 kalendorinių dienų nuo ketinimų protokolo pasirašymo dienos. Gamintojo prievolių įvykdymo užtikrinimas privalo galioti 30 kalendorinių dienų ilgiau negu ketinimų protokolas. Prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės pajėgumų dydį (kW) iš 15 eurų už 1 kW. Norint pratęsti leidimo plėtoti elektros energijos gamybos terminą, kaip tai nustatyta šio įstatymo 16 straipsnio 7 dalyje, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis padidinamas dydžiu, kuris apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės pajėgumų dydį (kW) iš 15 eurų už 1 kW ir laikotarpio, kuriam norima pratęsti šio leidimo galiojimo terminą, trukmės, išreikštos metais.</p> <p>2. Gamintojų su tinklų operatoriumi pasirašytame ketinimų protokole numatytos įrengti elektrinės pajėgumai ir konkreti pajėgumų įrengimo vieta bei jų įrengimo terminai skelbiami viešai tinklų operatorių skelbiamuose transformatorių pastočių ir elektros linijų žemėlapiuose. Viešą ketinimų protokolais rezervuotų pajėgumų skelbimo tvarką nustato Valstybinė energetikos reguliavimo taryba.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Šiuo metu tiek skirstomųjų tinklų, tiek perdavimo sistemos operatoriai skelbia savo interneto svetainėse laisvų galių ir pralaidumų žemėlapius⁶. Numatoma peržiūrėti skelbiamą informaciją, ją papildyti detalesne. Vadovaujantis Atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo energijai gaminti skatinimo tvarkos aprašo⁷ 40 punktu, elektros energijos perdavimo sistemos operatorius, bendradarbiaudamas su skirstomųjų tinklų operatoriumi, savo interneto tinklalapyje ne rečiau kaip kas tris mėnesius skelbia ir nuolat atnauja aktualius duomenis apie esamą laisvą elektros perdavimo tinklų galią ir pralaidumus.</p>

⁶ https://www.litgrid.eu/uploads/files/dir584/dir29/dir1/10_0.php arba viešame Litgrid, AB tinklalapyje www.litgrid.eu, pasirinkus „Paslaugos“ → „Prijungimas, perkėlimas, rekonstravimas“ → „Gamintojams“ ir paspaudus ant dokumento „Elektros energiją generuojančių elektrinių prijungimo prie 110 kV perdavimo tinklo žemėlapis“ ir ⁶ https://www.eso.lt/lt/verslui/elektra_99/paslaugos-ir-elektros-prietaisu-remontas/transformatorių-pastociu-laisvu-galiu-zemelapis-gamintojams.html

⁷ Patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 4 d. nutarimu Nr. 827 „Dėl Atsinaujinančių energijos išteklių naudojimo energijai gaminti skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“

151.	Lietuvos pramoninkų konfederacija, 2022-04-05 Nr. S.98	<p>6. Energijos kaupimo įrenginiai Patikslinti nuostatas, kad energijos kaupimo įrenginys galėtų būti didesnis nei 30 kW, jei asmuo planuoja generuoti elektros energiją ne didesnės kaip 30 kW elektros energijos įrengtosios galios iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginiuose ir šiuo atveju tam nereikėtų leidimų plėtoti elektros energijos kaupimo pajėgumus ir leidimų generuoti elektros energiją.</p> <p>Leidimai plėtoti energijos kaupimo pajėgumus ir generuoti elektros energiją iš energijos kaupimo įrenginių nereikalingi, jeigu asmuo numato statyti ar įrengti ne didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios energijos kaupimo įrenginį tik savo reikmėms ir ūkio poreikiams;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leidimai plėtoti energijos kaupimo pajėgumus ir generuoti elektros energiją iš energijos kaupimo įrenginių nereikalingi, jeigu asmuo generuoja iš energijos kaupimo įrenginio elektros energijos, pagamintos ne didesnės kaip 30 kW elektros energijos įrengtosios galios iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginiuose. <p>Siūlymas: Tiksliau apibrėžti, kad jei asmuo generuoja elektros energiją iš energijos kaupimo įrenginio, pagamintos ne didesnės kaip 30 kW elektros energijos įrengtosios galios iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginiuose, tuomet leidimai plėtoti energijos kaupimo įrenginius nereikalingi ir asmeniui numatant statyti ar įrengti didesnės kaip 30 kW galios įrengtosios galios energijos kaupimo įrenginį.</p> <p>Siūlomas pakeitimas (Elektros energetikos įstatymo NR. VIII-1881 atskirų straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo įstatymo projekto 5 straipsnio 15 dalis):</p> <p>Papildyti 5 straipsnio 15 dalį:</p> <p>15. Papildyti 16 straipsnį 29 dalimi:</p> <p>„29. Leidimai plėtoti energijos kaupimo pajėgumus ir generuoti elektros energiją iš energijos kaupimo įrenginių nereikalingi, jeigu asmuo numato statyti ar įrengti ne didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios energijos kaupimo įrenginį tik savo reikmėms ir ūkio poreikiams, nepatiekiant elektros energijos į elektros tinklus, tai yra negeneruojant elektros energijos iš energijos kaupimo įrenginio, taip pat jeigu asmuo numato statyti ar įrengti didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios energijos kaupimo įrenginį ir patiekti elektros energiją į elektros tinklus generuojant iš energijos kaupimo įrenginio elektros energiją, pagamintą ne didesnės kaip 30 kW elektros energijos įrengtosios galios iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginiuose.“</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Nuostatos patikslintos, tačiau aiškiai nurodyta, kad energijos kaupimo įrenginys turi būti ne didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios, kai jis generuoja iš energijos kaupimo įrenginio elektros energiją, pagamintą ne didesnės kaip 30 kW elektros energijos įrengtosios galios iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginiuose.</p> <p>14. Papildyti 16 straipsnį 29 dalimi:</p> <p>„29. Leidimai plėtoti energijos kaupimo pajėgumus ir generuoti elektros energiją iš energijos kaupimo įrenginių nereikalingi, jeigu asmuo numato statyti ar įrengti ne didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios energijos kaupimo įrenginį tik savo reikmėms ir ūkio poreikiams, nepatiekiant elektros energijos į elektros tinklus, tai yra kai leistina generuoti galia lygi nuliui, taip pat jeigu asmuo generuoja iš energijos kaupimo įrenginio elektros energiją, pagamintą ne didesnės kaip 30 kW elektros energijos įrengtosios galios iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginiuose, kai energijos kaupimo įrenginio įrengtoji galia ne didesnės kaip</p>
------	--	---	---

			30 kW.“
152.	Lietuvos pramoninkų konfederacija, 2022-04-05 Nr. S.98	<p>7. Vienas leidimas plėtoti ir leidimas gaminti elektros energiją hibridinėse elektrinėse. Leidimai plėtoti energijos kaupimo pajėgumus ir leidimai gaminti elektros energiją iš kaupimo įrenginių yra atskirti nuo leidimų plėtoti atsinaujinančių energijos išteklių pajėgumus ir leidimų gaminti elektros energiją iš atsinaujinančių energijos išteklių. Siūlymas: Tais atvejais, kai vienu metu yra įrengiami atsinaujinantys energijos išteklių gamybos pajėgumai ir energijos kaupimo įrenginys ir atitinkamai prašomas leidimas elektros energijos iš AE gamybai, viršijančiai 30 kW, turėtų būti išduodamas vienas leidimas įrengti energijos gamybos ir kaupimo pajėgumus. Siūlomas pakeitimas (Elektros energetikos įstatymo NR. VIII-1881 atskirų straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo įstatymo projekto 6 straipsnis):</p> <p>Papildyti 6 straipsnį: 6 straipsnis. Papildyti 17 straipsnį 1¹ dalimi: 1¹. Hibridinėms elektrinėms įrengti (kai tame pačiame prijungimo taške energijai gaminti naudojamos kelios skirtingos atsinaujinančių išteklių energijos rūšys ir (arba) kuri taip pat gali integruoti energijos kaupimo įrenginius), kai energijos gamybos ir (arba) kaupimo įrenginiai įrengiami tuo pačiu metu kaip integruoti elektros energijos gamybos pajėgumai ir atitinkamai prašomi leidimai plėtrai ir elektros energijos gamybai, viršijančiai 30 kW, asmuo gali pateikti vieną prašymą hibridinės elektrinės leidimui plėtrai ir elektros energijos gamybai. Hibridinėms elektrinėms išduodamas vienas leidimas plėtoti elektros energijos gamybos ir kaupimo pajėgumus ir vienas leidimas gaminti elektros energiją iš atsinaujinančių energijos išteklių ir kaupimo įrenginių, kai hibridinės elektrinės įrenginiai įrengiami kaip vienas projektas vienu metu.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Papildyti 16 straipsnį 27 dalimi: „27. Tais atvejais, kai elektros energija yra gaminama pagal Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 20³ straipsnyje nustatytą tvarką hibridinėse elektrinėse, išduodamas vienas leidimas bendrame prijungimo prie elektros tinklų taške prijungtiems arba siekiamiems prijungti gamybos įrenginiams, kuriame Tarybos nustatyta tvarka nurodoma hibridinės elektrinės bendra įrengtoji galia, kuri lygi elektrinės generatorių įrengtųjų galių sumai arba elektrinės generatoriaus ir energijos kaupimo įrenginio įrengtosios galios sumai, kiekvieno elektrinės generatoriaus įrengtoji galia pagal naudojamas atsinaujinančių išteklių energijos rūšis, kaupimo įrenginio galia ir hibridinės elektrinės leistina generuoti galia.“</p>
153.	Lietuvos pramoninkų konfederacija, 2022-04-05 Nr. S.98	<p>Aktyvieji elektros energijos vartotojai 8. Aktyviojo vartotojo sąvokos išplėtimas įtraukiant ne tik elektros energijos gamybos pajėgumais, bet ir tik kaupimo įrenginiais besinaudojančius vartotojus. Šiuo metu aktyviojo elektros energijos vartotojo apibrėžime įtraukti gaminančio vartotojo bei gaminančio ir kaupiančio vartotojo scenarijai. Vartotojai, turintys tik energijos kaupimo įrenginį, be gaminimo pajėgumų, šiuo metu lieka už</p>	<p>Neatsižvelgta Apibrėžtis aktyvusis vartotojas perkėlė į nacionalinę teisę Direktyvos (ES) 2019/944 nuostatas, kuriose, be kita ko,</p>

		<p>apibrėžimo ribų.</p> <p>Siūlymas: Reglamentuoti ir tik energijos kaupimo įrenginiu besinaudojančią vartotoją kaip aktyvų elektros energijos vartotoją.</p> <p>Siūlomas pakeitimas (Elektros energetikos įstatymo NR. VIII-1881 2 straipsnio 1 punktas):</p> <p>Papildyti 2 straipsnio 1 punktą: Aktyvusis elektros energijos vartotojas (toliau – aktyvusis vartotojas) – elektros energijos vartotojas arba grupė kartu veikiančių tokių vartotojų, kurie vartoja ir (ar) kaupia elektros energiją, pagamintą ir (ar) sukaupę jiems nuosavybės teise priklausančiuose elektros įrenginiuose, arba parduoda pačių pasigamintą ir ar sukaupę elektros energiją, arba dalyvauja teikiant elektros energetikos sistemos lankstumo paslaugas ir (ar) diegiant energijos vartojimo efektyvumo didinimo priemones, jeigu tokia ūkinė veikla nėra jų pagrindinė veikla.</p>	<p>pateikiama tokia aktyviojo vartotojo apibrėžtis: „aktyvusis vartotojas – galutinis vartotojas arba grupė kartu veikiančių galutinių vartotojų, kurie vartoja arba kaupia elektros energiją, pagamintą jo patalpose, esančiose uždaroje teritorijoje arba, kai tai leidžia valstybė narė, kitose patalpose, arba kurie parduoda pačių pasigamintą elektros energiją, arba dalyvauja lankstumo ar energijos vartojimo efektyvumo programose, su sąlyga, kad ta veikla nėra jo pagrindinė komercinė arba profesinė veikla“.</p>
154.	<p>Lietuvos pramoninkų konfederacija, 2022-04-05 Nr. S.98</p>	<p>Piliečių energetikos bendrijos 9. Energijos kaupimo įtraukimas į piliečių energetikos bendrijos funkcijas. Piliečių energetikos bendrija turi teisę parduoti nuosavybės ar kita teise valdomuose energijos gamybos įrenginiuose pagamintą energiją savo dalininkams pagal sąlygas, nurodytas 22 straipsnio 12 punkte, ir ne savo dalininkams pagal sąlygas, nurodytas 22 straipsnio 13 punkte. Prekyba energijos kaupimo įrenginiuose sukaupia energija nėra galima. Siūlymas: Įtraukti energijos kaupimą kaip lygiavertę energijos gamybai piliečių energetikos bendrijos funkciją. Siūlomi pakeitimai (Elektros energetikos įstatymo NR. VIII-1881 22² straipsnis):</p> <p>Papildyti 22² straipsnio 12 punktą: 12. Piliečių energetikos bendrija turi teisę parduoti nuosavybės ar kita teise valdomuose energijos gamybos įrenginiuose pagamintą ir (ar) kaupimo įrenginiuose sukaupę energiją savo dalininkams ar nariams šiomis sąlygomis: <...> Papildyti 22² straipsnio 12 punkto 2 dalį: 2) piliečių energetikos bendrijos savo dalininkams ar nariams parduoda pagamintą ir (ar) sukaupę energiją sutartyse nustatyta kaina, kuri gali būti lygi nuliui; Papildyti 22² straipsnio 13 punktą: 13. Piliečių energetikos bendrijos turi teisę parduoti nuosavybės ar kita teise valdomuose energijos gamybos įrenginiuose pagamintą ir (ar) kaupimo įrenginiuose sukaupę elektros energiją vartotojams, kurie nėra jos dalininkai ar nariai, šiomis sąlygomis: <...></p>	<p>Neatsižvelgta Dėl 1 siūlymo pažymėtina, kad piliečių energetikos bendrijų teisinis reguliavimas Elektros energetikos įstatyme įtvirtintas perkeliant į nacionalinę teisę Direktyvos (ES) 2019/944 nuostatas, kurių esmę atskleidžia preambulėje dėstomi energijos dalijimosi principai: „[d]alijimasis elektros energija sudaro galimybes <u>tiekti nariams elektros energiją, pagamintą bendruomenei priklausančiuose gamybos įrenginiuose</u>, nesant tiesioginio fizinio artumo su gamybos įrenginiu ir nesant už bendro apskaitos taško“, taip</p>

			<p>pat 15 straipsnio nuostatos: „2. Valstybės narės gali palankioje reguliavimo sistemoje nustatyti, kad piliečių energetikos bendruomenėms: <...> e) piliečių energetikos bendruomenėms būtų suteikta teisė piliečių energetikos bendruomenės viduje organizuoti <u>daliijimąsi elektros energija, pagaminama bendruomenei nuosavybės teise priklausančiuose gamybos įrenginiuose</u>, laikantis kitų reikalavimų, nustatytų šiame straipsnyje ir su sąlyga, kad bendruomenės nariai, kaip galutiniai vartotojai, išlaiko savo teises ir pareigas.“</p>
155.	<p>Lietuvos pramoninkų konfederacija, 2022-04-05 Nr. S.98</p>	<p>11. Prilyginti piliečių energetines bendrijas gaminantiems vartotojams atsakomybės už disbalansą klausimu. Pagal dabartinę teisę, piliečių energetikos bendrija finansiškai atsako už disbalansą (222 straipsnio 10 punktas). Šis įstatymas sudaro terpę, kurioje piliečių energetikos bendrijos įkūrimas akivaizdžiai nusileidžia gaminančio vartotojo modeliui, ir todėl demotyvuoja piliečių energetikos bendrijų kūrimąsi. • Piliečių energetikos bendrijų atsakomybė už disbalansą neturėtų būti labiau įpareigojanti už gaminančio vartotojo atsakomybę už disbalansą, kuri numatyta Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo (XI-1375) 3 straipsnyje. Siūlymas: Suvienodinti piliečių energetikos bendrijų ir gaminančių vartotojų atsakomybę už disbalansą. Siūlomas pakeitimas (Elektros energetikos įstatymo NR. VIII-1881 222 straipsnis): Pakeisti 222 straipsnio 10 punktą: 10. Piliečių energetikos bendrijoms yra finansiškai atsakingos už disbalansą, kurį jų veikla sukelia elektros energetikos rinkoje. Pagal Reglamento (ES) 2019/943 5 straipsnį jos yra už balansą atsakingos šalys ir turi sudarytą atsiskaitymo už disbalansą sutartį su perdavimo sistemos operatoriumi arba pagal atsakomybės už balansą perdavimo sutartį savo atsakomybę už balansą perduoda kitai už balansą atsakingai šaliai. Perdavimo sistemos operatorius teikia Tarybai informaciją apie tokios sutarties sudarymą ir nutraukimą. nėra taikoma atsakomybė už pagamintos elektros energijos sukeltą disbalansą. Už tokių piliečių energetikos bendrijų pagamintos elektros energijos sukeltą disbalansą atsako tiekėjas, su kuriuo piliečių energetikos bendrija yra sudariusi elektros energijos pirkimo–pardavimo sutartį arba elektros energijos pirkimo–pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį.</p>	<p>Neatsižvelgta Pažymėtina, kad nuostatos dėl piliečių energetikos bendrijų atsakomybės už disbalansą Elektros energetikos įstatyme įtvirtintas perkeliant į nacionalinę teisę šias Direktyvos (ES) 2019/944 16 straipsnio 3 dalies nuostatas: „3. Valstybės narės užtikrina, kad <...> c) piliečių energetikos bendruomenės būtų finansiškai atsakingos už disbalansą, kurį jos sukelia elektros energijos sistemoje; tiek, kiek jos yra už balansą atsakingos šalys arba deleguoja savo atsakomybę už balansavimą pagal Reglamento</p>

			(ES) 2019/943 5 straipsnį“. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Elektros energetikos įstatymo 22 ² straipsnio 10 dalyje yra nustatyti du atsakomybės už disbalansą realizavimo būdai: bendrijos „turi sudarytą atsiskaitymo už disbalansą sutartį su perdavimo sistemos operatoriumi arba pagal atsakomybės už balansą perdavimo sutartį savo atsakomybę už balansą perduoda kitai už balansą atsakingai šaliai“. Taigi bendrija dėl atsakomybės už balansą perdavimo gali susitarti su tiekėju. Tokiu būdu būtų skaidriai atskleisti atsakomybės už disbalansą kaštai.
156.	AB „Energijos skirstymo operatorius“ 2022-04-05	<p>Atsižvelgiant į tai, kad yra numatoma keisti su galiojančia 7 straipsnio 13 punkto nuostata susijusį reglamentavimą (buvo paskelbtas viešajai konsultacijai Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 7, 9, 67, 71 ir 71¹ straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 72¹ straipsniu įstatymas TAIS Nr. 22-2108) bei tikėtina, jog ši nuostata bus keičiama atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2022-02-25 išvadą Nr. (1.6MR) 2T-250 nurodytajam projektui (<u>aktyvi TAIS nuoroda</u>) (1 pastaba), siekiant išvengti prieštaravimų tarp projektų, siūlytina teikiamą papildymą formuluoti kaip atskirą 7 straipsnio punktą.</p> <p>3 straipsnis. 7 straipsnio pakeitimas</p> <p>Pakeisti Papildyti 7 straipsnio straipsnį 13¹ punktu ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„13¹) nustato laikino elektros energijos persiuntimo nutraukimo ir ribojimo sąlygas bei elektros energijos persiuntimo nutraukimo sąlygas, kai tinklų naudotojo elektros įrenginių generuojama galia viršija leistiną generuoti galią;“.</p>	Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į tai, jog atsisakoma šių pakeitimų, ir siūlomas reglamentavimas dėl generuojamos į tinklą galios bus užtikrinamas pagal elektros tinklų operatorių rengiamus ir Tarybos derinamus teisės aktus (pvz., pasinaudojimo elektros tinklais taisyklės) atsižvelgiant į techninius ir ekonominius principus.
157.	AB „Energijos skirstymo operatorius“ 2022-04-05	<p>Projekto nuostatomis visiškai liberalizuojamas gaminančių vartotojų veiklos reguliavimas leidimais. Kaip nurodoma lydimajoje medžiagoje, tokiu būdu yra siekiama gerinti gaminančių vartotojų veiklos sąlygas ir atsižvelgiant į tai, kad gaminantys vartotojai elektros energiją gamina išskirtinai savo reikmėms tenkinti (be galimybės ją parduoti), siūloma numatyti išimtį dėl leidimų veiklai elektros sektoriuje, nustatant, kad tokie veiklai leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus ir leidimas gaminti elektros energiją nėra reikalingi.</p> <p>Remiantis EEĮ 39 str. 1 d., skirstomųjų tinklų operatorius turi pareigą Energetikos ministerijos nustatyta tvarka ir sąlygomis</p>	Neatsižvelgta. Siūlomi gaminančių vartotojų reguliavimo pakeitimai, susiję su leidimų atsisakymu teikiami atsižvelgiant į ambicingus Valstybės tikslų energetikos sektoriuje.

		<p>prijungti vartotojų ir gamintojų elektros įrenginius, esančius skirstymo veiklos licencijoje nurodytoje teritorijoje, prie skirstomųjų tinklų pagal atitinkamus techninius norminius dokumentus ir technines sąlygas bei vartotojo ir gamintojo pageidavimu pateikti detalią informaciją apie skirstomųjų tinklų įrengimo darbų sąnaudas.</p> <p>Manytina, jog, siekiant užtikrinti energijos gamybos įrenginių atitiktį techniniams reikalavimams, visiškas leidimais reguliuojamos veiklos atsisakymas gaminančių vartotojų atžvilgių apribotą galimybę užtikrinti patikimą elektros įrenginių darbą, efektyvų ir saugų tiekimą, laikantis aplinkos apsaugos ir energijos vartojimo efektyvumo reikalavimų.</p> <p>9. Pakeisti 16 straipsnio 10 dalį ir ją išdėstyti taip: „10. Leidimas gaminti elektros energiją nereikalingas: 1) elektros energiją iš atsinaujinančių išteklių gaminantiems vartotojams, kaip jie apibrėžti šio įstatymo 2 straipsnio 30 dalyje, ir asmenims, siekiantiems tapti gaminančiais vartotojais, kurių elektrinės galia yra mažesnė nei 100 kW; 2) asmenims, numatantiems gaminti elektros energiją ne didesnės kaip 30 kW mažesnės nei 100 kW įrengtosios galios elektros energijos gamybos įrenginiuose, kurių leistina generuoti galia lygi 0; 3) asmenims, numatantiems gaminti elektros energiją ne didesnės kaip 30 kW įrengtosios galios elektros energijos iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginiuose, kurių leistina generuoti galia didesnė už nulį, išskyrus Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 20¹ straipsnio 8 dalyje nurodytą atvejį.“</p>	<p>Pažymėtina, kad Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos, 25 punkte numatyta, kad viena iš pagrindinių strateginio atsinaujinančių energijos išteklių (toliau – AEI) srities tikslo pasiekimo kryptių yra didinti vartojamos elektros energijos iš AEI dalį, palyginti su galutiniu elektros energijos suvartojimu, iki 45 proc. 2030 metais ir 100 proc. 2050 metais. Iš AEI pasigamintą energiją vartojančių savo reikmėms gaminančių vartotojų iki 2030 metų bus ne mažiau kaip 30 proc., palyginti su visų vartotojų skaičiumi, o iki 2050 metų – ne mažiau kaip 50 proc. Bus skatinamas aktyvus vietos energetikos bendruomenių dalyvavimas investuojant į bendrą nuosavybę valdomus AEI įrenginius.</p> <p>Nacionalinėje klimato kaitos valdymo darbotvarkėje numatyta, kad energijos gamybos ir tiekimo sektoriuose iki 2030 m. numatoma siekti, kad AEI dalis šalies bendrame galutinio energijos suvartojimo balanse sudarytų 45 proc. ir 50 proc. šalyje suvartojamos elektros energijos būtų iš AEI. Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje numatyta, kad bus plėtojama elektros energijos iš</p>
--	--	---	---

			<p>AEI gamyba, spartinama saulės ir vėjo elektrinių plėtra, bei planuojama 2025 m. turėti iki 1,2 GW galios įrengtų vėjo elektrinių ir 1 GW galios saulės elektrinių tinklą. Numatyta skatinti gaminančių vartotojų plėtrą, kad iki 2030 m. kas trečias namų ūkis savo reikmėms Lietuvoje gamintųsi ir akumuliuotų elektrą, taip prisidedami prie nacionalinių žaliosios energetikos tikslų. Teikiamais siūlymais siekiama sumažinti administracinių procedūrų skaičių ir sukurti greitesnį AEI elektrinių įrengimo procesą.</p>
158.	AB „Energijos skirstymo operatorius“ 2022-04-05	<p>Siekiant užtikrinti tinkamą gaminančių vartotojų energiją gaminančių įrenginių priežiūrą, atestavimą bei atitiktį galiojančių teisės aktų reikalavimams, bet tuo pačiu ir palengvinti prijungimo procesą, siūlytina užtikrinti gaminančių vartotojų veiklos reguliavimą leidimais, jei gaminančio vartotojų elektrinės galia lygi ar didesnė nei 100 kW.</p> <p>Atitinkamai, siūlytina koreguoti kitas leidimus reglamentuojančias nuostatas, atsisakant 30 kW ribojimo ir jį didinant iki mažesnio nei 100 kW.</p> <p>Taip pat siūlytina atsisakyti reguliavimo leidimais išimties, kai asmuo gamina elektros energiją ir kurių leistina generuoti galia yra didesnė už nulį, kadangi Bendrovės vertinimu, būtina užtikrinti saugų ir patikimą pagamintos elektros energijos patiekimą į tinklus bei jo kontrolę, taip pat tokios veiklos atitiktį teisės aktų reikalavimams.</p> <p>EEĮ 16 str. 29 d. papildomai tikslinama siekiant suvienodinti formuluotes su vartojamomis kitose EEĮ nuostatose (16 str. 14 d., 16 str. 14² d., 16 str. 15² d., 22 str. 8 d.).</p> <p>10. Pakeisti 16 straipsnio 14 dalį ir ją išdėstyti taip: „14. Leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus nereikalingas,: 1) Elektros energiją iš atsinaujinančių išteklių gaminantiems vartotojams, kaip jie apibrėžti šio įstatymo 2 straipsnio 30 dalyje, ir asmenims, siekiantiems tapti gaminančiais vartotojais, kurių elektrinės galia yra mažesnė nei 100 kW; 2) asmenims, numatantiems statyti ar įrengti elektros energijos gamybos įrenginius, kurių įrengtoji galia ne didesnė kaip 30 kW mažesnė nei 100 kW, o leistina generuoti galia lygi nuliui; 3) asmenims, numatantiems statyti ar įrengti elektros energijos iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginius, kurių</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Siūlomi gaminančių vartotojų reguliavimo pakeitimai, susiję su leidimų atsisakymu teikiami atsižvelgiant į ambicingus Valstybės tikslus energetikos sektoriuje.</p> <p>Pažymėtina, kad Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos, 25 punkte numatyta, kad viena iš pagrindinių strateginio atsinaujinančių energijos išteklių srities tikslo pasiekimo krypčių yra didinti vartojamos elektros energijos iš AEI dalį, palyginti su galutiniu elektros energijos suvartojimu, iki 45 proc.</p> <p>2030 metais ir 100 proc. 2050 metais. Iš AEI pasigaminą</p>

		<p>įrengtoji galia ne didesnė kaip 30 kW, o leistina generuoti galia didesnė už nulį, išskyrus Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 20⁴ straipsnio 8 dalyje nurodytą atvejį.“</p> <p><...></p> <p>12. Papildyti 16 straipsnį 15² dalimi: „15². Leidimas modernizuoti iš atsinaujinančių išteklių elektros energiją gaminančią elektrinę ar elektros energijos gamybos įrenginį nereikalingas, kai didinamas elektrinės, kurios įrengtoji galia ne didesnė kaip 30 kW mažesnė nei 100 kW, o leistina generuoti galia lygi nuliui, naudingumas, taip pat jeigu elektrinę ar elektros energijos gamybos įrenginį valdantis asmuo atitinka šio įstatymo 2 straipsnio 9 dalies nuostatas ir elektrinės ar elektros energijos gamybos įrenginio įrengtoji galia ne didesnė kaip 30 kW mažesnė nei 100 kW.“</p> <p><...></p> <p>15. Papildyti 16 straipsnį 29 dalimi: „29. Leidimai plėtoti energijos kaupimo pajėgumus ir generuoti elektros energiją iš energijos kaupimo įrenginių nereikalingi, jeigu asmuo numato statyti ar įrengti ne didesnės kaip 30 kW mažesnės nei 100 kW įrengtosios galios energijos kaupimo įrenginį, kurio leistina generuoti galia yra lygi nuliui tik savo reikmėms ir ūkio poreikiams, nepateikiant elektros energijos į elektros tinklus, tai yra negeneruojant elektros energijos iš energijos kaupimo įrenginio, taip pat jeigu asmuo generuoja iš energijos kaupimo įrenginio elektros energijos, pagamintos ne didesnės kaip 30 kW mažesnės nei 100 kW elektros energijos įrengtosios galios iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginiuose.“</p>	<p>energiją vartojančių savo reikmėms gaminančių vartotojų iki 2030 metų bus ne mažiau kaip 30 proc., palyginti su visų vartotojų skaičiumi, o iki 2050 metų – ne mažiau kaip 50 proc. Bus skatinamas aktyvus vietos energetikos bendruomenių dalyvavimas investuojant į bendrą nuosavybę valdomus AEI įrenginius.</p> <p>Nacionalinėje klimato kaitos valdymo darbotvarkėje numatyta, kad energijos gamybos ir tiekimo sektoriuose iki 2030 m. numatoma siekti, kad AEI dalis šalies bendrame galutinio energijos suvartojimo balanse sudarytų 45 proc. ir 50 proc. šalyje suvartojamos elektros energijos būtų iš AEI.</p> <p>Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje numatyta, kad bus plėtojama elektros energijos iš AEI gamyba, spartinama saulės ir vėjo elektrinių plėtra, bei planuojama 2025 m. turėti iki 1,2 GW galios įrengtų vėjo elektrinių ir 1 GW galios saulės elektrinių tinklą. Numatyta skatinti gaminančių vartotojų plėtrą, kad iki 2030 m. kas trečias namų ūkis savo reikmėms Lietuvoje gamintųsi ir akumuliuotą elektrą, taip prisidėdami prie nacionalinių žaliosios energetikos tikslų. Teikiamais siūlymais siekiama</p>
--	--	---	---

			sumažinti administracinių procedūrų skaičių ir sukurti greitesnį AEI elektrinių įrengimo procesą.
159.	AB „Energijos skirstymo operatorius“ 2022-04-05	<p>Atsižvelgiant į lentelės 2.1 papunktyje nurodytą pastabą, siūlytina koreguoti EEĮ projektu siūlomą 20¹ straipsnio 2 dalį. 8 straipsnis. Įstatymo papildymas 20¹ straipsniu</p> <p>Papildyti Įstatymą 20¹ straipsniu:</p> <p>„<...></p> <p>2. Elektrinės, įskaitant hibridinę elektrinę, ir energijos kaupimo įrenginio įrengtoji galia gali būti didesnė už leistiną generuoti galią, tačiau leistina generuoti galia negali viršyti elektrinės įrengtosios galios.</p> <p><...>“</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Energijos kaupimo įrenginys bus sudedamoji hibridinės elektrinės dalis (jo gali įrengtoji bus įskaičiuota į hibridinės elektrinės įrengtąją galią) arba bus įrengiamas atskirai.</p> <p>Papildyti Įstatymą 20¹ straipsniu:</p> <p>„20¹ straipsnis. Leistinos generuoti galios apribojimai</p> <p>„<...></p> <p>2. Elektrinės, įskaitant hibridinę elektrinę, ar energijos kaupimo įrenginio įrengtoji galia gali būti didesnė už leistiną generuoti galią, nustatytą įrenginių prijungimo sutartyje su tinklų operatoriumi, tačiau leistina generuoti galia negali viršyti elektrinės ar tinklų naudotojo įrenginių įrengtosios galios sumos.</p> <p><...>“</p>
160.	AB „Energijos skirstymo operatorius“ 2022-04-05	<p>Vadovaujantis šiuo metu galiojančiomis Elektros energetikos įstatymo nuostatomis, gamintojai yra įpareigoti pateikti tinklų operatoriui prievolių įvykdymo užtikrinimą, garantuojantį tinklų operatoriui gamintojo išipareigojimo įvykdymą. Vadovaujantis Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 2 straipsnio 40 dalimi, <i>prievolių įvykdymo užtikrinimas – finansinė garantija ar finansinis laidavimas, kaip tai nustatyta Lietuvos Respublikos finansų įstaigų įstatyme.</i></p> <p>Pastebėtina, kad toks prievolių užtikrinimo būdas sukelia papildomą administracinę bei finansinę našą gamintojams bei ilgina gamintojų elektros įrenginių prijungimo procesą.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pasiūlymas nesusijęs su Įstatymų projektų tikslais ir reikalauja detalesnės diskusijos.</p>

		<p>Vadovaujantis Civilinio kodekso 6.70 straipsnio 1 dalimi, <i>prievolių įvykdymas gali būti užtikrinamas pagal sutartį arba įstatymus netesybomis, įkeitimu (hipoteka), laidavimu, garantija, rankpinigiais ar kitais sutartyje numatytais būdais, t. y. sutartyje galimi numatyti ir kiti prievolių užtikrinimo būdai, pavyzdžiui, tinklų operatoriui į depozitinę banko sąskaitą pervedamas piniginis užstatas (avansinis (išankstinis) mokėjimas).</i></p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, manytina, kad tikslinga Elektros energetikos įstatymo 21¹ straipsnio 1 dalį papildyti, suteikiant galimybę rinktis kitą paprastesnį prievolių užtikrinimo būdą.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad Bendrovė šį pasiūlymą jau teikė bei akcentavo jo svarbą Energetikos ministerijos 2021 m. vykdytos viešosios konsultacijos „AEI gamybos plėtrą Lietuvoje stabdančios biurokratinės kliūtys“ metu.</p> <p>9 straipsnis. 21¹ straipsnio pakeitimai</p> <p>1. Pakeisti 21¹ straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„1. Gamintojas, pasirašęs šio įstatymo 22 straipsnio 8 dalyje nurodytą ketinimų protokolą, nuo kurio pasirašymo momento rezervuojami elektros tinklų pralaidumai, tinklų operatoriui privalo pateikti savo prievolių įvykdymo užtikrinimą, garantuojantį tinklų operatoriui gamintojo išpareigojimo įvykdymą, ne vėliau kaip per 10 kalendorinių dienų nuo ketinimų protokolo pasirašymo dienos. Gamintojo prievolių įvykdymo užtikrinimas privalo galioti 30 kalendorinių dienų ilgiau negu ketinimų protokolas. Prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės leistinos generuoti galios dydį (kW) iš 50 eurų už 1 kW. Norint pratęsti leidimo plėtoti elektros energijos gamybos galiojimo terminą, kaip tai nustatyta šio įstatymo 16 straipsnio 7 dalyje, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis padidinamas dydžiu, kuris apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti elektrinės pajėgumų dydį (kW) iš 50 eurų už 1 kW ir laikotarpio, kuriam norima pratęsti šio leidimo galiojimo terminą, trukmės, išreikštos metais. Tinklų operatorius ir gamintojas pasirašydami ketinimų protokolą gali susitarti, kad pateikiamas kitas nei Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 2 straipsnio 40 dalyje nurodytas prievolių užtikrinimas, tačiau tokiam prievolių užtikrinimui <i>mutatis mutandis</i> taikomos šio straipsnio nuostatos dėl prievolių užtikrinimo dydžio apskaičiavimo, pasinaudojimo juo bei jo grąžinimo.“</p>	
161.	AB „Energinės skirstymo operatorius“ 2022-04-05	<p>Šiuo metu praktikoje gamintojai nespėja iki išankstinių sąlygų galiojimo pabaigos (per 6 mėn.) kreiptis dėl leidimo plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus išdavimo. Išankstinėms prijungimo sąlygoms netekus galios, leidimas plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus Tarybos yra neišduodamas nepriklausomai nuo to, kad gamintojas yra sudaręs ketinimų protokolą.</p> <p>Elektros energijos gamintojų ir vartotojų elektros įrenginių prijungimo prie elektros tinklų tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2012 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 1-127 „Dėl Elektros energijos gamintojų ir vartotojų elektros įrenginių prijungimo prie elektros tinklų tvarkos aprašo patvirtinimo“, 38 punkte nurodoma, kad „išankstinėse prijungimo sąlygose nurodomi preliminarūs gamintojo elektros įrenginių prijungimo prie operatoriaus elektros tinklų reikalavimai. Išankstinės prijungimo sąlygos galioja 6 mėnesius, yra skirtos būsimų investicijų dydžiui preliminariai įvertinti ir nesukuria gamintojui ir operatoriui jokių teisių ir pareigų.“ T. y. išankstinės prijungimo sąlygos yra reikalingos tam, kad būtų galima tinkamai įvertinti reikšmingus techninius parametrus ketinimų protokolo sudarymo metu. Sudaręs ketinimų protokolą gamintojas teisiškai išpareigoja įvykdyti techninius parametrus, kurie buvo nurodyti išankstinėse prijungimo sąlygose, todėl manytina, kad šio dokumento turėtų pakakti patvirtinti gamintojo išpareigojimus. Atitinkamai manytina, kad netikslinga reikalauti, jog tol, kol galioja ketinimų protokolas, būtų</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Manytina, kad siekiant išspręsti pastaboje aprašytą situaciją, netikslinga keisti EEĮ, tačiau tikslinga koreguoti Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. rugpjūčio 7 d. nutarimu Nr. 829 „Dėl Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimo taisyklių patvirtinimo“, 17 p.</p>

		<p>taip pat reikalaujama, jog būtų nepasibaigęs išankstinių sąlygų galiojimo terminas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, siekiant pašalinti nereikalingą administracinę naštą gamintojams (įskaitant gamintojus iš atsinaujinančių energijos išteklių), siūlytina papildyti EEĮ projektą nuostata, kurioje būtų aiškiai nurodoma, jog negali būti atsisakoma išduoti leidimą plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus, jei negalioja išankstines prijungimo sąlygas, tačiau galioja ketinimų protokolas.</p> <p>Pakeisti 16 straipsnio 24 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„2) pateikiami ir tuo atveju, kai asmuo nepateikia bent vieno iš leidimui išduoti ar pratęsti leidimo galiojimo terminą reikalingų dokumentų arba pateikti duomenys yra neteisingi. Negali būti atsisakoma išduoti šio straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodytą leidimą, jei negalioja išankstines prijungimo sąlygas, tačiau galioja ketinimų protokolas.“</p>	
162.	AB „Energijos skirstymo operatorius“ 2022-04-05	<p>Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Seimo nariai yra inicijavę Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIVP-1215 (toliau – AIEĮ projektas Nr. XIVP-1215), kurio pateikimui 2022 m. kovo 15 d. buvo pritarta Lietuvos Respublikos Seimo. Šiame įstatymo pakeitime siūloma Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 2 straipsnio 15 dalį taip: „Elektrinės įrengtoji galia – faktinė visų elektrinės generatorių aktyviųjų gamybos galių suma, nustatoma prijungimo taške.“</p> <p>Bendrovės vertinimu, AIEĮ projektu Nr. XIVP-1215 siūlomi inicijuoti pakeitimai neatlieptų svarbių elektrotechninių elektrinės vertinimo parametrų, todėl, kad elektros tinklo parametrų nustatymui svarbus ne tik elektros energiją generuojančio įrenginio galimas generuoti pastovus galios srautas, bet ir pati įrenginio vardinė galia, kuri naudojama pereinamųjų procesų skaičiavimams. Tačiau, atsižvelgiant į tai, kad skirstomojo ar perdavimo tinklo rezervacija turėtų būti vykdoma tai galiai, kurią įrenginys realiai perduoda į skirstomuosius ar perdavimo tinklus, Energetikos ministerijos teikiamu EEĮ projektu siūloma papildyti EEĮ leistinos generuoti galios sąvoka, kuri atlieps kylančią problematiką dėl tinklo pralaidumų vertinimo ir padės padidinti prijungiamų elektrinių kiekį labiau išnaudojant elektros tinklus. Atsižvelgiant į leistiną generuoti galią operatoriai vykdytų tinklų rezervaciją, taip pat šiuo sprendimu galima būtų pereiti prie gaminančių vartotojų elektrinių apmokestinimo ne pagal įrengtų modulių kiekį, bet pagal tai, kokia gaminančiam vartotojui suteikiama galia generuoti į operatorių elektros tinklą. Atitinkamai tai leistų asmenims įsirengti didesnės įrengtosios galios elektrines negu operatorius galėtų priimti į skirstomąjį tinklą, bet leistų jas apriboti iki leistinos generuoti galios, dalį elektros energijos sunaudojant kliento tinkle arba padidinant generuojamą elektros energijos kiekį bendrai.</p> <p>Saulės šviesos elektrinių įrengimo atveju techniniam tinklo vertinimui ir tinklo pralaidumų rezervavimui svarbiausia elektrinės dalis yra įtampos keitiklis (inverteris) ir jo galimas atiduoti į skirstomąjį tinklą generuojamos galios dydis. Atsižvelgiant į tai, siūlytina patikslinti įrengtosios galios sąvoką aiškiai nurodant, kad saulės šviesos energijos elektrinės įrengtoji galia yra lygi įtampos keitiklio (inverterio) vardinei galiai.</p> <p>Įrengtosios galios parametras yra aktualus ne tik elektrinėms, bet ir energijos kaupimo įrenginiams, todėl sąvoka ir jos apibrėžimas turėtų būti formuluojami taip, kad apimtų ir šiuos įrenginius. Be to, pažymėtina, kad kaupimo įrenginiai taip pat turi įtampos keitiklį (inverterį), todėl šiuo atveju turėtų būti taikoma analogija saulės elektrinių atvejams, kai kaupiklių įrengtoji generuoti galia turėtų būti vertinama pagal įtampos keitiklio (inverterio) vardinę galią.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pateiktas siūlymas nebuvo derintas su rinkos dalyviais. Siekiant įvertinti tokio reglamentavimo galimybes, pateiktas siūlymas turi būti papildomai išdiskutuotas su rinkos dalyviais.</p>

		<p>Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, bei į tai, kad AIEĮ projektu Nr. XIVP-1215 siūlomi pakeitimai yra susiję su Energetikos ministerijos viešajai konsultacijai pateiktu EEĮ projektu bei AIEĮ projektu, vadovaujantis teisėkūros ekonomiškumo principu bei siekiant išvengti teisės aktų projektų nesuderinamumo, Bendrovės vertinimu, AIEĮ projektu Nr. XIVP-1215 siūlomas elektrinės įrengtosios galios sąvokos apibrėžimo pakeitimas turėtų būti teikiamas kartu su šiais Energetikos ministerijos rengiamais įstatymų pakeitimais.</p> <p>Pakeisti 2 straipsnio 15 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„15. Elektrinės įrengtoji Įrengtoji galia – visų elektrinės generatorių ar energijos kaupimo įrenginio aktyviųjų vardinųjų galių suma, nustatoma prijungimo taške. Saulės šviesos energijos elektrinės ir energijos kaupimo įrenginio įrengtoji galia yra lygi įtampos keitiklio vardinei galiai.“</p>	
163.	<p>AB „Energijos skirstymo operatorius“ 2022-04-05</p>	<p>Galiojančio AIEĮ 20(1) straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad gaminantys vartotojai ir asmenys, siekiantys tapti gaminančiais vartotojais, turi teisę įsirengti atsinaujinančius išteklius naudojančias elektrines, kurių įrengtoji galia neviršija vartotojo objektui suteiktos leistinosios naudoti galios ir nėra didesnė kaip 500 kW. Leistinos naudoti galios ribojimai buvo pakeisti 2022-03-31 pritarus Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 1, 2, 3, 5, 11, 13, 14, 16, 18, 20, 20(1), 21, 22, 23, 26, 29, 49, 50, 55, 56, 57, 63 straipsnių ir dvyliktojo skirsnio pavadinimo pakeitimo, 54 straipsnio pripažinimo netekusiu galios ir Įstatymo papildymo 15(1) straipsniu įstatymo projektui (nuostatos neįsigaliojusius), pagal kurį gaminantys vartotojai ir asmenys, siekiantys tapti gaminančiais vartotojais, turi teisę įsirengti atsinaujinančius išteklius naudojančias elektrines, kurių įrengtoji galia neviršija vartotojo objektui suteiktos leistinosios naudoti galios ir nėra didesnė kaip 1 MW.</p> <p>Nors teikiama nuostata siūloma apskritai atsisakyti gaminančių vartotojų leistinosios naudoti galios ribojimo, Bendrovės vertinimu toks ribojimas turėtų būti išlaikytas, siekiant užtikrinti tvarią gaminančių vartotojų plėtrą. Neribojant galios, didesni gaminantys vartotojai (pvz. nebuitiniai) galėtų maksimaliai išnaudoti tinklo pajėgumus ir apribotų galimybes smulkesniems gaminantiems vartotojams pasinaudoti tinklu. Todėl, siūlytina išlaikyti gaminančių vartotojų leistinos naudoti galios ribojimą 1 MW, kaip ir buvo sutarta Energetikos ministerijos darbo grupių metu.</p> <p>Atsižvelgiant į EEĮ projekte siūlomą reglamentavimą dėl leistinosios generuoti galios bei į tai, kad elektros tinklų rezervavimui svarbiausias parametras yra leistina generuoti galia, siūlytina patikslinti nuostatą numatant, jog gaminančių vartotojų ar asmenų, siekiančių tapti gaminančiais vartotojais, elektrinės, kurios yra geografiškai nutolusios Lietuvos Respublikos teritorijoje nuo gaminančio vartotojo elektros energijos vartojimo vietos, leistina generuoti galia neribojama atsižvelgiant į vartotojo objektui suteiktos leistinos naudoti galios dydį, bet negali būti didesnė kaip 1 MW. Toks patikslinimas leistų gaminantiems vartotojams įsirengti didesnės įrengtosios galios elektros įrenginius, kuriuose pagaminta elektros energija, viršijanti suteiktą leistiną generuoti galią, galėtų būti suvartota vidaus tinkle.</p> <p>8 straipsnis. 20¹ straipsnio pakeitimas</p> <p>1. Pakeisti 20¹ straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„1. Gaminantys vartotojai ir asmenys, siekiantys tapti gaminančiais vartotojais, turi teisę įsirengti atsinaujinančius išteklius naudojančias elektrines, kurių leistina generuoti galia neviršija vartotojo objektui suteiktos leistinos naudoti galios ir nėra didesnė kaip 1 MW. Gaminančių vartotojų ar asmenų, siekiančių tapti gaminančiais vartotojais, elektrinės, kurios yra geografiškai nutolusios Lietuvos Respublikos teritorijoje nuo gaminančio vartotojo elektros energijos vartojimo vietos,</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Energetikos ministerija siekia suteikti vienodas sąlygas visiems gaminantiems vartotojams – pilna apimtimi padengti vartojimo poreikį dalyvaujant gaminančio vartotojo scheme.</p>

		įrengtoji galia leistina generuoti galia neribojama atsižvelgiant į vartotojo objektui suteiktos leistinos naudoti galios dydį, bet negali būti didesnė kaip 1 MW.	
164.	AB „Energijos skirstymo operatorius“ 2022-04-05	<p>Projektu siūloma ilginti kaupimo laikotarpį nuo vienerių iki dvejų metų, kuris būtų taikomas visiems kalendoriniams metams, t.y. nuo sausio 1 d. iki gruodžio 31 d.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, jog Energetikos ministerijos darbo grupių svarstymų metu buvo nuspręsta nekeisti kaupimo laikotarpio datavimo ir periodiškumo, nes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) esamas kaupimo laikotarpio periodo reglamentavimas yra pakankamas ir užtikrinantis gaminančių vartotojų lūkesčius dėl elektros energijos susigrąžinimo kaupimo laikotarpiu; 2) nustatytas kaupimo laikotarpio periodas buvo išdiskutuotas ir pasirinktas atsižvelgiant į vidutinės gamybos apimtį, t. y. elektros energijos gamyba saulės elektrinėse kovo mėnesį yra minimali, todėl tai yra tinkamas laikotarpis išnaudoti sukauptą elektros energijos kiekį; 3) ankstinant kaupimo laikotarpį visi gaminantys vartotojai savo vartojimo poreikį turės pasidengti pirkdami elektros energiją iš nepriklausomo elektros energijos tiekėjo; <p>Manytina, jog tikslinga išlaikyti darbo grupių metu priimtus susitarimus.</p> <p>Nekeisti kaupimo laikotarpio periodo ir trukmės</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Siūlymas dėl kaupimo laikotarpio taikymo dvejus metus, teikiamas atsižvelgiant į klimatinę sąlygų svyravimus, kurie įtakoja elektros energijos generacijos iš atsinaujinančių išteklių kiekius, ir siekiant sudaryti sąlygas gaminantiems vartotojams susigrąžinti visą sugeneruotą ir į tinklus patiektą elektros energijos kiekį,</p>
165.	AB „Energijos skirstymo operatorius“ 2022-04-05	<p>Projektu siūloma neriboti geografiškai nutolusių elektrinių, priskiriamų gaminančio vartotojo vartojimo objektui, skaičiaus. Bendrovė sutinka su teikiamu siūlymu, tačiau dėl kitų vykdomų svarbių projektų (elektros rinkos dereguliavimo) apimtį ir įtempto sistemų pokyčio grafiko, skirstomųjų tinklų operatorius šiuo metu turi itin ribotas technines galimybes tokiam pokyčiai įgyvendinti šiais metais.</p> <p>Atitinkamai prašome skirti papildomo laiko pasiruošti kokybiškam šios įstatymo nuostatos vykdymui, todėl šios nuostatos įsigaliojimą siūlytume numatyti nuo 2023 m. kovo 31 dienos.</p> <p>Papildyti AIEĮ 15 straipsnio nuostatas dėl šios nuostatos įsigaliojimo, taikymo ir įgyvendinimo nuo 2023 m. kovo 31 dienos.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Atsižvelgiant į ambicingus gaminančių vartotojų plėtros tikslus, bei siekiant užtikrinti spartesnę gaminančių vartotojų plėtrą.</p> <p>25 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas, taikymas ir įgyvendinimas</p> <p><...></p> <p>7. Šio įstatymo 8 straipsnio 8 dalies nuostatos dėl gaminančių vartotojų kelių elektrinių susiejimo su viena elektros energijos vartojimo vieta įsigalioja 2022 m. liepos 31 d.</p>
166.	AB „Energijos skirstymo operatorius“ 2022-04-05	<p>Atsižvelgiant į lentelės 2.1 papunktyje nurodytą pastabą, siūlytina tikslinti 20³ str. 1 d. paskutinįjį sakinį nurodant, kad prijungiant hibridines elektrines jų atskirų generatorių vardinių galių suma laikoma hibridinės elektrinės bendra įrengtąja galia.</p> <p>10 straipsnis. Įstatymo papildymas 20³ straipsniu</p> <p>Papildyti Įstatymą 20³ straipsniu:</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Atsižvelgiant į tai, jog neatsižvelgta į teiktos pastabų lentelės 2.1 papunktyje nurodytą pastabą dėl elektrinės</p>

		<p>„20³ straipsnis. Elektros energijos iš atsinaujinančių išteklių gamyba hibridinėse elektrinėse</p> <p>1. Gamintojai, gaminantys vartotojai ir asmenys, siekiantys tapti gaminančiais vartotojais, taip pat asmenys, vykdanys energetikos veiklą pagal šio įstatymo 20¹ straipsnio 8 dalies nuostatas, turi teisę elektros energiją iš atsinaujinančių išteklių gaminti hibridinėse elektrinėse, įrengdami naujus arba plėsdami esamus elektros energijos gamybos pajėgumus. Tokiu atveju hibridinių elektrinių skirtingi gamybos įrenginiai prie elektros tinklų prijungiami bendrame prijungimo prie elektros tinklų taške, laikantis šiame įstatyme ir kituose teisės aktuose nustatytų reikalavimų, taikomų gamintojams, gaminantiems vartotojams, asmenims, siekiantiems tapti gaminančiais vartotojais ir asmenims, vykdančioms energetikos veiklą pagal šio įstatymo 20¹ straipsnio 8 dalies nuostatas. Prijungiant hibridines elektrines jų atskirų generatorių aktyviųjų vardinių galių suma laikoma hibridinės elektrinės bendra įrengtąja galia.</p>	galios. Siekiant įvertinti tokio reglamentavimo galimybes, pateiktas siūlymas turi būti papildomai įvertintas ir išdiskutuotas su rinkos dalyviais.
167.	AB Litgrid 2022-04-06	<p>Teikiame pasiūlymą patikslinti hibridinės elektrinės sąvoką, teikiamą AEI pakeitimo įstatyme (žr. AEI įstatymo pakeitimų 1 pastabą).</p> <p>Įtvirtinus hibridinės elektrinės sąvoką AEI įstatyme, asmenys galės įrengti kelias atsinaujinančių energijos išteklių rūšis naudojančias elektrines vienoje vietoje. Nustatomos hibridinių elektrinių veiklos sąlygos, kurios apima leidimų išdavimą, elektros energijos generacijos apskaitą pagal energijos rūšis, gamintojų ir tinklų operatoriaus teises ir pareigas. Toks reglamentavimas tikėtina leis padidinti elektros energijos generacijos pajėgumų iš atsinaujinančių išteklių instaliuotą galią bei efektyviau išnaudoti elektros tinklų infrastruktūrą neplečiant esamos infrastruktūros. Atsižvelgiant į tai, kad EEĮ pakeitimo projektu siūloma pakeisti 16 straipsnį 4 dalį, o AEI įstatymo pakeitimo projektu įteisinamas naujas darinys (nustatomas jo apibrėžimas) – hibridinė elektrinė, taikant EEĮ 16 str. 4 d. teisės normą, iš to, kas surašyta nėra aišku ar hibridinių elektrinių saulės daliai bus taikomas 36 mėnesių ar 24 mėnesių leidimo išdavimo laikotarpis. Atkreipiame dėmesį, kad į tą patį prijungimo tašką <u>dar jungiasi ir kaupimo įrenginiai</u>. Litgrid AB nuomone hibridinei elektrinei turi būti išduodamas vienas leidimas plėtoti energijos gamybos pajėgumus ir vienas leidimas gaminti.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pasiūlymas yra perteklinis. Siūlomas hibridinių elektrinių veiklos modelio reglamentavimas yra pakankamas. Veiklos modelį detalizuojančios nuostatos bus įtvirtintos įstatymą įgyvendinančiuose teisės aktuose.</p>
168.	AB Litgrid 2022-04-06	<p>EEĮ pakeitimo įstatymu numatoma pakeisti 16 str. 10 d. nustatant, kad leidimas gaminti elektros energiją nereikalingas elektros energiją iš atsinaujinančių išteklių gaminantiems vartotojams, nepriklausomai nuo generuojamų MW (iki šiol statant didesnės nei 30 kW galios elektrines gaminantiems vartotojams buvo būtina gauti leidimus veiklai elektros energetikos sektoriuje ir mokėti leidimų išdavimo rinkliavas). Įstatymo pakeitimu leidimas gaminti elektros energiją nebus reikalingas ir didiesiems vartotojams, kuriems buvo priskiriami gaminantys vartotojai, generuojantys daugiau kaip 500 MW. Neaišku, ar tokiu atveju jiems reikia rezervuoti pralaidumus. Leidimo gaminti elektros energiją nebus reikalaujama iš visų gaminančių vartotojų, nepriklausomai nuo jų dydžio.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Išgaliojus nuostatomis dėl leidimų atsisakymo gaminantiems vartotojams, elektrinių prijungimo tvarka ir sąlygos bus detalizuotos įstatymą įgyvendinančiuose teisės aktuose.</p>
169.	AB Litgrid 2022-04-06	<p>Dėl leidimo pratęsimo ir atliktų 50 proc. darbų siūlome numatyti konkretesnius vertinimo kriterijus, kad būtų galima pratęsti leidimą plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus, pvz. jei gamintojas yra bent minimaliai susitvarkęs visus teritorijų planavimo dokumentus, yra sudaręs sutartis dėl prijungimo pastotės projektavimo, dėl elektrinės generatorių tiekimo ir pan. Pakeisti 16 straipsnio 6 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„2) vieną kartą 6 mėnesių laikotarpiui, o pratęsiant leidimų plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant vėjo elektrinę ar hibridinę elektrinę, kurioje elektros energijai gaminti naudojama vėjo energija, – vieną kartą 12 mėnesių laikotarpiui, jeigu asmuo, kreipdamasis dėl leidimo galiojimo termino pratęsimo, pateikia statybą leidžiantį dokumentą, išskyrus teisės aktų nustatytus atvejus, kai statybą leidžiantis dokumentas neprivalomas, ir dokumentus, įrodančius, kad atlikta ne mažiau kaip 50 procentų projekto įgyvendinimo darbų bei yra gauti teritorijų planavimo dokumentai,</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. rugpjūčio 7 d. nutarimu Nr. 829 „Dėl Veiklos elektros energetikos sektoriuje leidimų išdavimo taisyklių patvirtinimo“, 40 p. numatyta,</p>

		<p>sudarytos sutartys dėl pastotės projektavimo/dėl elektrinės generatorių tiekimo ir pan .“</p>	<p>kad siekiant įrodyti, kad yra užbaigta ne mažiau kaip 50 procentų projekto įgyvendinimo darbų, kiekvienu atveju vertinama pagal statomo energetikos objekto (elektrinės) sąmatą: reikalaujama, kad būtų atlikta ne mažiau kaip 50 procentų pagrindinių projekto įgyvendinimo darbų, pateikiant atliktų darbų sąrašą, ir ne mažiau kaip 50 procentų projekto sąmatoje numatytų investicijų. Procentinių investicijų atlikimą patvirtina nepriklausomas auditas, kurio atlikimą organizuoja ir audito ataskaitą pateikia kartu su teikiamu prašymu pratęsti leidimo galiojimą leidimo turėtojas. Manytina, kad galiojantis reguliavimas yra pakankamas ir pagrįstas. Leidimo plėtrai pratęsimui, manytina, nepakanka tik turėti statybą leidžiantį dokumentą (tuo atveju, kai jis privalomas), nes tai nereiškia, kad elektrinės statyba vykdoma ir bus įvykdyta. Pasiūlymai dėl įgyvendinimo darbų atlikimą įrodančių dokumentų gali būti teikiami, kai bus pateiktas viešam derinimui nurodytų leidimų išdavimo taisyklių pakeitimo projektas.</p>
170.	<p>AB Litgrid 2022-04-06</p>	<p>Keičiant 22 str. 1 d. papildomai numatyta, kad kai didinama elektros energijos gamybos įrenginių leistina generuoti galia ar įrengtoji galia, taikoma gamintojų elektros įrenginių prijungimo prie elektros tinklų tvarka ir sąlygos, išskyrus reikalavimą pateikti ketinimų protokolą bei prievolių įvykdymo užtikrinimą didinant elektrinės įrengtąją galia</p>	<p>Neatsižvelgta Prievolių įvykdymo užtikrinimas pateikiamas</p>

		<p>Pakeisti 22 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„1. Gamintojų elektros įrenginiai prijungiami prie elektros tinklų šiame įstatyme, Europos Sąjungos reglamentuose, reglamentuojančiuose elektros gamybos įrenginių prijungimą prie elektros tinklų ir naudojimąsi elektros tinklais, ir jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nustatyta tvarka ir sąlygomis. Gamintojų elektros įrenginių prijungimo prie elektros tinklų tvarką ir sąlygas nustato Energetikos ministerija. Kai didinama elektros energijos gamybos įrenginių leistina generuoti galia ar įrengtoji galia, taikoma gamintojų elektros įrenginių prijungimo prie elektros tinklų tvarka ir sąlygos, išskyrus reikalavimą pateikti ketinimų protokolą bei prievolių įvykdymo užtikrinimą didinant elektrinės įrengtąją galią.“</p>	<p>tinklų operatoriui tuomet, kai rezervuojama tinklų galia ir pajėgumai – tokiu būdu įtvirtinamas nediskriminacinis plėtros modelis. Jeigu didinama elektrinės įrengtoji galia, nedidinant leistinos generuoti galios, gamintojas turi pateikti visą būtiną informaciją atsakingiems subjektams: VERT dėl leidimo plėtoti arba leidimo gaminti pakeitimo, tinklų operatoriams – dėl ketinimų protokolo pakeitimo.</p>
171.	AB Litgrid 2022-04-06	<p>Papildėme ir patikslinome energijos kaupimo įrenginio prijungimo nuostatas aiškiais teisės normos nustatomais terminais ir nurodomais dydžiais, analogiškais gamintojų prijungimui.</p> <p>Neaišku, pagal kurią - vartojimo ar atidavimo – galią skaičiuojamos EEKĮ prievolės. Siūlome papildyti-leistiną generuoti arba naudoti galią, atitinkamai parenkant tą, kuri yra didesnė.</p> <p>Papildyti 48² straipsnį 10 dalimi:</p> <p>10. Statyti ar įrengti energijos kaupimo įrenginį planuojantis asmuo, gavęs išankstines energijos kaupimo įrenginio prijungimo sąlygas, parengia ir teikia tinklų operatoriui prašymą pasirašyti ketinimų protokolą, nuo kurio pasirašymo momento rezervuojami elektros tinklų pralaidumai, vadovaudamasis šio įstatymo 22 straipsnio 8 dalyje nustatyta tvarka. Pasirašęs ketinimų protokolą ne vėliau kaip per 10 kalendorinių dienų tinklų operatoriui pateikia šio įstatymo 21¹ straipsnio 1 dalyje nurodytą prievolių įvykdymo užtikrinimą, kuris privalo galioti 30 kalendorinių dienų ilgiau negu ketinimų protokolas ir kurio dydis apskaičiuojamas atsižvelgiant į energijos kaupimo įrenginio leistiną generuoti arba naudoti galiąs dydį (kW) dauginant iš 50 eurų už 1 kW, pasirenkant dydį skaičiavimui pagal didžiausią galią. Norint pratęsti leidimo plėtoti energijos kaupimo pajėgumus galiojimo terminą, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis padidinamas dydžiu, kuris apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti generacijos iš kaupimo įrenginių pajėgumų dydį (kW) iš 50 eurų už 1 kW ir laikotarpio, kuriam norima pratęsti šio leidimo galiojimo terminą, trukmės, išreikštos metais.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Pastebėtina, kad leistina naudoti galia nėra siejama su generacija į elektros tinklą iš energijos kaupimo įrenginio ir tam užtikrinti reikalingu rezervuojamu tinklų pralaidumu, todėl nėra naudotina prievolių įvykdymo užtikrinimo dydžiui skaičiuoti.</p> <p>2. Papildyti 48² straipsnį 8–18 dalimis:</p> <p><...></p> <p>10. Statyti ar įrengti energijos kaupimo įrenginį planuojantis asmuo, gavęs išankstines energijos kaupimo įrenginio prijungimo sąlygas, parengia ir teikia tinklų operatoriui prašymą pasirašyti ketinimų protokolą, nuo kurio pasirašymo momento tinklų</p>

			<p>operatoriaus Pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos apraše nustatytu principu rezervuojami elektros tinklų pralaidumai reikalingi visai generuojamai į elektros tinklą elektros energijai persiųsti, vadovaudamasis šio įstatymo 22 straipsnio 8 dalyje nustatyta tvarka. Pasirašęs ketinimų protokolą ne vėliau kaip per 10 kalendorinių dienų tinklų operatoriui pateikia šio įstatymo 21¹ straipsnio 1 dalyje nurodytą prievolių įvykdymo užtikrinimą, kuris privalo galioti 30 kalendorinių dienų ilgiau negu ketinimų protokolą ir kurio dydis apskaičiuojamas atsižvelgiant į energijos kaupimo įrenginio leistiną generuoti galios dydį (kW) dauginant iš 50 eurų už 1 kW. Norint pratęsti leidimo plėtoti energijos kaupimo pajėgumus galiojimo terminą, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis padidinamas dydžiu, kuris apskaičiuojamas dauginant numatomų įrengti generacijos iš kaupimo įrenginių pajėgumų dydį (kW) iš 50 eurų už 1 kW ir laikotarpio, kuriam norima pratęsti šio leidimo galiojimo terminą, trukmės, išreikštos</p>
--	--	--	--

			metais.
172.	AB Litgrid 2022-04-06	<p>Panaikinus gaminančių vartotojų ribojimo požymį, t. y. panaikinus skiriamąją ribą, „leistina generuoti galia nėra didesnė kaip 500 kW“, atitinkamai tokie gaminantys vartotojai (tiek smulkieji, tiek ir stambieji) nemokės ir gamybos įmokos, nurodytos AEI papildomame įstatymą 13¹ straipsnio 3 dalyje. Taip pat jiems nebus taikoma atsakomybė už disbalansą (Įstatymo 20¹ straipsnis papildomas 9¹ dalimi:</p> <p>„9¹. Gaminantiems vartotojams nėra taikoma atsakomybė už pagamintos elektros energijos sukeltą disbalansą<...>.“)</p> <p>Pataisyti techninę rašybos klaidą: „vartotojo objektui“ turi būti „vartotojo objektui“</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Gaminantys vartotojai – ne komerciniais tikslais veikiantys subjektai. Gamybos įmoką siūloma taikyti tik komerciniais tikslais veikiantiems elektros energijos iš atsinaujinančių išteklių gamintojams.</p> <p>Už pagamintos elektros energijos disbalansą gaminantys vartotojai atsakingi atsižvelgiant pagal elektrinės įrengtąją galią ir generavimo įrenginio įvedimą į eksploataciją laikotarpį.</p> <p>Atitinkamai papildytos nuostatos.</p> <p>Papildyti 20¹ straipsnį 9¹ dalimi:</p> <p>„9¹. Gaminantiems vartotojams, kurių nuosavybės teise ar kitais teisėtais pagrindais valdomų elektrinių (ar jų dalių) įrengtoji galia yra mažesnė kaip 400 kW arba mažesnė kaip 200 kW, kai gaminančio vartotojo elektrinė įrengta ir pradedama eksploatuoti po 2026 m. sausio 1 d., atsakomybė už pagamintos elektros energijos sukeltą disbalansą netaikoma. Už tokio gaminančio vartotojo pagamintos elektros energijos sukeltą disbalansą finansiškai atsako tiekėjas, su kuriuo gaminantis vartotojas</p>

			yra sudaręs elektros energijos pirkimo – pardavimo sutartį arba elektros energijos pirkimo – pardavimo ir persiuntimo paslaugos teikimo sutartį. Kitų gaminančių vartotojų atsakomybę už jų sukeltą disbalansą ir pareigas nustato Reglamento (ES) Nr. 2019/943 5 straipsnio 1 dalies nuostatos ir Elektros energetikos įstatymo 59 straipsnis.“
173.	Vėjas visiems, 2022-04-04, Nr. 1	<p>Atsižvelgdami į tai, jog Energetikos ministerija imasi esminių veiksmų žaliosios energetikos skatinime Lietuvoje, norime išreikšti savo poziciją ir pasiūlymus dėl atsinaujinančių energijos išteklių proveržio paketo įstatymo pakeitimų:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Palaikome Sanitarinių Apsaugos Zonų panaikinimą; 2) Nepritariame galios rezervavimo mokesčio didinimui nuo 15 Eur už kw iki 50 Eur už kw. Šis įstatymo pakeitimas būtų labai naudingas didiesiems vystytojams, kurie sukaupę didelius kapitalus ir labai skausmingas mažiesiems vystytojams. Tokiu būdu būtų sudaromos palankios konkurencinės sąlygos tam tikroms įmonėms. 3) Nepritariame nuo 2026 metų apmokestinti Gaminančius vartotojus. Gaminančių vartotojų struktūra Lietuvoje yra išskirtinė ir skatina vis didesnę visuomenės dalį tiesiogiai įsitraukti į AEI naudojimą. Bet kokie pakeitimai į Gaminančių vartotojų sąlygų bloginimo pusę stabdys šį procesą ir visuomenės dalis, kuri mažiau domisi energetika, bus mažiau suinteresuota AEI gamyba Lietuvoje. 4) Siūlome, jog mažiesiems vėjo parkams iki 3 vėjo elektrinių ir saulės elektrinių parkams iki 15 MW galios nereikėtų rengti specialiųjų planų; 5) Siūlome, jog negaliojant 4 atstumų sąlyga projektams, kuriems techninės sąlygos užprašytos iki 2022.03.31 ir yra surenkami SAZ pagal dabar nustatytą tvarką; 6) Siūlome peržiūrėti Gaminančių vartotojų tarifus verslui. Šis tarifas privalo būti mažesnis, nei persiuntimo tarifas. Visiems gaminantiems vartotojams neturi būti taikomas VIAP mokestis. 	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Neatsižvelgta į pasiūlymą nedidinti prievolių įvykdymo užtikrinimo, pateikiamo pasirašius ketinimų protokolą dydžio. Prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis nustatomas visiems vystytojams vienodas, nepriklausomai nuo vystomos elektrinės galios.</p> <p>Kaip nurodyta Įstatymų projektų aiškinamajame rašte, prievolių įvykdymo užtikrinimo dydis keičiamas atsižvelgiant į tai, kad jo dydis nebuvo peržiūrėtas nuo 2011 m. ir tai, kad praktikoje pasitaiko atvejų, kad, nepaisant AEI vystytojo sumokėto prievolių įvykdymo užtikrinimo, kai elektros tinklų pralaidumas rezervuojamas 3 metams, elektrinė, kuriai rezervuoti pralaidumai, taip ir nepastatoma. Taip siekiama</p>

			<p>sumažinti tikimybę, kad tinklų pralaidumai, rezervuoti atsinaujinančius išteklius naudojančių elektrinių statybai, nebus išnaudoti.</p> <p>Direktyva 2018/2001 dėl skatinimo naudoti atsinaujinančių išteklių energiją (21 str.) nustato galimybę iš atsinaujinančiųjų išteklių pagamintos energijos vartotojams taikyti nediskriminacinius ir proporcingus mokesčius ir rinkliavas tam tikrais atvejais. Ši Direktyvos nuostata perkelta į AIEĮ, kuri š. m. kovo pabaigoje patvirtino Lietuvos Respublikos Seimas.</p> <p>Dėl pasiūlymo nerengti mažiems vėjo parkams iki 3 vėjo elektrinių ir iki 15 MW galios specialiųjų planų ir vystyti vėjo elektrinių projektus be specialiųjų planų. Pažymėtina, kad TPI projekte siūloma numatyti, kad vėjo elektrinės neturi būti numatomos teritorijų planavimo dokumentuose. Vėjo elektrinių statyba galima pagal savivaldybių bendruosius planus žemės sklypuose, kur galima energetikos objektų statyba. Vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo 6 str. 19 punktu, prie savivaldybių savarankiškųjų (Konstitucijos ir įstatymų nustatytų (priskirtų)</p>
--	--	--	---

			<p>funkcijų, be kita ko, priskirtas teritorijų planavimas, savivaldybės bendrojo plano ar savivaldybės dalių bendrųjų planų ir detaliųjų planų sprendinių įgyvendinimas.</p> <p>Atsižvelgta į pasiūlymą, susijusį su naujai siūlomo reguliavimo, t.y. sanitarinių apsaugos zonų nustatymo panaikinimu, taikymo nuostatų patikslinimu.</p> <p>Dėl gaminančių vartotojų veiklos sąlygų verslui gerinimo. Atsižvelgta. Siekiant užtikrinti nediskriminacines veiklos sąlygas, taikomas nebuitiniams gaminantiems vartotojams, siūloma diferencijuoti naudojimosi elektros tinklais kainą taikant ją buitiniams ir nebuitiniams elektros energijos vartotojams. Atsižvelgiant į tai, kad nebuitiniai elektros energijos vartotojai vartodami elektros energiją už jos persiuntimą moka galios dedamąją, siūloma nustatyti, kad nebuitiniai gaminantys vartotojai už naudojimąsi elektros tinklais moka pagal jų pasirinktą elektros energijos persiuntimo paslaugos tarifą.</p>
174.	Vėjas visiems, 2022-04-04, Nr. 1	<p>1. <u>EEI projektui:</u></p> <p>1.1. EEI projekto 2 ir 3 dalys sukeistinos vietomis, kadangi sąvokos turėtų būti dėstomos abėcėlės tvarka.</p> <p>1.2. Įvertintina, ar EEI projekto 4 straipsniu keičiamo įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 37 punkto papildymas dėl „prašymų dėl piliečių energetikos bendrijos statuso suteikimo pateikimo ir šio statuso suteikimo tvarkos ir sąlygų nustatymo“ dėl aiškumo neturėtų būti išskirtas į atskirą keičiamo įstatymo 9 straipsnio 3 dalies punktą.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Į pateiktas pastabas atsižvelgta, išskyrus 1.2 pastabą, kurią įvertinus, nuspręsta, kad nėra poreikio skirti dviejų atskirų</p>

		<p>1.3. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtino“ (toliau – Rekomendacijos), 155 punktu, vienu straipsniu (ar jo struktūriniu dalimi) ar punktu (papunkčiu) teisės aktas gali būti pildomas iš karto keliomis iš eilės einančiomis struktūrinėmis dalimis, tačiau <i>tik tuo atveju, jeigu užtikrinama, kad šių papildymų įsigaliojimas nebus atidėtas</i>. Atsižvelgiant į tai, kad yra numatytas EEĮ projekto atidėtas įsigaliojimas, turėtų būti tikslinami EEĮ projekto 4 straipsnio 2 dalis, 5 straipsnio 1 dalis ir 14 straipsnio 2 dalis.</p> <p>1.4. Tikslintina EEĮ projekto 5 straipsnio dalių numeracija.</p> <p>1.5. EEĮ projekto 5 straipsnio 5 dalimi keičiamo EE įstatymo 16 straipsnio 4 dalies pirmajame ir antrajame sakiniuose, kalbant apie leidimus plėtoti <i>elektros</i> energijos gamybos pajėgumus statant ar įrengiant saulės šviesos energijos elektrines, praleistas žodis „elektros“.</p> <p>1.6. Kadangi EE įstatymo 2 straipsnio 30 dalyje yra įvestas trumpinys „gaminantis vartotojas“, siūlytina šį trumpinį taip pat vartoti EEĮ projektu keičiamuose EE įstatymo 16 straipsnio 10 dalies 1 punkte ir 16 straipsnio 14 dalies 1 punkte.</p> <p>1.7. EEĮ projektu keičiamuose EE įstatymo 16 straipsnio 14 dalies 1 punktas pradėtinas rašyti iš mažosios raidės.</p> <p>1.8. EEĮ projekto 5 straipsnio 10 dalies pakeitimo pabaigoje turėtų būti dedamos kabutės. Šiuo aspektu peržiūrėtinas visas EEĮ projektas, įvertinant ir tai, kad kabutės turi būti lietuviško šrifto ir neparyškintos, taip pat atkreiptinas dėmesys, kad ne visi keitimai užbaigti tašku. Šiais aspektais peržiūrėtinas ir AIEĮ projektas.</p> <p>1.9. Tikslintinas EEĮ projekto 5 straipsnio 12 dalimi EE įstatymo 16 straipsnį papildančios dalies numeris.</p> <p>1.10. Atsižvelgiant į tai, kad EEĮ projektu keičiama daugiau nei pusė EE įstatymo 21¹ straipsnio struktūrinių dalių, vadovaujantis Rekomendacijų 141 punkto nuostatomis, visas EE įstatymo 21¹ straipsnis turėtų būti dėstomas nauja redakcija.</p> <p>1.11. EEĮ projekto lyginamojo varianto 10 straipsnio 3 dalyje netiksliai atvaizduoti keitimai.</p> <p>1.12. Tikslintina EEĮ projekto 18 straipsnio dalių numeracija.</p> <p><u>2. AIEĮ projektui:</u></p> <p>2.1. AIEĮ projekto 1 straipsnyje dėstoma sąvoka „Hibridinė elektrinė“ turėtų būti paryškinta.</p> <p>2.2. AIEĮ projekto pavadinime po jungtuko „ir“ įrašytinas žodis „įstatymo“.</p> <p>2.3. AIEĮ projekto 3 straipsnio 3 dalyje po žodžio „straipsnį“ reikėtų įrašyti žodį „nauju“.</p> <p>2.4. AIEĮ projekto 3 straipsnio 4 dalyje kaip perteklinis išbrauktinas žodis „atitinkamai“, kadangi pernumeruojama tik viena struktūrinė dalis.</p> <p>2.5. AIEĮ projekto 6 straipsniu AIE įstatymą papildančio 13¹ straipsnio 5-7 dalyse įrašytinas žodis „elektros“, kai kalbama apie „atsinaujinančių išteklių <i>elektros</i> energijos gamybos įmokos administratorių“. Be to, siekiant neapkrauti AIE įstatymo teksto, įvertintinas tikslingumas įsivesti „atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmokos administratoriaus“ trumpinį.</p> <p>2.6. AIE įstatymą papildančio 13¹ straipsnio 6 dalyje „atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmokos lėšos“ rašytinos iš mažosios raidės.</p> <p>2.7. Tikslintina AIE įstatymą papildančio 13¹ straipsnio dalių numeracija.</p> <p>2.8. Atsižvelgiant į tai, kad AIEĮ projektu keičiama daugiau nei pusė AIE įstatymo 20¹ straipsnio struktūrinių dalių, vadovaujantis Rekomendacijų 141 punkto nuostatomis, visas AIE įstatymo 20¹ straipsnis turėtų būti dėstomas nauja</p>	<p>punktų, atlikti redakciniai taisymai.</p>
--	--	--	--

		<p>redakcija (ši pastaba teikiama ir dėl AIEĮ projekto 12 straipsniu keičiamo AIE įstatymo 30 straipsnio).</p> <p>2.9. Atsižvelgiant į tai, kad AIE įstatyme nėra įvestas trumpinys „Taryba“, turėtų būti tikslinama AIEĮ projekto 13 straipsniu keičiamo AIE įstatymo 32 straipsnio 2 dalis, nurodant pilną tarybos pavadinimą.</p> <p>3. <i>Kitiems projektams:</i></p> <p>3.1. SŽNSĮ projekto 1 straipsniu siūlytina keisti ne visą SŽNS įstatymo 50 straipsnį, o tik šio straipsnio 1 punktą.</p>	
175.	Įdarbink stogą, UAB 2022-04-07 Nr. 2-1762	<p>Netaikyti piliečių energetikos bendrijoms finansinės atsakomybės už disbalansą jeigu naudojami atsinaujinantis ištekliai</p> <p>Pagal dabartinį reguliavimą Piliečių energetikos bendrijoms yra taikoma finansinė atsakomybė už disbalansą.</p> <p>Siūlomi pakeitimai:</p> <p>Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo 222 straipsnio 10 punktas numato, kad Piliečių energetikos bendrijos yra finansiškai atsakingos už disbalansą, kurį jų veikla sukelia elektros energetikos rinkoje.</p> <p>Siūloma pakeisti Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo 222 straipsnio 10 punktą, jį išdėstant taip: Piliečių energetikos bendrijos yra finansiškai atsakingos už disbalansą, kurį jų veikla sukelia elektros energetikos rinkoje, išskyrus už elektros energijos gamybos pajėgumų iš atsinaujinančių išteklių sukuriamą disbalansą.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pažymėtina, kad nuostatos dėl piliečių energetikos bendrijų atsakomybės už disbalansą Elektros energetikos įstatyme įtvirtintas perkeliant į nacionalinę teisę šias Direktyvos (ES) 2019/944 16 straipsnio 3 dalies nuostatas:</p> <p>„3. Valstybės narės užtikrina, kad <...></p> <p>c) piliečių energetikos bendruomenės būtų finansiškai atsakingos už disbalansą, kurį jos sukelia elektros energijos sistemoje; tiek, kiek jos yra už balansą atsakingos šalys arba deleguoja savo atsakomybę už balansavimą pagal Reglamento (ES) 2019/943 5 straipsnį“.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Elektros energetikos įstatymo 22² straipsnio 10 dalyje yra nustatyti du atsakomybės už disbalansą realizavimo būdai: bendrijos „turi sudarytą atsiskaitymo už disbalansą sutartį su perdavimo sistemos operatoriumi arba pagal atsakomybės už balansą perdavimo sutartį savo atsakomybę už balansą perduoda kitai už balansą</p>

			atsakingai šaliai“. Taigi bendrija dėl atsakomybės už balansą perdavimo gali susitarti su tiekėju. Tokiu būdu būtų skaidriai atskleisti atsakomybės už disbalansą kaštai.
176.	Įdarbink stogą, UAB 2022-04-07 Nr. 2-1762	<p>Prilyginti piliečių energetikos bendrijas gaminantiems vartotojams jeigu naudojami atsinaujinantis ištekliai elektros energijos gamybai</p> <p>Pagal dabartinį reguliavimą vartotojams priklausantiems Piliečių energetikos bendrijai ir gaminantiems elektrą bendrai įrengtuose atsinaujinančių išteklių energijos gamybos pajėgumuose netaikomi tie patys apskaitos principai kaip gaminančiam vartotojui. Vartotojai negali pasinaudoti tokiais pačiomis perteklinės elektros energijos pagamintos valdomoje saulės elektrinėje „pasaugojimo“ galimybėmis kaip vartotojai įsigiję nuosavą saulės elektrinę ar dalį elektrinės saulės parke.</p> <p>Gaminančio vartotojo pareigų ir teisių taikymas atsinaujinančių išteklių energijos bendrijoms sukurtų prielaidas ir paskatintų daugiabučių namų gyventojus burtis į piliečių energetikos bendrijas su tikslu vystyti saulės elektros gamybos pajėgumus ant daugiabučių stogų, taip efektyviau išnaudoti esama elektros perdavimo tinklų infrastruktūrą kai gamybos pajėgumai vystomi šalia vartojimo šaltinių.</p> <p>Esant dabartiniam reguliavimui galutinio vartotojo atžvilgiu piliečių energetikos bendrija nėra konkurencinga kaip būdas apsirūpinti elektros energija iš atsinaujinančių išteklių šaltinių.</p> <p>Įvertinus rinkos elektros energijos tiekimo tarifus bei elektros kainas didmeninėje rinkoje atlikti skaičiavimai rodo, kad 1 kW instaliuotos galios vertė sukuriama vartotojui jei pasirenkama piliečių energetikos bendrijos forma yra bent 30-40 procentų mažesnė nei kitos formos kaip pavyzdžiui nutolusi saulės elektrinė parke.</p> <p>Todėl išlikus tokiam reguliavimui tuo pačiu tęsis šiuo metu rinkoje esanti situacija kai vartotojais nesirenka burtis į Piliečių energetikos bendrijas ir renkasi kitas formas.</p> <p>Taip pat toks reguliavimas prieštarauja Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo 222 5 punktui kuris numato, kad subjektai, būdami piliečių energetikos bendrijos dalininkai ar nariai, nepraranda savo, kaip buitinių vartotojų, gaminančių vartotojų arba aktyviųjų vartotojų turimų teisių ir pareigų.</p> <p>Siūlomi pakeitimai: Numatyti, kad Piliečių energetikos bendrijai taikomos Atsinaujinančių išteklių energijos bendrijai taikomos šio įstatymo 201 straipsnio nuostatos, jeigu naudojami atsinaujinančių išteklių elektros gamybos pajėgumai.</p>	<p>Neatsižvelgta Piliečių energetikos bendrijų reguliavimas Elektros energetikos įstatyme įtvirtintas perkeliant Direktyvos (ES) 2019/944, kuriose nėra numatytos grupinio gaminančio vartotojo koncepcijos taikymo piliečių energetikos bendrijos.</p>
177.	Įdarbink stogą, UAB 2022-04-	Prilyginti atsinaujinančių išteklių energetikos bendrijas gaminantiems vartotojams	<p>Neatsižvelgta. Atkreipiame dėmesį, kad</p>

	07 Nr. 2-1762	<p>Pagal dabartinį reguliavimą vartotojams priklausantiems Atsinaujinančių išteklių energetikos bendrijai ir vartojantiems elektrą netaikomi tie patys apskaitos principai kaip gaminančiam vartotojui. Vartotojai negali pasinaudoti tokiais pačiais perteklinės elektros energijos pagamintos valdomoje saulės elektrinėje „pasaugojimo“ galimybėmis kaip vartotojai įsigiję nuosavą saulės elektrinę ar dalį elektrinės saulės parke.</p> <p>Esant tokiam reguliavimui galutinio vartotojo atžvilgiu atsinaujinančių išteklių energetikos bendrija nėra konkurencinga kaip būdas apsirūpinti elektros energija iš atsinaujinančių išteklių šaltinių.</p> <p>Įvertinus rinkos elektros energijos tiekimo tarifus bei elektros kainas didmeninėje rinkoje atlikti skaičiavimai rodo, kad 1 kW instaliuotos galios vertė sukuriama vartotojui jei pasirenkama atsinaujinančių išteklių energetikos bendrijos forma yra bent 30-40 procentų mažesnė nei kitos formos kaip pavyzdžiui nutolusi saulės elektrinė parke.</p> <p>Todėl išlikus tokiam reguliavimui tuo pačiu tęsis šiuo metu rinkoje esanti situacija kai vartotojais nesirenka burtis į Atsinaujinančių išteklių energetikos bendrijas ir renkasi kitas formas. Gaminančio vartotojo pareigų ir teisių taikymas atsinaujinančių išteklių energijos bendrijoms sukurtų prielaidas ir paskatintų daugiabučių namų gyventojus burtis į AEI bendrijas su tikslu vystyti saulės elektros gamybos pajėgumus ant daugiabučių stogų taip efektyviau išnaudoti esama elektros perdavimo tinklų infrastruktūrą kai gamybos pajėgumai vystomi šalia vartojimo šaltinių.</p> <p>Siūlomi pakeitimai:</p> <p>Šiuo metu Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 202 straipsnio 11 punktą numato, kad Atsinaujinančių išteklių energijos bendrijai netaikomos šio įstatymo 201 straipsnio nuostatos. Siūloma taip išdėstyti 202 straipsnio 11 punktą: Atsinaujinančių išteklių energijos bendrijai taikomos šio įstatymo 201 straipsnio nuostatos.</p>	<p>gaminantiems vartotojams ir AEIB taikomos skirtingos veiklos sąlygos. AIEB turi galimybę vartoti savo pasigaminatą elektros energiją bei ją parduoti. Tuo tarpu gaminantys vartotojai turi galimybę vartoti savo pasigaminatą elektros energiją ir ją „kaupti“ elektros energijos tinkluose. AIEB priskyrus gaminančio vartotojo statusą nebeliktų takoskyros tarp AIEB ir gaminančio vartotojo elektros energiją vartojančio ir nutolusios elektrinės (saulės parko). Energetikos ministerijos manymu, dabartinis teisinis reglamentavimas užtikrina galimybę daugiabučių namų gyventojams naudotis gaminančio vartotojo schema būnant AIEB dalyviu. Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 20¹ straipsnio 8 dalyje nurodoma, kad AIEB gali būti asmenys, kurie stato, įrengia ir eksploatuoja gaminančių vartotojų elektrines.</p>
178.	Lietuvos energetikos agentūra, 2022-04-08 Nr. SD-81	<p>Viešoji įstaiga Lietuvos energetikos agentūra (toliau – Agentūra) pagal kompetenciją išnagrinėjo Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos per Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinę sistemą (TAIS) pateiktus derinti teisės aktų projektus – Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 6, 7, 9, 16, 17, 20, 21¹, 22, 22², 23, 41, 48², 49, 58, 72 ir 74 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 20¹ straipsniu įstatymo, Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 2, 3, 6, 11, 13, 14, 20¹, 20², 22, 30, 32, 49 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 13¹ ir 20³ straipsniais įstatymo (toliau – AIEĮ projektas), Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo Nr. I-1495 3 straipsnio, 1 ir 2 priedų pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos specialiuųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo Nr. XIII-2166 50, 69, 84, 86 straipsnių ir 2 priedo</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pasiūlymo nustatyti tokią pareigą Lietuvos energetikos agentūrai kilo Energetikos ministerijos nuo 2021 m. birželio iki 2021 m. gruodžio mėn. organizuotų darbo grupės posėdžių metu. Atkreipiamo</p>

		<p>pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus (TAIS reg. Nr. 22-4678, 22-4681, 22-4682, 22-4683, 22-4684, 22-4685) ir teikia pastabas bei pasiūlymus.</p> <p>AIEĮ projekto 9 straipsniu siekiama pakeisti Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 20² straipsnį, reglamentuojantį atsinaujinančių išteklių energijos bendrijų (toliau – bendrija) veiklos sąlygas ir bendruosius principus, ir šio straipsnio 15 dalyje įtvirtinti Agentūros pareigą parengti ir savo interneto svetainėje skelbti rekomendacijas dėl bendrijų veiklos sąlygų. AIEĮ projekto 15 straipsnio, reglamentuojančio įstatymo įsigaliojimą, taikymą ir įgyvendinimą, 5 dalyje siekiama nustatyti, kad Agentūra minėtas rekomendacijas parengia ir savo interneto svetainėje skelbia per 3 mėnesius nuo šio įstatymo įsigaliojimo dienos. AIEĮ projekto 15 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad šis įstatymas įsigalioja 2022 m. liepos 1 d. Atsižvelgiant į tai, Agentūra minėtas rekomendacijas turėtų parengti ir paskelbti iki 2022 m. spalio 1 d.</p> <p>Pagal AIEĮ projekto 9 straipsniu keičiamo Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 20² straipsnio 15 dalį, Agentūra turi parengti ir paskelbti rekomendacijas dėl bendrijų veiklos sąlygų, kurios jau yra nustatytos tame pačiame Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 20² straipsnyje, reglamentuojančiame bendrijų veiklos sąlygas ir bendruosius principus.</p> <p>Norėtume atkreipti Jūsų dėmesį, kad šiuo metu nėra juridinių asmenų, įgijusių bendrijų statusą, todėl nėra praktikos, kurią būtų galima vertinti, veikiančios aplinkos, kurią būtų galima analizuoti, taip pat objektų, kuriuos būtų galima tikrinti, apklausti, siekiant parengti rekomendacijas dėl bendrijų veiklos sąlygų. Atsižvelgiant į tai, nėra pakankamai aišku, kas turėtų būti Agentūros rengiamų rekomendacijų objektas – bendrijų veikla ar jų veiklą reglamentuojanti teisinė aplinka.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, siūlytume peržiūrėti Agentūrai siūlomą nustatyti pareigą parengti ir skelbti rekomendacijas dėl bendrijų veiklos sąlygų ir patikslinti šios pareigos turinį AIEĮ projekte.</p>	<p>dėmesį, kad bendru darbo grupės narių, tarp kurių buvo ir Lietuvos energetikos agentūros atstovai, sutarimu buvo nuspręsta priskirti informavimo veiklą vykdyti Lietuvos energetikos agentūrai. Darbo grupės protokoluose yra užfiksuoti siūlymai, kokią konkrečiai informaciją/medžiagą turėtų parengti Lietuvos energetikos agentūra.</p> <p>Energetikos ministerijos nuomone, įtvirtinti procedūrinius klausimus įstatyme būtų perteklinės nuostatos. Esant poreikiui, Energetikos ministerijos specialistai ir kiti darbo grupės nariai bendradarbiaus rengiant informaciją.</p>
179.	Žemės ūkio ministerija, 2022-04-08, Nr. 2D-1076 (12.190 E)	<p>Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, pagal kompetenciją išnaginėjusi Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos 2022-03-29 raštu Nr. (1.20-05E)-3-465 „Įstatymų projektų teikimas išvadoms gauti“ pateiktus derinti Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 2, 6, 7, 9, 16, 17, 20, 21¹, 22, 22², 23, 41, 48², 49, 58, 72 ir 74 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 20¹ straipsniu įstatymo, Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 2, 3, 6, 11, 13, 14, 20¹, 20², 22, 30, 32, 49 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 13¹ ir 20³ straipsniais įstatymo (toliau – AIE įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo Nr. I-1495 3 straipsnio, 1 ir 2 priedų pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo Nr. XIII-2166 50, 69, 84, 86 straipsnių ir 2 priedo pakeitimo įstatymo (toliau – SŽNS įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus, teikia šias pastabas ir pasiūlymus.</p> <p>1. Šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo (toliau – AIE įstatymas) 49 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad atsižvelgiant į nedidelės įrengtosios galios elektrinių (iki 500 kW), naudojančių atsinaujinančius energijos išteklius, ribotą dydį ir galimą poveikį ir siekiant išvengti neproporcingos finansinės bei administracinės naštos, atsakingos institucijos užtikrina, kad nedidelės įrengtosios galios elektrinių projektavimui ir statybai, išskyrus patvankinio tipo hidroelektrines, būtų taikomi supaprastinti reikalavimai, nereikalaujant rengti detaliųjų planų ir keisti pagrindinę žemės naudojimo paskirtį, jeigu tai neprieštarauja vietos tvarkymo ir naudojimo reglamentams.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Patikslintame AIEĮ projekte siūloma nustatyti, kad žemės ūkio paskirties žemės sklypuose (išskyrus miestų ir miestelių teritorijas ir teritorijas, kuriose vadovaujantis galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendimais, kitais teisės aktais, atitinkama statyba draudžiama), užtikrinant galimybę naudoti žemę pagal nustatytą pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą (išskyrus saulės šviesos</p>

	<p>AIE įstatymo 49 straipsnio 5 dalyje įtvirtinta, kad kaimo vietovėse statant pavienes ne didesnės kaip 500 kW įrengtosios galios vėjo elektrines ir (ar) saulės šviesos energijos elektrines, nereikalaujama keisti pagrindinės žemės naudojimo paskirties, rengti detaliųjų planų ir keisti bendrojo plano sprendinių, jeigu tai neprieštarauja vietos tvarkymo ir naudojimo reglamentams. Pagal AIE įstatymo 49 straipsnio 9 dalį, statant 1 MW ir mažesnės įrengtosios galios biodujų gamybos įrenginius esamų kitos (fermų) paskirties pastatų žemės sklypuose, pagrindinė žemės naudojimo paskirtis nekeičiama ir šių atsinaujinančių išteklių energetikos objektų statyba nėra numatoma teritorijų planavimo dokumentuose.</p> <p>AEI įstatymo projektu siūloma atsisakyti pirmiau minėtų AEI įstatymo 49 straipsnio 3, 5 ir 9 dalies nuostatų ir AEI įstatymo projekto 49 straipsnio 3 dalyje nustatyti, kad „žemės ūkio paskirties žemės sklypuose (išskyrus miestų ir miestelių teritorijas ir teritorijas, kuriose vadovaujantis galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniais, kitais teisės aktais, atitinkama statyba draudžiama), užtikrinant galimybę naudoti žemę pagal nustatytą pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą ir gavus žemės sklypo savininko sutikimą, nekeičiant žemės naudojimo paskirties galima statyti: 1) saulės šviesos energijos elektrines; 2) vėjo elektrines; 3) 1 MW ir mažesnės įrengtosios galios biodujų elektrines, nenumatant jų statybos teritorijų planavimo dokumentuose; 4) prie skirstomųjų tinklų jungiamas hibridines elektrines“.</p> <p>Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad pagal pagrindinę žemės naudojimo paskirtį Lietuvos Respublikos žemės fondas skirstomas į žemės ūkio paskirties žemę, miškų ūkio paskirties žemę, vandens ūkio paskirties žemę, konservacinės paskirties žemę, kitos paskirties žemę.</p> <p>Žemės ūkio paskirties žemei pagal teritorijų planavimo dokumentus ar žemės valdos projektus priskiriami žemės plotai, naudojami arba tinkami naudoti žemės ūkio produktų gamybai, tarp jų žemės naudotojui priklausančiais gyvenamaisiais namais ir ūkiniais statiniais užstatyti plotai, jeigu jie nesuformuoti atskirais sklypais, kiemais, žemė, tinkama paversti žemės ūkio naudmenomis, žemės plotai, užstatyti statiniais, naudojamais veikalai, susijusiai su žemės ūkio produkcijos gamyba, taip pat Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyto dydžio miškų plotai, jeigu jie nesuformuoti atskirais sklypais, ir kitos šiuose žemės plotuose įsiterpusios ne žemės ūkio naudmenos (Žemės įstatymo 25 straipsnio 1 dalis).</p> <p>Taip pat paminėtina, kad pagal teritorijų planavimo dokumentuose ar žemės valdos projektuose nustatytą naudojimo būdą žemės ūkio paskirties žemės sklypai skirstomi į:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) mėgėjų sodo žemės sklypus; 2) sodininkų bendrijų bendrojo naudojimo žemės sklypus; 3) specializuotų sodininkystės, gėlininkystės, šiltnamių, medelynų ir kitų specializuotų ūkių žemės sklypus; 4) rekreacinio naudojimo žemės sklypus; 5) kitus žemės ūkio paskirties žemės sklypus (Žemės įstatymo 25 straipsnio 2 dalis). <p>Statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos</p>	<p>energijos elektrines) ir gavus žemės sklypo savininko sutikimą, nekeičiant žemės naudojimo paskirties galima statyti: 1) saulės šviesos energijos elektrines; 2) vėjo elektrines; 3) 1 MW ir mažesnės įrengtosios galios biodujų elektrines, arba biodujų gamybos įrenginius, kurių biodujų gamybos ar valymo apimtys neviršija 750 kubinių metrų biodujų per valandą, nenumatant jų statybos teritorijų planavimo dokumentuose; 4) prie skirstomųjų tinklų jungiamas hibridines elektrines. Šiuo pasiūlymu siekiama užtikrinti, kad didesnė Lietuvos teritorija galėtų būti naudojama nurodytų elektrinių statybai. Pažymėtina, kad galiojančiuose teisės aktuose jau yra įtvirtinta daug apribojimų atsinaujinančios energetikos plėtrai. Pavyzdžiui, Nacionalinis kraštovaizdžio tvarkymo planas⁸ numato saugomas teritorijas, draustinius, rezervatus, valstybinius parkus, kt.,</p>
--	---	--

⁸ Nacionalinis kraštovaizdžio tvarkymo planas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015 m. spalio 2 d. įsakymu Nr. D1-703 „Dėl Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano patvirtinimo“.

	<p>aplinkos ministro 2016-10-27 įsakymu Nr. D1-713 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“ patvirtinimo“ (toliau – Reglamentas), 5.2 papunktyje numatyta, kad inžineriniai statiniai pagal paskirtį skirstomi į susisiekimo komunikacijas, inžinerinius tinklus, hidrotechnikos statinius ir kitus inžinerinius statinius. Pagal Reglamento 12 punktą atsinaujinančių išteklių energiją naudojančios energijos gamybos statiniai (vėjo elektrinės, saulės šviesos energijos elektrinės, saulės šilumos energijos kolektoriai ir kiti) priskiriami kitos paskirties inžineriniams statiniams. Šie statiniai, remiantis Žemės naudojimo būdų turinio aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005 m. sausio 20 d. įsakymu Nr. 3D-37/D1-40 „Dėl Žemės naudojimo būdų turinio aprašo patvirtinimo“ nuostatomis, paprastai yra statomi ne žemės ūkio paskirties žemėje, išskyrus pirmiau minėtas AIE įstatymo 49 straipsnyje įtvirtintas išimtis.</p> <p>Žemės įstatymo 21 straipsnio 1 punktą visus žemės savininkus ir kitus naudotojus įpareigoja naudoti žemę pagal pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir naudojimo būdą. Atkreipiamas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas yra pažymėjęs, jog žemės ūkio paskirties žemė yra išskirtinės vertės ribotas gamtos išteklius, jos kokybė ir plotai su derlinguoju dirvožemiu nuolat mažėja dėl pramoninio poveikio, urbanistinės plėtros, kitų veiksnių. Konstitucinis Teismas taip pat yra pabrėžęs, jog įstatymu turi būti nustatytas toks teisinis reguliavimas, kad žemės sklypai, jeigu jie yra priskirti žemės ūkio paskirties žemei, savininkų ir (arba) naudotojų būtų naudojami būtent žemės ūkio veiklai, kad žemės ūkio paskirties žemės pobūdis, kol jos paskirtis pagal įstatymo nustatytus kriterijus nebus pakeista, būtų išsaugotas (Konstitucinio Teismo 2006 m. kovo 30 d. nutarimas).</p> <p>Lietuvos Respublikos žemės ūkio, maisto ūkio ir kaimo plėtros įstatymo 2 straipsnio 22 dalyje apibrėžta, kad žemės ūkio veikla – veikla, apimanti žemės ūkio produktų gamybą, savos gamybos žemės ūkio produktų perdirbimą ir iš jų pagamintų maisto ar ne maisto produktų realizavimą, taip pat paslaugų žemės ūkiui teikimą ir (arba) geros agrarinės bei aplinkosaugos žemės būklės palaikymą, žemės ūkio kooperatinėmis bendrovėmis (kooperatyvais) pripažintų kooperatinių bendrovių (kooperatyvų) žemės ūkio produktų supirkimą iš savo kooperatinės bendrovės (kooperatyvo) narių, jų realizavimą, iš savo narių supirktų žemės ūkio produktų perdirbimą ir iš jų pagamintų maisto ir ne maisto produktų realizavimą.</p> <p>Pažymime, kad nėra aišku, kaip, įtvirtinus siūlomą teisinį reguliavimą, būtų užtikrinta, jog statant saulės šviesos energijos, vėjo ir prie skirstomųjų tinklų jungiamas hibridines elektrines, žemės ūkio paskirties žemės sklypai liktų naudojami žemės ūkio veiklai pagal pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir naudojimo būdą, t. y., kontrolės mechanizmas nėra nustatytas. Remdamiesi tuo, manome, kad saulės šviesos energijos, vėjo ir prie skirstomųjų tinklų jungiamų hibridinių elektrinių statybai nenustačius jokių kriterijų, nebus užtikrintas tinkamas žemės ūkio paskirties žemės naudojimas žemės ūkio veiklai pagal pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir naudojimo būdą.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, siūlome tikslinti AEI įstatymo projektą, nustatant atitinkamus kriterijus ir kontrolės mechanizmą, pagal kurį būtų užtikrinta, jog žemės sklypai liktų naudojami žemės ūkio veiklai pagal pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir naudojimo būdą.</p>	<p>Lietuvos kariuomenės vado įsakymu⁹ patvirtintas teritorijų, kuriose vėjo elektrinių projektavimo ir statybos darbai draudžiami, ir teritorijų, kuriose vėjo elektrinių statybos vietos derinamos su sąlyga, kad energijos iš atsinaujinančių išteklių gamintojas pasirašys su Lietuvos kariuomene sutartį dėl dalies investicijų ir kitų išlaidų nacionalinio saugumo funkcijų vykdymui užtikrinti kompensavimo, žemėlapis. Taip pat yra kitų saulės ir vėjo elektrinių plėtrą ribojančių veiksnių, tokių kaip ribotas tinklų pralaidumas¹⁰, ir natūralių apribojimų – užstatytos teritorijos, miškai, vandens telkiniai, pelkės, kur vėjo elektrinių statyba negalima. Nesudarius galimybių statyti atsinaujinančios energetikos objektus didesnėje Lietuvos teritorijoje, nepavyks pasiekti strateginių tikslų atsinaujinančios energetikos sektoriuje bei užtikrinti vietinės elektros energijos generacijos. Manytina, kad papildomo</p>
--	---	---

⁹ Lietuvos kariuomenės vado 2016 m. vasario 15 d. įsakymas Nr. V-217 „Dėl Lietuvos Respublikos teritorijų, kuriose gali būti ribojami vėjo elektrinių (aukštų statinių) projektavimo ir statybos darbai, žemėlapio patvirtinimo“.

¹⁰ [Tinklų pralaidumų žemėlapis, skelbiamas elektros energijos perdavimo sistemos operatoriaus interneto svetainėje www.litgrid.eu \(Paslaugos → Prijungimas, perkėlimas, rekonstravimas → Gamintojams, dokumentas „Elektros energiją generuojančių elektrinių prijungimo prie 110 kV perdavimo tinklo žemėlapis“ \(https://www.litgrid.eu/uploads/files/dir594/dir29/dir1/17_0.php\)\)](https://www.litgrid.eu/uploads/files/dir594/dir29/dir1/17_0.php)

		<p>Atkreipiame dėmesį, kad kartu su įstatymų projektais pateiktame aiškinamajame rašte numatomas tik valstybės poreikis alternatyvių energijos šaltinių plėtrai, tačiau Žemės ūkio ministerija neturi informacijos, kuri nepateikta ir projektų lydimuosiuose dokumentuose, apie privačių fizinių ir juridinių asmenų poreikį statyti saulės šviesos energijos, vėjo ir prie skirstomųjų tinklų jungiamos hibridinės elektrinės nuosavybės teise valdomuose tiek žemės ūkio paskirties, tiek kitų paskirčių žemės sklypuose.</p> <p>Manome, kad tik išsiaiškinus privačių fizinių ir juridinių asmenų poreikį ir teisinės galimybes statyti saulės šviesos energijos, vėjo ir prie skirstomųjų tinklų jungiamas hibridines elektrines tiek žemės ūkio paskirties, tiek kitų paskirčių žemės sklypuose, būtų galima spręsti dėl minėtų elektrinių statybos žemės ūkio paskirties žemėje ir jų plėtros įtaką.</p> <p>Primename, kad šią poziciją Žemės ūkio ministerija taip pat yra išreiškusi 2022-02-04 raštu Nr. 2D-370 (12.146 E) „Dėl teisės akto projekto derinimo“ teikdama pastabas Energetikos ministerijos 2022-01-21 el. paštu darbine tvarka pateiktam derinti Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui.</p>	<p>kontrolės mechanizmo, kuriuo būtų užtikrinta, kad žemė bus naudojama pagal paskirtį nustatyti netikslinga. Šiuo metu toks kontrolės mechanizmas yra ir naujo kūrimas būtų netikslingas.</p>
180.	Žemės ūkio ministerija, 2022-04-08, Nr. 2D-1076 (12.190 E)	<p>2. Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 21 straipsnio 2 punkte reglamentuojama, kad žemės savininkai ir kiti naudotojai privalo laikytis žemės sklypui Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme (toliau – Įstatymas) nustatytų specialiųjų žemės naudojimo sąlygų, teritorijų planavimo dokumentuose ar žemės valdos projektuose nustatytų reikalavimų.</p> <p>Taip pat pagal šiuo metu galiojančio keičiamo Įstatymo 2 straipsnio 34 dalyje reglamentuojama, kad sanitarinės apsaugos zona – aplink stacionarų taršos šaltinį arba kelis šaltinius esanti teritorija, kurioje dėl galimo neigiamo planuojamos ar vykdomos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai galioja šiuo įstatymu nustatytos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, o 41 dalyje nurodyta, kad specialiosios žemės naudojimo sąlygos – šiame Įstatyme nustatyti nurodytose teritorijose taikomi ūkinės ir (ar) kitokios veiklos apribojimai, priklausantys nuo geografinės padėties, gretimybių, pagrindinės žemės naudojimo paskirties, žemės sklypo naudojimo būdo, vykdomos konkrečios veiklos, statinių, nekilnojamojo kultūros paveldo ir aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos saugos, valstybės saugumo ir viešojo intereso poreikių.</p> <p>Be to pagal Įstatymo 7 straipsnio 3 dalyje nustatytą teisinį reguliavimą žemės sklypo savininko, taip pat valstybinės ar savivaldybės žemės patikėtinio rašytinis sutikimas dėl šiamo įstatyme nustatytų teritorijų, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos, nereikalingas tik išimtiniais atvejais, kai, tenkinant viešąjį interesą, keičiamame įstatyme nurodytos teritorijos nustatomos teritorijų planavimo dokumentuose ar žemės valdos projektuose arba šių teritorijų planus, žemėlapius ir (ar) schemas įstatymų, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka patvirtina Vyriausybė, įstatymų ar Vyriausybės įgaliota institucija nerengiant teritorijų planavimo dokumento ar žemės valdos projekto. Rašytinis sutikimas nėra privalomas kai šiame įstatyme nurodytos teritorijos nustatomos valstybei svarbiems projektams įgyvendinti, krašto apsaugai ir Lietuvos Respublikos valstybės sienos apsaugai, Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento ir Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos saugomiems objektams, valstybinių aerodromų apsaugos zonoms ir triukšmo apsauginėms zonoms ir kitais panašiais atvejais. Žemės sklypo savininko, valstybinės ar savivaldybės žemės patikėtinio rašytinis sutikimas taip pat nėra privalomas Įstatymo 9 straipsnio 3 dalyje nurodytais atvejais, kai formuojant žemės sklypą keičiamame įstatyme nurodytos teritorijos, į kurias pateko šis žemės sklypas (jo dalis), formuojamoje nekilnojamojo daikto kadastro duomenų byloje nebuvo nurodytos ir (ar) įrašytos į Nekilnojamojo turto kadastrą ir Nekilnojamojo turto registrą.</p> <p>SŽNS įstatymo projekte siūloma atsisakyti sanitarinių apsaugos zonų vėjo elektrinėms, vietoj to AIE įstatymo projekte nustatant prievolę vėjo elektrinių vystytojams statyti vėjo elektrines tam tikru atstumu (vėjo elektrinės aukštis</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Atsižvelgiant į pastabas, AIEĮ projekto nuostatos papildytos reikalavimais dėl atitikties visuomenės sveikatos saugos normoms ir pakoreguotas atstumo dydis.</p> <p>AIEĮ projekte taip pat siūloma nustatyti informavimo tvarką.</p> <p>AIEĮ projektas patikslintas numatant, kad jeigu pastatų savininkai ir naudotojai sutinka, vėjo elektrinės gali būti statomos mažesniu atstumu nuo nurodytų pastatų, užtikrinant atitiktį visuomenės sveikatos saugos reikalavimams.</p> <p>Naujų nurodytos paskirties pastatų, patalpų statyba arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima, jeigu naujų pastatų, patalpų statytojas ir asmuo, gaminantis elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje, susitaria, kad asmuo, suinteresuotas elektros</p>

	<p>padaugintas iš [4]) nuo sodo namų, gyvenamosios, viešbučių, kultūros paskirties pastatų, bendrojo ugdymo, profesinių, aukštųjų mokyklų, vaikų darželių, lopšelių mokslo paskirties pastatų, skirtų švietimo reikmėms, kitų mokslo paskirties pastatų, skirtų neformaliajam švietimui poilsio, gydymo, sporto ir religinės paskirties pastatų, specialiosios paskirties pastatų, susijusių su apgyvendinimu (kareivinių pastatų, kalėjimų, pataisos darbų kolonijų, tardymo izoliatorių).</p> <p>Taip pat AIE įstatymo projektu keičiamo Atsinaujinančių išteklių energijos įstatymo 49 straipsnio 6 dalyje nurodyta, kokių atstumų turi būti laikomasi statant vėjo elektrines iki minėtoje dalyje nurodytų statinių. Minėtoje dalyje taip pat siūloma nustatyti, kad vėjo elektrinę planuojantis statyti asmuo privalo informuoti žemės sklypų, patenkančių į šioje dalyje nurodytą atstumą, savininkus apie planuojamą statyti vėjo elektrinę.</p> <p>Manome, kad SŽNS įstatymo projekte siūlomas įtvirtintas teisinis reguliavimas, pagal kurį atsisakoma sanitarinių apsaugos zonų vėjo elektrinėms, bei AIE įstatymo projekte siūlomas įtvirtinti teisinis reguliavimas pagal kurį žemės sklypo savininkui nesuteikiama teisė pateikti savo nuomonę dėl planuojamos statyti vėjo elektrinės, sudarys prielaidas žemės sklypų savininkų, valstybinės ar savivaldybės žemės patikėtinių nuosavybės teisių pažeidimams, kadangi dėl konkretaus asmens nuosavybės teise priklausančio žemės sklypo naudojimo bus nuspręsta nesant šio žemės sklypo savininko valios.</p> <p>Be to manome, kad vėjo elektrinių veikla skirta tenkinti privatų interesą, t. y. nustatyti palankesnes sąlygas vienai ūkinei veiklai (vėjų elektrinių veiklai), todėl siūlomi SŽNS įstatymo projektas ir AIE įstatymo projektas dėl žemės sklypų savininkams nesuteiktos teisės pateikti savo nuomonę dėl planuojamų statyti vėjo elektrinių ar atsisakymo reglamentuoti vėjų elektrinių sanitarinių apsaugos zonų, kurios tiesiogiai įtakotų žemės sklypų naudojimą neatitinka teisėkūros tikslingumo bei proporcingumo principams ir toks reguliavimas būtų ydingas.</p>	<p>energijos gamybos vėjo elektrinėje vykdymu, įsipareigoja užtikrinti atitiktį visuomenės sveikatos saugos reikalavimams. Jei atliekant planuojamos elektros energijos gamybos vėjo elektrinę poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai vertinimo procedūras, nustatoma, kad kai kuriuose žemės sklypuose, patenkančiuose į šioje dalyje nurodytą atstumą, yra atitiktis visuomenės sveikatos saugos reikalavimams, naujų nurodytos paskirties pastatų statyba tuose žemės sklypuose arčiau nei nurodytu atstumu nuo pastatytų elektrinių galima be susitarimo su asmeniu, gaminančiu elektros energiją pastatytoje vėjo elektrinėje.</p>
--	--	--